

DLiS

Digital Learning
Intervention Sociale

Αποτέλεσμα 1: Απογραφή και τη δείκτη ψηφιακής ευελιξίας

Απρίλιος 2023



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Αριθμός έργου: 2021-1-FR01-KA220-HED-000027512

Πρόγραμμα : Erasmus+

Δράσης : KA220-HED - Συμπράξεις συνεργασίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση

Πρόσκληση: 2021

Σύνοδος : Σύνοδος 1

Συνεργάτες:

- Association Regionale Du Travail Social Hauts De France (A.R.T.S.)
- Haute Ecole Libre Mosane
- Κέντρο Ψυχικής και Παιδαγωγικής Υποστήριξης
- Σχολή Κοινωνικής Εργασίας CRAMIF
- Πανεπιστήμιο Aurel Vlaicu Din Arad
- Agence Pour La Cooperation Scientifique Afrique Louξεμβούργο ASBL

Συντονιστής:

- Association Regionale Du Travail Social Hauts De France (A.R.T.S.)

Σχεδιασμός :

- Association Regionale Du Travail Social Hauts De France (A.R.T.S.)

Η παρούσα έκδοση χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση στο πλαίσιο του προγράμματος Erasmus +. Απεικονίζει τις απόψεις μόνο των συγγραφέων. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν ευθύνεται για οποιαδήποτε χρήση των πληροφοριών που περιέχονται σε αυτήν.

Σε περιβάλλον "κράτους-πλατφόρμας", το να γίνεσαι/είσαι φορέας για την ενίσχυση των δικαιωμάτων και την πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες απαιτεί από τους κοινωνικούς λειτουργούς να αποκτήσουν στέρεες ψηφιακές δεξιότητες σε συνδυασμό με ειδικές αντανακλαστικές δεξιότητες που σχετίζονται με τον επαγγελματικό τους τομέα (Plantard & al., 2021). Στο πλαίσιο της προσπάθειας της ΕΕ για την καταπολέμηση των κοινωνικών ανισοτήτων και την ανάπτυξη του ψηφιακού αλφαριθμητισμού, το έργο ERASMUS+ DLIS συγκεντρώνει έξι εταίρους από τέσσερις ευρωπαϊκές χώρες, που εκπροσωπούν τη Δυτική, την Ανατολική και τη Νότια Ευρώπη, για τρία χρόνια (2021-2024). Στόχος του έργου είναι να καθορίσει τα περιγράμματα της επαγγελματικής εξειδίκευσης των κοινωνικών λειτουργών στην ψηφιακή κοινωνική διαμεσολάβηση. Στο τέλος του έργου αναμένονται τρία αποτελέσματα. Τα αποτελέσματα συμβάλλουν στην εκμάθηση της ψηφιακής κοινωνικής διαμεσολάβησης ως αναδυόμενης πρακτικής στη διδασκαλία της κοινωνικής εργασίας με τον σχεδιασμό εργαλείων μάθησης (δείκτης ψηφιακής ευελιξίας, οδηγός ηθικών και δεοντολογικών κριτηρίων αναφοράς και κάψουλες βίντεο). προσέγγιση βασίζεται στη συλλογή προβληματικών καταστάσεων (ιστορίες πρακτικής) που συλλέγονται από τους εκπαιδευόμενους (FC, FI).

Η εστίαση εδώ είναι στο αποτέλεσμα 1: αποτίμηση των ευρωπαϊκών πολιτικών ψηφιοποίησης σε με την ψηφιακή ευελιξία των μαθητών, με 4 ευρωπαϊκές χώρες (Βέλγιο, Γαλλία, Ελλάδα και Ρουμανία).

Στόχος αυτού του πρώτου αποτελέσματος είναι να καταρτιστεί ένας κατάλογος της πραγματικότητας ψηφιακών διαχωρισμών (νομοθετικό πλαίσιο, ανάγκες, υφιστάμενα εργαλεία και προσεγγίσεις), παρέχοντας μια επισκόπηση για κάθε χώρα εταίρο, καθώς και ένας δείκτης ψηφιακής ευελιξίας για τους κοινωνικούς λειτουργούς. Αυτά τα αρχικά παραδοτέα θα χρησιμοποιηθούν για την εκπόνηση ευρωπαϊκών συστάσεων προς τις αρχές και τους επαγγελματίες σχετικά με την ψηφιακή πρόσβαση για την καταπολέμηση των κοινωνικών ανισοτήτων και του κοινωνικού χάσματος (Brotcorne & Mariën, 2022). Στόχος του παρόντος έργου η συγκέντρωση και παραγωγή αντικειμενικών δεδομένων για τη διάγνωση της ψηφιακής ευελιξίας των φοιτητών κοινωνικής εργασίας. Στόχος είναι να χαρακτηριστούν τα ψηφιακά δυνατά και αδύνατα σημεία των φοιτητών σε αυτό το συγκεκριμένο πεδίο μάθησης. Αυτό το διαγνωστικό στάδιο θα υποστηρίξει την παραγωγή εργαλείων που προορίζονται για την παροχή μαθησιακών απαντήσεων μέσω συστημάτων που σχεδιάστηκαν και αναπτύχθηκαν γύρω από τα ζητήματα των ψηφιακών χρήσεων στην κοινωνική εργασία (αποτελέσματα 2 και 3).

Για την ανάπτυξη του δείκτη ψηφιακής ευελιξίας οι εταίροι δημιούργησαν ένα εργαλείο για τη διάγνωση της ψηφιακής ευελιξίας των μαθητών στις διάφορες χώρες τους. Η ανάλυση των αναγκών που διενεργήθηκε στη φάση πριν από το έργο οδήγησε τους εταίρους στο συμπέρασμα ότι δεν υπάρχει ακόμη αυτού του είδους το εργαλείο για τους κοινωνικούς λειτουργούς και τους φοιτητές κοινωνικής εργασίας, παρόλο που αποτελούν τις πραγματικές διεπαφές μεταξύ της κοινωνίας των πολιτών και δημόσιων αρχών όσον αφορά την κοινωνική χειραφέτηση και την προώθηση των κοινωνικών δικαιωμάτων. Ενώ η κατασκευή του δείκτη θα χρησιμοποιηθεί εδώ αρχικά ένα διακρατικό διαγνωστικό στάδιο, ο δείκτης θα μπορούσε στη συνέχεια να επαναχρησιμοποιηθεί από τα ιδρύματα με σκοπό την επαναχρησιμοποίησή του στην αρχική και συνεχιζόμενη κατάρτιση, προκειμένου να προετοιμάσει τους εκπαιδευόμενους για να αξιολογήσουν το επίπεδο ευελιξίας τους και να ευαισθητοποιήσουν τους εκπαιδευόμενους για τα πολλά ζητήματα που διέπουν τη χρήση των ψηφιακών τεχνολογιών στην κοινωνική εργασία. Ο στόχος αυτού του εργαλείου είναι επομένως να αναπαραχθεί: τα ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στον τομέα της κοινωνικής εργασίας, καθώς και όσοι εμπλέκονται συνεχιζόμενη εκπαίδευση στην κοινωνική εργασία, θα μπορούν να το οικειοποιηθούν ανάλογα με τις ανάγκες τους και εξελίξεις στην πρόσβαση σε βασικά δικαιώματα και υπηρεσίες. Τα εκπαιδευτικά ιδρύματα θα είναι στη συνέχεια σε θέση να παρέχουν στοχευμένη υποστήριξη για την ψηφιακή μαθητεία τους σε σχέση με συγκεκριμένα ζητήματα που προκύπτουν στον τομέα τους.



δείκτης ευελιξίας. Υπό αυτή την έννοια, η δείκτη ψηφιακής ευελιξίας είναι μια καινοτόμος προσέγγιση με μεγάλες δυνατότητες μεταφοράς εκτός του έργου: σε ευρωπαϊκά εκπαιδευτικά ιδρύματα που διαθέτουν αυτό το εργαλείο, σε καθηγητές, εκπαιδευτές, εκπαιδευτικούς διαχειριστές και κοινότητες φοιτητών σε προγράμματα κατάρτισης για την κοινωνική εργασία, καθώς επαγγελματίες της κοινωνικής εργασίας και στους οργανισμούς που τους απασχολούν και επιθυμούν να αξιολογήσουν τις ψηφιακές τους δεξιότητες.

Μέχρι τώρα οι στρατηγικές για τη βελτίωση των ψηφιακών δεξιοτήτων των κοινωνικών λειτουργών βασίζονταν σε προσωπικές ή/και οργανωτικές πρωτοβουλίες και παρείχαν κυρίως "κατά περίπτωση" απαντήσεις. Τα αποτελέσματα αυτών των στρατηγικών φαίνονται περιορισμένα: απαιτείται ένα ευρύτερο πλαίσιο που θα περιλαμβάνει την υποστήριξη των ευάλωτων ομάδων σε όλη την πολυπλοκότητα του σημερινού ψηφιακού και χωρίς χαρτί περιβάλλοντος. Η εστίαση του έργου στα επαγγέλματα της κοινωνικής εργασίας, με τα ειδικά προγράμματα μαθητείας τους, αποσκοπεί στη βελτίωση της ποιότητας της υποστήριξης των ευάλωτων ατόμων που είναι ψηφιακά (και κοινωνικά, ή ακόμη και "κοινωνικά") αποκλεισμένα. Στο πλαίσιο μιας ευρωπαϊκής πρωτοβουλίας για την καταπολέμηση της κοινωνικής ανισότητας και την του ψηφιακού αλφαριθμητισμού, το έργο παρέχει πρακτικές ιδέες και κατάρτιση για την ευαισθητοποίηση των επαγγελματιών της κοινωνικής εργασίας σχετικά με το θέμα.

Συνοπτικά, προτείνει :

- Καταγραφή των εκπαιδευτικών αναγκών στις χώρες του έργου μέσω της διάγνωσης της ψηφιακής ευελιξίας των φοιτητών και των επαγγελματιών της κοινωνικής εργασίας μέσω της παραγωγής ενός δείκτη ψηφιακής ευελιξίας,
- Προσδιορισμός των ειδικών αναγκών των επαγγελματιών, προκειμένου να τους εκπαιδεύσουν και να μειώσουν την ψηφιακή ευπάθεια των δικαιούχων,
- Να διαμορφώσει μάθησης που ανταποκρίνονται στις λειτουργικές, ηθικές και νομικές ανάγκες των επαγγελματιών, με σκοπό την καταπολέμηση των ανισοτήτων που προκύπτουν από τα διαφορετικά ψηφιακά χάσματα που βιώνουν τα άτομα που λαμβάνουν υποστήριξη,

Παραγωγή πρακτικών εργαλείων και οδηγιών για επαγγελματίες που μπορούν να μεταφερθούν σε όλη την Ευρώπη.

Η παρούσα μελέτη δεν προορίζεται να αποτελέσει εξαντλητική επισκόπηση της κατάστασης στις χώρες εταίρους. Εκτός από τη βιβλιογραφία και τις συζητήσεις σχετικά με το θέμα ψηφιακής ευελιξίας και της κοινωνικής εργασίας, βασίζεται στην ανάλυση 58 συνεντεύξεων που πραγματοποιήθηκαν στη Γαλλία και το Βέλγιο και 63 ερωτηματολογίων που στάλθηκαν σε φοιτητές και επαγγελματίες. Αυτή η ποσοτική ανατροφοδότηση από το πεδίο, βασισμένη σε μικρό αριθμό ερευνών, αποσκοπεί στον εμπλουτισμό της προσέγγισης και της συζήτησης και δεν αποτελεί τη μόνη πηγή πληροφοριών Τα αποτελέσματα και οι αναλύσεις παρουσιάζονται στο μέρος 2.



ΘΕΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΝΝΟΙΟΛΟΓΙΚΟ ΠΛΑΪΣΙΟ

Προτείνοντας την κατάρτιση κοινωνικών λειτουργών (επαγγελματιών και φοιτητών) στην ψηφιακή κοινωνική διαμεσολάβηση, το έργο στοχεύει όχι μόνο να αντίκτυπο στους επαγγελματίες που εκπαιδεύονται στα ιδρύματα-εταίρους, αλλά και να επιτύχει την ευρεία αναγνώριση του "ρόλου" του ψηφιακού διαμεσολαβητή όλων των επαγγελματιών και των εκπαιδευτών κοινωνικής εργασίας σε ολόκληρη την Ευρώπη. Ενώ οι επαγγελματικές και εκπαιδευτικές κουλτούρες διαφέρουν από τη μία ευρωπαϊκή χώρα στην άλλη, οι προκλήσεις της ψηφιακής μετάβασης είναι κοινές και εκδηλώνονται σε κοινά ζητήματα που μπορούν να αντιμετωπιστούν συλλογικά. Η αναγνώριση της ψηφιακής διαμεσολάβησης ως οριζόντιου ρόλου σε όλους τους τομείς της κοινωνικής παρέμβασης καταρρίπτει την αντίληψη ότι οι ψηφιακές δεξιότητες σε συγκεκριμένα επαγγέλματα και διευκολύνει τη διάδοσή τους την κοινωνία. Επιπλέον, η κατάρτιση των κοινωνικών λειτουργών στις ψηφιακές χρήσεις και τα ψηφιακά εργαλεία είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με τον βαθμό ένταξης και ψηφιακής αυτονομίας πληθυσμών που συναντούν. Σε μια που καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού εξαρτάται από την ψηφιακή υποστήριξη, η κατάρτιση των κοινωνικών λειτουργών σε ψηφιακές δεξιότητες αποτελεί σημαντική πρόκληση τόσο για το επάγγελμα όσο και για τους ανθρώπους που υποστηρίζουν. Οι κοινωνικοί λειτουργοί αποτελούν τη διασύνδεση μεταξύ των πολιτών και της προώθησης και ενίσχυσης των κοινωνικών τους δικαιωμάτων. Επομένως, μέσω αυτού του "κομβικού" ρόλου με τις ευάλωτες ομάδες μπορούν να διαδραματίσουν ρόλο στη μετάδοση ψηφιακών δεξιοτήτων και να συμβάλουν του ηλεκτρονικού αποκλεισμού και του ψηφιακού χάσματος.

Το έργο "Ψηφιακή μάθηση" αποσκοπεί συγκεκριμένων αποτελεσμάτων που δεν έχουν δικαιώματα και είναι μεταβιβάσιμα. Τα αποτελέσματα αυτά συνδέονται άμεσα με τις προτεραιότητες της υποστήριξης των ψηφιακών ικανοτήτων και της καινοτομίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και την κατάρτιση των επαγγελματιών της κοινωνικής εργασίας:

- Κάνοντας δυνατή τη μέτρηση ψηφιακής ευελιξίας των κοινωνικών λειτουργών,
- Διατυπώνοντας ιδέες σχετικά με το ρόλο της κοινωνικής ψηφιακής διαμεσολάβησης και τα εργαλεία στα οποία μπορούν να βασιστούν οι επαγγελματίες και οι φοιτητές,
- Με τη διαμόρφωση μιας βάσης εξ αποστάσεως εκπαίδευσης μέσω ελεύθερα προσβάσιμων θεματικών ενοτήτων ηλεκτρονικής μάθησης.

Η προσέγγιση που συνίσταται στην επισημοποίηση της ψηφιακής κοινωνικής διαμεσολάβησης μέσω συγκεκριμένων πρακτικών και ηθικών προβληματισμών είναι καινοτόμος διότι νομιμοποιεί αυτόν τον επαγγελματικό ρόλο αναδεικνύοντας τον διεπιστημονικό χαρακτήρα του στα επαγγέλματα της κοινωνικής εργασίας και ενθαρρύνει την μιας πραγματικής κοινότητας επαγγελματιών πρακτικών σε ευρωπαϊκή κλίμακα.

Η ψηφιακή κοινωνική διαμεσολάβηση θα ανταποκρινόταν επομένως σε συγκεκριμένους μαθησιακούς στόχους στον τομέα της κοινωνικής εργασίας, ως απάντηση στα κοινωνικά και σύντομα κοινωνικά προβλήματα που δημιουργούνται ή ενισχύονται από την αυξανόμενη ψηφιοποίηση της καθημερινής ζωής.

Πρώτον, και πριν από την κατασκευή του ευρετηρίου, θα παρουσιάσουμε μια επισκόπηση των ευρωπαϊκών πολιτικών την ψηφιοποίηση της κοινωνίας. Αυτός ο κατάλογος των στόχων ψηφιοποίησης στις ευρωπαϊκές πολιτικές, που φωτίζεται από γωνίες ανάλυσης που κυμαίνονται από μακρο- έως μικρο- (Böhnfiebrenner, 1979), επικεντρώνεται στις ανάγκες και το βαθμό ψηφιοποίησης των χωρών εταίρων.

Το έργο DLIS βρίσκεται στο σταυροδρόμι των ευρωπαϊκών πολιτικών ψηφιοποίησης (στόχος 2030) και των επιστημονικών εργασιών για τον χαρακτηρισμό και την αποσαφήνιση της έννοιας της ψηφιακής ευελιξίας ή ευθραυστότητας.

φοιτητές κοινωνικής εργασίας, αλλά και επαγγελματίες του χώρου. Για τους ίδιους και για τους ανθρώπους με τους οποίους εργάζονται.

Σε ένα τέτοιο πλαίσιο, προκειμένου να καθορίσουμε το περίγραμμα της ψηφιακής κοινωνικής διαμεσολάβησης ως εξειδίκευσης στην εκπαίδευση της κοινωνικής εργασίας, πρέπει αγκυρώσουμε την εργασία μας (μεθοδολογία, αποτελέσματα και ανάλυση) σε ένα θεωρητικό πλαίσιο που αναφέρεται και ισχύει στις ανθρωπιστικές και κοινωνικές επιστήμες. Το ζήτημα των ψηφιακών κοινωνικών ανισοτήτων αποτελεί αντικείμενο πολλών επιστημονικών εργασιών (στην εκπαίδευση, την κοινωνιολογία, την ανθρωπολογία των χρήσεων, την οικονομία) και οι προσεγγίσεις για τον ορισμό τους είναι όχι μόνο πολυάριθμες, αλλά και τοποθετούν το θέμα διαφορετικές κατευθύνσεις (Fenoglio, 2021). Στο πλαίσιο του έργου DLIS, θα το εννοιολογικό πλαίσιο των αλλαγών στην κοινωνική εργασία στην ψηφιακή εποχή (Compère & Philippart, 2021- Okbani, 2021- Mazet & Sorin, 2020- Philippart & al. 2022- Sorin, 2019). Για τις έννοιες του ψηφιακού χάσματος, της ψηφιακής ενσωμάτωσης και των ψηφιακών κοινωνικών ανισοτήτων, θα διατηρήσουμε το αρχείο παρακολούθησης του Fenoglio (2021), καθότι "περιγράφει την ορολογία" και "προσκαλεί σε μια κριτική επαναθεώρηση της τρέχουσας εγκλιμάτωσης της ψηφιακής". Για τον σκοπό αυτό, στηρίζομαστε στα πλαίσια σκέψης ερευνητών όπως οι Van Dijk (2020), Brotcorne & Mariën (2020, 2022), Granjon (2009, 2022), Vendramin & Valenduc (2003), Colin & al. (2021), των οποίων το έργο είναι έγκυρο στις ανθρωπιστικές και κοινωνικές επιστήμες.

Η βιβλιογραφία ορίζει σήμερα τις "ψηφιακές κοινωνικές ανισότητες" με όρους "ψηφιακού κεφαλαίου" (προσέγγιση Bourdieus, Granjon, 2022). Μια άλλη προσέγγιση η τοποθέτησή τους σε όρους εργαλειακών δεξιοτήτων, διαρθρωτικών ή πληροφοριακών δεξιοτήτων στρατηγικών δεξιοτήτων (Steyaert, 2001- Vendramin και Valenduc, 2003- van Dijk και Hacker, 2003). Θα στηρίξουμε την ανάλυσή μας στην έννοια των ανισοτήτων χρήσης, η οποία αναφέρεται "σε κάτι περισσότερο από την απλή πρόσβαση σε εξοπλισμό υπολογιστή ή σύνδεση στο Διαδίκτυο [...] το γεγονός της κατοχής ή μη των γνώσεων και των δεξιοτήτων που απαιτούνται για την επίλυση δυσκολιών και την ανάπτυξη χρήσεων της ψηφιακής τεχνολογίας που θα τους επιτρέψουν να εξασφαλίσουν μια ικανοποιητική κοινωνική θέση, καθώς και την εμπιστοσύνη στις ικανότητές τους, το ενδιαφέρον και την κοινωνική υποστήριξη που το συνοδεύει" (Brotcorne και Valenduc, 2009). Υπό αυτή την έννοια, ορισμένοι ερευνητές μιλούν επίσης για την "ψηφιακή ωριμότητα" των πολιτών (Brotcorne και Mariën, 2020). Οι Colin κ.ά. (2021) τοποθετούν αυτές τις ψηφιακές κοινωνικές ανισότητες γύρω από την τριάδα του να έχεις, να γνωρίζεις και να έχεις δύναμη.

Ο αλφαριθμητισμός ορίζεται από τον ΟΟΣΑ ως "η ικανότητα κατανόησης και χρήσης γραπτών πληροφοριών στην καθημερινή ζωή, στο σπίτι, στην εργασία και στην κοινότητα για την επίτευξη προσωπικών στόχων και την επέκταση των γνώσεων και των ικανοτήτων του ατόμου", σ. 12. (...) "Η χρήση των νέων τεχνολογιών στην καθημερινή ζωή, οι μεταβαλλόμενες απαιτήσεις της αγοράς εργασίας και η συμμετοχή παγκοσμιοποίηση συμβάλλουν στην ανάγκη αναβάθμισης των δεξιοτήτων" σελ.19 στο OECD, [Information Literacy \[archive\]](#) [PDF] (τελική έκθεση της Διεθνούς Έρευνας για τον Γραμματισμό των Ενηλίκων).

Θα χρησιμοποιήσουμε τον ορισμό των Grudzieki και Martin (2006) για τον "ψηφιακό γραμματισμό" για την εννοιολογική οριοθέτησή του στο πεδίο του έργου με το οποίο ασχολούμαστε, σε άμεση σχέση με την έμφαση που δίνει το έργο DigEuLit: "ο ψηφιακός γραμματισμός είναι γνώση, η στάση και η ικανότητα χρήσης ψηφιακών εργαλείων και διευκολύνσεων για τον εντοπισμό, την πρόσβαση, τη διαχείριση, την ενσωμάτωση, την αξιολόγηση, την ανάλυση και τη σύνθεση [ψηφιακών πόρων](#), την οικοδόμηση νέας γνώσης, τη δημιουργία εκφράσεων με μέσα και την επικοινωνία με άλλους, στο πλαίσιο καταστάσεων ζωής".

και να προβληματιστούν σχετικά με αυτή τη διαδικασία". Στο J. Martin, "DigEULit: Innovation in Teaching and Learning in Information and Computer Sciences, vol. 5, no 4, 2006, pp.249-267. Ωστόσο, χωρίς να θέλουμε να ξεκινήσουμε μια υπολογιστική σύγκριση ορισμών, δεν μπορούμε να αγνοήσουμε αυτόν που χρησιμοποιείται ίδιο άρθρο (σελ. 254), ο οποίος αναφέρει ότι ο ψηφιακός γραμματισμός είναι: "η επίγνωση, η στάση και η ικανότητα των ατόμων να χρησιμοποιούν κατάλληλα τα ψηφιακά εργαλεία. Επιτρέπει την ευκολία εντοπισμού, πρόσβασης, διαχείρισης, ενσωμάτωσης, αξιολόγησης, ανάλυσης και σύνθεσης ψηφιακών πόρων, οικοδόμησης νέας γνώσης, δημιουργίας μέσω έκφρασης και επικοινωνίας με άλλους - σε καθημερινές καταστάσεις - να καταστεί δυνατή η εποικοδομητική κοινωνική δράση". Στη συνέχεια, το DigEULitProject προτείνει ένα μοντέλο 3 διεπαφών που αποσκοπούν στη βελτίωση των δεξιοτήτων ψηφιακού γραμματισμού ενός μαθητή. Από τα τρία επίπεδα ανάπτυξης του ψηφιακού γραμματισμού, το δεύτερο ονομάζεται "ψηφιακή χρήση", το οποίο αντιστοιχεί σε μια επαγγελματική εφαρμογή δεξιοτήτων που αναπτύσσεται όταν οι ψηφιακές χρήσεις διαπλέκουν τις αντιλήψεις και τις δράσεις της ίδιας κοινότητας πρακτικής, χάρη στην καθημερινή τους μάθηση. Ιδανικά, αυτό θα οδηγήσει σε μια πραγματική κοινότητα μάθησης, στο πλαίσιο πορείας δια βίου μάθησης, τολμούσαμε να προσθέσουμε σήμερα (η αρχική δημοσίευση χρονολογείται από το 2006).

Με βάση την αρχή ότι μια αποκλειστικά τεχνο-λειτουργική προσέγγιση, χωρίς εδαφικό, εκπαιδευτικό και κοινωνικό πλαίσιο, δεν θα λύσει από μόνη της το πρόβλημα της απόκτησης ψηφιακού γραμματισμού¹ μεταξύ των φοιτητών κοινωνικής εργασίας, τα στοιχεία που παρουσιάζονται σε αυτό το πρώτο παραδοτέο εδράζονται σε ένα εννοιολογικό πλαίσιο που λαμβάνει υπόψη τόσο τον στόχο των ευρωπαϊκών πολιτικών κοινωνικής ψηφιοποίησης όσο και την επιστημονική έρευνα στις ανθρωπιστικές και κοινωνικές επιστήμες. Η προσέγγιση αυτή, η οποία συνδυάζει μια προσέγγιση "από πάνω προς τα κάτω" για την πρώτη και μια προσέγγιση "από κάτω προς τα πάνω" για τη δεύτερη, αποσκοπεί στη σύγκριση του τι "αναμένεται" (πολιτική φιλοδοξία), "τι παρατηρείται στο πεδίο της έρευνας" (εμπειρική και εννοιολογική μοντελοποίηση) και τι μπορούμε να παρατηρήσουμε όσον αφορά την ψηφιακή ευελιξία μεταξύ των φοιτητών κοινωνικής εργασίας σε κάθε χώρα εταίρο.

Η σύγκριση αυτών των προοπτικών θα μας επιτρέψει να καταρτίσουμε ένα σαφές παιδαγωγικό εννοιολογικό πλαίσιο για το τι απαιτεί η ψηφιακή κοινωνική διαμεσολάβηση την άποψη της διδασκαλίας για τους σκοπούς της επαγγελματοποίησης.



Μέρος 1:

Ευρωπαϊκές πολιτικές για την ψηφιοποίηση

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Το έργο συνάδει με τις πολιτικές φιλοδοξίες της "ψηφιακής πυξίδας" της ΕΕ για το 2030: στόχος του είναι η προώθηση της επόμενης γενιάς ψηφιακών τεχνολογιών, ιδίως της κβαντικής πληροφορικής. Αυτές οι φιλοδοξίες δεν μπορούν να επιτευχθούν χωρίς την ενίσχυση των ψηφιακών ικανοτήτων στα εκπαιδευτικά συστήματα: αρχική κατάρτιση και επαγγελματική κατάρτιση. Στόχος είναι να επιτευχθεί στόχος του 60% των Ευρωπαίων που θα συμμετέχουν σε προγράμματα κατάρτισης έως το 2030. Τουλάχιστον το 80% των ενηλίκων θα πρέπει να βασικές ψηφιακές δεξιότητες και 20 εκατομμύρια ειδικοί ΤΠΕ θα απασχολούνται στην ΕΕ. Αναμένεται επίσης τουλάχιστον το 60% των ενηλίκων θα συμμετέχει σε μαθήματα κατάρτισης κάθε χρόνο. Ο αριθμός των ατόμων που κινδυνεύουν από τη φτώχεια ή τον κοινωνικό αποκλεισμό στην Ευρώπη πρέπει να μειωθεί κατά τουλάχιστον 15 εκατομμύρια.

Η ευρωπαϊκή ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διοίκησης είναι μια απάντηση σε αυτές τις κοινοτικές πολιτικές, οι οποίες οδηγούν στην αποϋλοποίηση των υπηρεσιών και των διοικητικών διαδικασιών, αλλά γνωρίζουμε ότι διαταράσσουν τις σχέσεις: οι ανταλλαγές πραγματοποιούνται ηλεκτρονικά, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, γραπτών μηνυμάτων ή box, ενώ τα ραντεβού κλείνονται όλο και περισσότερο μέσω του Διαδικτύου, χωρίς δυνατότητα φυσικής επαφής (Νομαρχίες, Ρôle emploi, δημαρχεία, Caisse d'Allocations familiales, κέντρα υγείας κ.λπ.). _ προβλήματα πρόσβασης στις ηλεκτρονικές υπηρεσίες οδηγούν σε ανισότητες, τη στιγμή που η τεχνολογία θα έπρεπε να υποστηρίζει την ενδυνάμωση των χρηστών των κοινωνικών υπηρεσιών. Έχει παρατηρηθεί ότι η μετατόπιση των αρμοδιοτήτων των κοινωνικών λειτουργιών ψηφιακή υποστήριξη των ατόμων που αντιμετωπίζουν κοινωνικές δυσκολίες πραγματοποιείται "χωρίς εκπαίδευση" και με "έλλειψη εμπιστοσύνης" εκ μέρους των επαγγελματιών. Πράγματι, πολλοί κοινωνικοί λειτουργοί δυσκολεύονται οι ίδιοι να εξοικειωθούν με τις ψηφιακές τεχνικές. Οι καταστάσεις αυτές έχουν άμεσο αντίκτυπο στις αλλαγές στις πρακτικές των επαγγελματιών της κοινωνικής εργασίας. Σε αυτό το διπλό πλαίσιο της αυξανόμενης ψηφιοποίησης της κοινωνίας και της ανάγκης ανταπόκρισης στις νέες ανάγκες των ατόμων υποστήριξη, το έργο DLIS στοχεύει να βοηθήσει τους επαγγελματίες και τους φοιτητές της κοινωνικής εργασίας να "αποκτήσουν ψηφιακή ευελιξία".

Αντιμέτωποι με ένα κοινό που έχει ανάγκη ψηφιακή υποστήριξη, οι φοιτητές και οι επαγγελματίες της κοινωνικής εργασίας πρέπει να αξιοποιήσουν στέρεες ψηφιακές δεξιότητες σε συνδυασμό με αναστοχαστικές δεξιότητες ειδικά τον τομέα δράσης και παρέμβασής τους.

Στόχος του έργου DLIS είναι να διασφαλίσει ότι οι επαγγελματίες και οι φοιτητές της κοινωνικής εργασίας αποκτούν επαρκή ψηφιακή ευελιξία (αυξημένη ικανότητα ψηφιακές χρήσεις και τα εργαλεία) για να παρέχουν υποστήριξη σε άτομα που βρίσκονται σε καταστάσεις ψηφιακού χάσματος. Οι εν λόγω επαγγελματίες εργάζονται ή πρόκειται να εργαστούν στον τομέα της κοινωνικής εργασίας στην κοινωνική οικονομία, τον δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα. Το έργο στοχεύει επίσης στην ενίσχυση των δεξιοτήτων των φοιτητών και των επαγγελματιών μέσω διαφόρων μάθησης που σχεδιάστηκαν και αναπτύχθηκαν από αρχή.

Ως ευρωπαϊκό έργο, το DLIS συγκεντρώνει μια κοινοπραξία ειδικών της κοινωνικής μηχανικής από εκπαιδευτικά ιδρύματα, πανεπιστημιακές έρευνες και επαγγελματικούς φορείς. Προέρχονται από χώρες της Δυτικής Ευρώπης (Γαλλία, Βέλγιο και Λουξεμβούργο), της Ανατολικής Ευρώπης (Ρουμανία) και της Νότιας Ευρώπης (Ελλάδα). Οι χώρες αυτές περιλαμβάνουν διαφορετικές πραγματικότητες ενσωματωμένες σε διαφορετικές δημόσιες πολιτικές και κοινωνικές ιστορίες. Με βάση αυτές τις ποικίλες εμπειρίες, το DLIS έχει ως στόχο να ενισχύσει την κατάρτιση των επαγγελματιών στις ΤΠΕ και να τους προσφέρει σειρά από μεθόδους και εργαλεία προσαρμοσμένα στο συγκεκριμένο πλαίσιο για την ανάπτυξη της "ψηφιακής τους ευελιξίας".

ΣΤΟΧΟΙ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΙ

Στόχος της παρούσας έκδοσης είναι να παρουσιάσει το βασικό ευρωπαϊκό πολιτικό, νομοθετικό, τεχνικό και κοινωνικό πλαίσιο του έργου DLIS για την ηλεκτρονική ψηφιοποίηση και την κοινωνική εργασία.

Βασίζεται σε μια σύντομη και συνθετική ανασκόπηση των γνώσεων σχετικά με τους άξονες της πολιτικής ανάπτυξης στους οποίους λαμβάνουν χώρα οι κοινωνικοί μετασχηματισμοί και οι μεταβάσεις. Αβεβαιότητα, μετάβαση, επανάσταση; Κατά τη διάρκεια των τελευταίων 10 ετών, πώς οι ευρωπαϊκές πολιτικές για την ανάπτυξη των ψηφιακών τεχνολογιών επηρέασαν σταδιακά την καθημερινή ζωή όλων των πολιτών, συμπεριλαμβανομένων των πιο ευάλωτων κοινωνικά ατόμων; Ποιες είναι οι συνέπειες για την κοινωνική καινοτομία και την κατάρτιση και τα προσόντα που απαιτούνται επαγγέλματα της κοινωνικής μηχανικής;

Χρησιμοποιώντας μια μακροκοινωνιολογική προσέγγιση, το παρόν έγγραφο επιδιώκει σκιαγραφήσει τα κύρια περιγράμματα της τρέχουσας κατάστασης των πολιτικών ψηφιοποίησης στην κοινωνία. Στη συνέχεια, χρησιμοποιώντας μια μεσοκοινωνιολογική προσέγγιση, είναι να συνδεθούν τα στοιχεία αυτά με τις προκλήσεις της κοινωνικής εργασίας και τις αλλαγές στις επαγγελματικές πρακτικές που απαιτούνται για την υποστήριξη των ανθρώπων, σε μικροκοινωνιολογικό επίπεδο. Οι πρακτικές αυτές τίθενται υπό αμφισβήτηση από το πολιτικό πλαίσιο της ψηφιακής ανάπτυξης σε όλους τους τομείς της κοινωνίας και από μια πρωτοφανή κρίση στον τομέα της υγείας κατά τους τελευταίους 24 , η οποία είχε σημαντικό αντίκτυπο στο έργο των επαγγελματιών του κοινωνικού τομέα.

Στο μέρος 1 του εγγράφου, η ψηφιακή στρατηγική της ΕΕ για το 2030, περιγράφει το σχέδιό μας σε όλη του τη διαρθρωτική και πολιτική πολυπλοκότητα. Θα δούμε ολόκληρη την ευρωπαϊκή οικοδόμηση του ψηφιακού κόσμου ως μια φιλόδοξη πολιτική βούληση που αφορά τόσο τον κόσμο της οικονομίας, της έρευνας και της κατάρτισης όσο και την καθημερινή ζωή όλων των πολιτών με την ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διοίκησης.

Στο μέρος 2 του εγγράφου παρουσιάζεται η κατάσταση της ψηφιοποίησης στις χώρες από τις οποίες προέρχονται οι εταίροι του έργου. Παρουσιάζει τα ευρωπαϊκά κριτήρια και τους δείκτες ψηφιοποίησης και χαρτογραφεί τις 5 χώρες που συμμετέχουν στο έργο DLIS: Γαλλία, Βέλγιο, Λουξεμβούργο, Ελλάδα και .

Το μέρος 3 επιχειρεί να συνδέσει το μακρο-πολιτικό πλαίσιο ² με το μεσο- και μικρο-συστημικό πλαίσιο, από την άποψη της κοινωνικής εργασίας και της ανάγκης για ψηφιακές δεξιότητες. Αναδεικνύει τις προκλήσεις και τους μοχλούς δράσης που θέτει η ψηφιοποίηση της κοινωνίας στην κοινωνική εργασία και η αποϋλοποίηση των διοικήσεων. Με βάση την εστίαση σε στοιχεία ανάλυσης της κατάστασης στη Γαλλία, θα δείξει τα όρια διατάξεων που έχουν ήδη εφαρμοστεί για την αποϋλοποίηση της διοίκησης.

Θα δούμε ότι αυτό για το οποίο μιλάμε είναι η "κοινωνική καινοτομία". Με άλλα λόγια, χίλιες μορφές ψηφιακής οργάνωσης που εφαρμόζονται για να ανταποκριθούν σε ανάγκες, να αναπτύξουν νέες απαντήσεις σε κοινωνικές ανάγκες που ικανοποιούνται ανεπαρκώς ή καθόλου. Θα δούμε ότι αυτές οι ψηφιακές τεχνικές λύσεις και τα συστήματα που υλοποιούν οδηγούν σε νέες χρήσεις των ΤΠΕ και σε νέους τρόπους παροχής κοινωνικής υποστήριξης που θέτουν υπό αμφισβήτηση τις πρακτικές υποστήριξης των επαγγελματιών.

Οι πρακτικές των επαγγελματιών διαταράσσονται επίσης από την άφιξη νέων απαιτήσεων για υποστήριξη από νέες ομάδες-στόχους. Ενώ το ψηφιακό χάσμα αρχικά

² Bronfenbrenner, U. (1979). *Η οικολογία της ανθρώπινης ανάπτυξης: πειράματα από τη φύση και το σχεδιασμό*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press

Η αποϋλοποίηση της κοινωνίας έχει οδηγήσει σε μια τεράστια ζήτηση για υποστήριξη των χρηστών κοινωνικής πρόνοιας (που βρίσκονται σε οικονομικά, κοινωνικά, γλωσσικά ή/και πολιτισμικά μειονεκτική θέση). Το προφίλ ατόμων που επηρεάζονται από την αύξηση της ψηφιοποίησης και χάνονται στον λαβύρινθο της έχει αλλάξει σημαντικά στη Γαλλία και το Βέλγιο. κοινωνικές υπηρεσίες συρρέουν άνθρωποι που δεν είναι επισφαλείς από πολλές απόψεις, αλλά είναι ευάλωτοι αριθμητικά.

Ενώ το επίπεδο εκπαίδευσης και το επίπεδο εισοδήματος παίζουν καθοριστικό ρόλο στο ψηφιακό χάσμα, παραμένει γεγονός ότι το χάσμα δεξιοτήτων επηρεάζει χρήστες με ευρύ φάσμα προφίλ³.

Για τους λόγους αυτούς, η παρούσα έκθεση υιοθετεί μια ευρύτερη ορολογία από τις "ομάδες-στόχους της κοινωνικής πρόνοιας" ή τις "ευάλωτες ομάδες/ατομα". Το κοινό που αφορά η ψηφιοποίηση της κοινωνίας αφορά την πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες και θεμελιώδη δικαιώματα περιλαμβάνει στην πραγματικότητα κάθε πολίτη που βρίσκεται σε κατάσταση ψηφιακής ευπάθειας. Ως μέτρο επιστημολογικής και θεωρητικής προφύλαξης, όσον αφορά τα κοινά-στόχους και τα μητρώα δραστηριότητας των διαφόρων φορέων του επαγγελματικού πεδίου, επιλέξαμε μια ταξινόμηση που απαιτεί να "κάνουμε ένα βήμα στην άκρη" στη συνήθη αναπαράσταση του "κοινού στην κοινωνική δράση" και του "επαγγελματία κοινωνική δράση".

Εν ολίγοις, το "ψηφιακά εύθραυστο άτομο/δημόσιο" δεν αντιστοιχεί συστηματικά κοινό κοινωνικής δράσης που προσεγγίζει τον επαγγελματία για ένα στοχευμένο πρόβλημα. "Συχνά οι κοινωνικές υπηρεσίες και οι εθελοντικές οργανώσεις είναι αυτές που, μέσω μιας αρχής ανάθεσης που δεν είναι συνήθως τυποποιημένη, αναλαμβάνουν τους χρήστες που αντιμετωπίζουν ψηφιακά εμπόδια πρόσβαση στα δικαιώματά τους- πρέπει να επισημανθεί ότι αυτό το αποτέλεσμα της ανάθεσης ισχύει από τους δημόσιους φορείς (ιδίως τα ταμεία κοινωνικής ασφάλισης) προς τις κοινωνικές υπηρεσίες, αλλά και από τις κοινωνικές υπηρεσίες προς τις εθελοντικές οργανώσεις"⁴.

Αυτή η αναδιαμόρφωση του κοινού και των τρόπων με τους οποίους δρουν οι επαγγελματίες είναι έτοιμη να γίνει ένα νέο ζήτημα. Ο όρος "δικαιούχος", "χρήστης" ή επισφαλές άτομο" στο παρόν έγγραφο υπονοεί επομένως την έννοια του "ψηφιακά εύθραυστου".

Προκειμένου να απαντηθεί το πρόβλημα που τίθεται από τη σύνδεση μεταξύ "της ανάπτυξης της ψηφιοποίησης και της κοινωνικής καινοτομίας" στην ΕΕ, το παρόν έγγραφο αποτελεί καρπό διεθνούς έρευνας τεκμηρίωσης, η οποία επικεντρώνεται ιδίως σε πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης: εκθέσεις επιτροπών και ευρωπαϊκές στατιστικές, ιδίως δε αξιολόγηση της ψηφιοποίησης της κοινωνίας σε σχέση ευρωπαϊκά και διεθνή κριτήρια και δείκτες.

Υιοθετήθηκε μια διαχρονική και πραγματολογική προσέγγιση για τη δυναμική διάρθρωση του κειμένου. Βασιστήκαμε στα πρωτότυπα κείμενα που η ΕΕ και συμπεριλάβαμε πραγματικά έγγραφα, στατιστικά στοιχεία και ακαδημαϊκές αναφορές που αφορούν τις αλλαγές στην κοινωνική εργασία. Πραγματοποιήσαμε μια σύντομη βιβλιογραφική έρευνα στις βάσεις δεδομένων της πλατφόρμας CAIRN και συγκεκριμένα.

³ Van Dieren, M. (Νοέμβριος-Δεκέμβριος 2021), "Des fractures multiples" στο "Contrastes" αρ. 207: "Digitalisation: la nouvelle fracture sociale", Namur, Ed. Equipes Populaires.

⁴ Mazet, P. (2022), *Conditionnalités implicites et productions d'inégalités: les coûts cachés de la dématérialisation administrative* (Σιωπηρές προϋποθέσεις και παραγωγή ανισοτήτων: το κρυφό κόστος της διοικητικής αποϋλοποίησης). *Observatoire des non recours aux droits (ODENORE)*, Γκρενόμπλ.

Σύμφωνα με **τη θεωρία των οικολογικών συστημάτων του Urie Bronfenbrenner (1979)**, 4 αλληλεπιδρώντα συστήματα ή περιβάλλοντα επηρεάζουν την αλλαγή και τη γνωστική, ηθική και σχεσιακή ανάπτυξη των ατόμων.

- 1. MICROSYSTEM.** Αυτό είναι το πιο άμεσο ή πιο κοντινό επίπεδο στο οποίο εξελίσσεται το άτομο. Τα σενάρια που περιλαμβάνονται σε αυτό το σύστημα είναι κυρίως το οικογενειακό δίκτυο και το αρχικό κοινωνικό περιβάλλον.
- 2. MESOSYSTEM.** Περιλαμβάνει την αλληλεπίδραση δύο ή περισσότερων περιβαλλόντων στα οποία το άτομο συμμετέχει ενεργά. Μπορεί επίσης να νοηθεί ως ο σύνδεσμος μεταξύ των μικροσυστημάτων. Σαφή παραδείγματα θα μπορούσαν να η σχέση μεταξύ του ατόμου, της οικογένειάς του και του δικτύου σχέσεών του... Για τους δικαιούχους της κοινωνικής δράσης, μπορούμε να προβλέψουμε ένα εξαιρετικά μειωμένο ή επισφαλές μεσοσύστημα. Κατ' επέκταση, τα "ψηφιακά εύθραυστα" άτομα, τα οποία είναι ανίσχυρα τα ψηφιακά εργαλεία, ζουν σε έναν κοινωνικό χώρο που περιορίζει το εύρος των δυνατοτήτων και των χρήσεων των ΤΠΕ.
- 3. EXOSYSTEM.** Αναφέρεται στις επαγγελματικές πρακτικές, στις δυνάμεις που επηρεάζουν αυτό που συμβαίνει στα μικροσυστήματα. Στην περίπτωση αυτή, για το έργο DLIS, το "ψηφιακά εύθραυστο" άτομο δεν νοείται ως ενεργό υποκείμενο. Αυτό συμβαίνει επειδή δεν είναι σε θέση να το χρησιμοποιήσει (έλλειψη εξοπλισμού, έλλειψη πρόσβασης, έλλειψη ψηφιακής ευελιξίας). Αλλά είναι οι εξελισσόμενες πρακτικές των επαγγελματιών που ψηφιακή υποστήριξη αυτών των ατόμων. Το έργο DLIS ενεργεί σε αυτό το μητρώο συστημάτων σε αλληλεπίδραση με μακρο-, μεσο- και μικροσυστήματα.
2
- 4. MACROSYSTEM.** Αναφέρεται στις κοινωνικές, πολιτικές, πολιτιστικές και διαρθρωτικές συνθήκες που καθορίζουν και προσδιορίζουν σε κάθε πολιτισμό τα γενικά χαρακτηριστικά των θεσμών, των πλαισίων κ.λπ. μέσα στα οποία αναπτύσσονται οι άνθρωποι και τα άτομα της κοινωνίας τους. Αποτελεί τις αξίες ενός πολιτισμού, τα ήθη και έθιμα, τα "πεδία δυνατοτήτων", τη δημογραφία κ.λπ.

Σε αυτό προστίθεται **το χρονοσύστημα**, το οποίο εισάγει τη χρονική διάσταση στο σύστημα. Αυτό περιλαμβάνει την τεχνική πολιτιστική εξέλιξη, τις αλλαγές στη χρήση των ΤΠΕ και τις περιβαλλοντικές συνθήκες διαβίωσης.



ΟΙ ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΈΝΩΣΗΣ

Στην Ευρώπη, στον τομέα των ΤΠΕ, ενώ η καινοτομία προέρχεται αφενός από τους ίδιους τους φορείς, τους ερευνητές, το δημόσιο και τη βιομηχανία, η ανάπτυξή της προέρχεται αφετέρου από μια κοινή ώθηση, ένα στρατηγικό όραμα και μια κοινοτική πολιτική που ευνοεί την ψηφιακή καινοτομία. Για περισσότερο από μια δεκαετία, η Ευρωπαϊκή Ένωση προτείνει ψηφιακούς μετασχηματισμούς που επιδιώκουν να δώσουν κατεύθυνση στα κράτη μέλη και στους πληθυσμούς τους. Σε αυτή την προσανατολισμένη προσέγγιση φαίνεται ότι ο στόχος της τόνωσης του ψηφιακού μετασχηματισμού της Ευρώπης είναι: η διατήρηση της θέσης Ευρώπης στην πρώτη τριάδα της παγκόσμιας γεωπολιτικής σκηνής⁵, η επανεκκίνηση της οικονομικής ανάκαμψης και η αποτροπή της διεύρυνσης των ανισοτήτων, ώστε να μην προστεθεί στο κοινωνικό χάσμα ένα ψηφιακό χάσμα. Ωστόσο, θα δούμε παρακάτω τα όρια αυτού του προληπτικού δόγματος, καθώς εμφανίζονται ψηφιακού αλφαριθμητισμού και αναλφαριθμητισμού⁶ και χαρακτηρίζουν ορισμένες περιοχές και ορισμένους ευρωπαίους πολίτες που είναι οι πιο ευάλωτοι κοινωνικά ή/και ψηφιακά.

Η ψηφιακή στρατηγική της Ευρώπης αποτελεί μέρος μιας δυναμικής συνεργασίας μεταξύ του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα για την αντιμετώπιση των κοινωνικών και πολιτικών προκλήσεων της επιτάχυνσης της ψηφιακής μετάβασης. Μία από τις σημαντικότερες προκλήσεις που αντιμετωπίζει είναι τεχνική: η διάδοση μιας κουλτούρας ψηφιακών δεδομένων, με τη θέσπιση των εργαλείων για την ενθάρρυνση της συλλογής, της αποθήκευσης, της ασφάλειας, της πρόσβασης, της βελτίωσης και της διάδοσής τους, και την επεξεργασία των προκλήσεων της αξιοποίησης αυτών των δεδομένων στην έρευνα και την καινοτομία (αλγόριθμοι και τεχνητή νοημοσύνη ειδικότερα).

Για να τοποθετήσουμε το έργο DLIS στο ευρωπαϊκό πλαίσιο, καταρτίσαμε έναν χρονολογικό πίνακα με τα κύρια προγράμματα που ενέκρινε η ΕΕ τα τελευταία 10 χρόνια για την ψηφιακή μετάβαση της κοινωνίας.



⁵ Με τις Ηνωμένες Πολιτείες και την Κίνα

⁶ Ο ηλεκτρονικός αναλφαριθμητισμός (ηλεκτρονικός αναλφαριθμητισμός) αναφέρεται στην γνώσεων στον ψηφιακό τομέα, ή ακόμη και στην παντελή απουσία βασικών γνώσεων σχετικά με τη χρήση των ηλεκτρονικών πόρων. Πρόκειται για νεολογισμό, μια μεταφορά της έννοιας του αναλφαριθμητισμού στον ψηφιακό τομέα.

1Α. ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΗ

➔ ΜΑΪΟΣ 2010: Η ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ "ΕΥΡΩΠΗ 2020"

Η στρατηγική "Ευρώπη 2020", η οποία εγκρίθηκε από την Επιτροπή και δημοσιεύθηκε τον Μάιο του 2010, καθορίζει τον ρόλο της

Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ) μέσω 3 στόχων που συνίστανται σε :

- Βελτίωση της πρόσβασης των καταναλωτών και των επιχειρήσεων σε ψηφιακά αγαθά και υπηρεσίες σε ολόκληρη την Ευρώπη,
- Δημιουργία περιβάλλοντος που ευνοεί την ανάπτυξη ψηφιακών δικτύων και υπηρεσιών,
- Μεγιστοποίηση του αναπτυξιακού δυναμικού της ψηφιακής οικονομίας.

Ο τελευταίος αυτός στόχος, στόχος 3 της στρατηγικής "Ευρώπη 2020", αφορά "την προώθηση των ψηφιακών δεξιοτήτων και των συστημάτων ΤΠ υψηλών επιδόσεων, την ψηφιοποίηση της βιομηχανίας και των υπηρεσιών, την ανάπτυξη της τεχνητής νοημοσύνης (ΤΝ) και τον εκσυγχρονισμό των δημόσιων υπηρεσιών". Ο στόχος αυτός επιτυγχάνεται ευαισθητοποίηση, την ενημέρωση και την κατάρτιση των επαγγελματιών στη χρήση και τα οφέλη της ψηφιακής τεχνολογίας. Μέσω αυτής της πολιτικής βούλησης, η ψηφιακή στρατηγική της Ευρώπης παρουσιάζεται ως ευκαιρία για την ανάπτυξη της ποιότητας των υπηρεσιών για τους δικαιούχους (επαγγελματίες και χρήστες). Οι επαγγελματίες πρέπει να την οικειοποιηθούν και την αξιοποιήσουν κατάλληλα, ιδίως στο πλαίσιο της αρχικής και συνεχούς κατάρτισης, προκειμένου να οικοδομηθεί μια επαγγελματική ψηφιακή κουλτούρα.

➔ 14 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2020 : ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΨΗΦΙΑΚΗ ΕΥΡΩΠΗ (2021-2027)

Για την περίοδο 2021-2027, το πρόγραμμα "Ψηφιακή Ευρώπη" θα δώσει ώθηση στα προγράμματα της ΕΕ. Με προϋπολογισμό 7,6 ευρώ, το πρόγραμμα χρηματοδοτεί έργα σε πέντε τομείς προτεραιότητας: "υπερυπολογιστική, τεχνητή νοημοσύνη, κυβερνοασφάλεια, προηγμένες ψηφιακές δεξιότητες και εξασφάλιση ευρείας χρήσης των ψηφιακών τεχνολογιών σε όλη οικονομία και την κοινωνία συνεχίζοντας παράλληλα των δημόσιων υπηρεσιών".

Στόχος του προγράμματος είναι να φέρει τους ερευνητικούς τομείς πιο κοντά στις ψηφιακές τεχνολογίες και την ανάπτυξή τους. Για να διασφαλιστεί η ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχονται στους ευρωπαίους πολίτες και τις επιχειρήσεις, ιδίως τις ΜΜΕ, στοχεύει να φέρει τα αποτελέσματα της έρευνας στην αγορά. Οι επενδύσεις που πραγματοποιούνται στο πλαίσιο του προγράμματος "Ψηφιακή Ευρώπη" υποστηρίζουν τους δύο δίδυμους στόχους της Ένωσης, την πράσινη μετάβαση και τον ψηφιακό μετασχηματισμό, ενώ παράλληλα ενισχύουν την ανθεκτικότητα και τη στρατηγική αυτονομία της Ένωσης.

➔ Ο ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΣ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΧΩΡΟΣ ΚΑΙ Η ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΣΤΟΝ ΚΥΒΕΡΝΟΧΩΡΟ

Αυτό το νέο ψηφιακό περιβάλλον εργασίας τις επιχειρήσεις και τις διοικήσεις απαιτεί τη δημιουργία ενός ασφαλούς χώρου για την αξιοπιστία και την προστασία των δεδομένων, καθώς και για την ασφάλεια των προσωπικών δεδομένων. Οι ηγέτες της ΕΕ ενέκριναν την ευρωπαϊκή στρατηγική για τα δεδομένα και τη δημιουργία κοινών ευρωπαϊκών χώρων δεδομένων σε στρατηγικούς τομείς. Έδωσαν προτεραιότητα στον χώρο δεδομένων για την υγεία, με ισχύ από το τέλος του 2021. Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο επέμεινε επίσης στην ανάγκη δημιουργίας ευρωπαϊκών υπηρεσιών σε

Επιπλέον, ο Όμιλος έχει αναπτύξει ένα "ασφαλές νέφος" για να ότι τα ευρωπαϊκά δεδομένα μπορούν να αποθηκεύονται και να υποβάλλονται σε επεξεργασία σε ευρωπαϊκό έδαφος, σύμφωνα τους ευρωπαϊκούς κανόνες και πρότυπα.

Οι απειλές για την ασφάλεια στον κυβερνοχώρο αυξάνονται. Οι επιθέσεις στον κυβερνοχώρο συνέχισαν να αυξάνονται ΕΕ το 2020 και το 2021, τόσο όσον αφορά την πολυπλοκότητα και τον αριθμό τους όσο και τις επιπτώσεις τους. Η ΕΕ εργάζεται σε διάφορα μέτρωπα για να προστατεύσει τα δεδομένα από το έγκλημα στον κυβερνοχώρο και να εγγυηθεί έναν ανοικτό, ασφαλή και ασφαλή κυβερνοχώρο για τους πολίτες και τους εργαζόμενους οργανισμούς (δημόσιες και ιδιωτικές υπηρεσίες).

ΤΙΣ ΚΥΡΙΕΣ ΑΠΕΙΛΕΣ ΣΤΟΝ ΚΥΒΕΡΝΟΧΩΡΟ

1. Ransomware, κακόβουλες επιθέσεις: το μέσο ποσό των απαιτούμενων λύτρων διπλασιάστηκε μεταξύ Απριλίου 2020 και Ιουλίου 2021,
2. Κακόβουλο λογισμικό που αποκτά μη εξουσιοδοτημένη πρόσβαση σε μια συσκευή, προκαλώντας της ζημιά ή διαταράσσοντας τη λειτουργία της. Οι επιθέσεις αυτές μειώθηκαν κατά 43%,
3. Επιθέσεις μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου,
4. Οι κατανεμημένες επιθέσεις άρνησης παροχής υπηρεσιών, οι οποίες εμποδίζουν τη ενός δικτύου ... 10 εκατομμύρια επιθέσεις που προέκυψαν από το Covid 19,
5. Μη κακόβουλες απειλές: το 50% οφείλεται σε εσφαλμένη διαμόρφωση.
6. Stealth ή μυστική εξόρυξη: μη εξουσιοδοτημένη χρήση για την παραγωγή κρυπτονομισμάτων, πιο κοινή μέθοδος που χρησιμοποιείται από εγκληματίες του κυβερνοχώρου.
7. Παραβιάσεις και διαρροές δεδομένων: Υπάρχει αύξηση στην .
8. Παραπληροφόρηση, χειραγώγηση της κοινής γνώμης μέσω σκόπιμων επιθέσεων: το Covid 19 είναι ένας από τους κύριους στόχους της παραπληροφόρησης.
9. Απειλές στην αλυσίδα εφοδιασμού, για την απόκτηση πρόσβασης σε δεδομένα: 58% των επιθέσεων.

Πηγή: [Κύριες απειλές στον κυβερνοχώρο στην ΕΕ - Consilium \(europa.eu\) 2021](#)

➔ ΜΑΡΤΙΟΣ 2021. ΨΗΦΙΑΚΗ ΠΥΞΙΔΑ 2030: ΚΒΑΝΤΙΚΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΟ ΔΡΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΚΒΑΝΤΙΚΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΗΣ

Η "Ψηφιακή Πυξίδα 2030" θέτει στόχους για τον ψηφιακό μετασχηματισμό σε διάφορους τομείς, για να επιβεβαιώσει τη σημασία της Ένωσης σε διάφορες τεχνολογίες. Το νέο αυτό σχέδιο αποκαλύπτει την αποφασιστικότητα της Ευρώπης να παραμείνει ανταγωνιστικός παίκτης στην κβαντική επανάσταση που αναμένεται κατά τη διάρκεια της δεκαετίας.

Για να αντιμετωπιστεί αυτή η πρόκληση, έχουν νέοι στόχοι για τις κβαντικές τεχνολογίες: η Επιτροπή επιδιώκει να κατασκευάσει τον πρώτο κβαντικά επιταχυνόμενο υπολογιστή έως το 2025, ανοίγοντας το δρόμο ώστε η Ευρώπη να βρίσκεται στην "αιχμή του δόρατος" των κβαντικών δυνατοτήτων έως το 2030. Με μια παγκόσμια αγορά που εκτιμάται σε

948,82 εκατ. ευρώ έως το 2025, η κβαντική πληροφορική υπόσχεται σημαντικό εμπορικό και στρατιωτικό πλεονέκτημα για τις χώρες που θα επιτύχουν σε αυτόν τον παγκόσμιο τεχνολογικό ανταγωνισμό⁷.

Η παγκόσμια "ψηφιακή πυξίδα" καθορίζει τις συγκεκριμένες ψηφιακές φιλοδοξίες της ΕΕ για το 2030. Στόχος της είναι :

- Προώθηση της ανάπτυξης, σε ευρωπαϊκό επίπεδο, της επόμενης γενιάς ψηφιακών τεχνολογιών, συμπεριλαμβανομένων των υπερυπολογιστών, των κβαντικών υπολογιστών κ.λπ.
- Ανάπτυξη ικανοτήτων στις στρατηγικές αλυσίδες ψηφιακής αξίας, ιδίως στους μικροεπεξεργαστές,
- Επιτάχυνση της ασφαλών υποδομών δικτύου υψηλής χωρητικότητας, συμπεριλαμβανομένων των οπτικών ινών και του 5G,
- Ενίσχυση της ικανότητας της ΕΕ να προστατεύεται από απειλές στον κυβερνοχώρο,
- Αξιοποίηση των ψηφιακών τεχνολογιών για την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων της ΕΕ,
- Οικοδόμηση ψηφιακών ικανοτήτων στα εκπαιδευτικά συστήματα.

Επιπλέον, στο πλαίσιο πρότασης για μια ψηφιακή πυξίδα στην ψηφιακή δεκαετία της Ευρώπης, η Επιτροπή έχει θέσει ως στόχο, έως το , τουλάχιστον 80% όλων των ενηλίκων να διαθέτει βασικές ψηφιακές δεξιότητες και απασχολούνται ΕΕ 20 εκατομμύρια ειδικοί στις ΤΠΕ, με ίσο αριθμό γυναικών και ανδρών⁸.

ΟΡΙΣΜΕΝΕΣ ΠΙΘΑΝΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΗΣ ΚΒΑΝΤΙΚΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

- Υγεία: οι κβαντικοί υπολογιστές θα συμβάλουν στην ταχύτερη και αποτελεσματικότερη ανάπτυξη φαρμάκων, για παράδειγμα με την προσομοίωση ενός ανθρώπινου οργανισμού, ενός πραγματικού "ψηφιακού διδύμου".
"Αυτό θα επιτρέψει τη διεξαγωγή εικονικών δοκιμών φαρμάκων, ανάπτυξη εξατομικευμένων θεραπειών για τον καρκίνο, πολύ ταχύτερη αλληλούχιση του γονιδιώματος κ.λπ..."
- Βελτίωση της ασφάλειας των επικοινωνιών και της μεταφοράς δεδομένων: τα ασφαλή κβαντικά συστήματα επικοινωνίας μπορούν να προστατεύσουν ευαίσθητες επικοινωνίες, συστήματα ηλεκτρονικής ψηφοφορίας και χρηματοπιστωτικές συναλλαγές, να διασφαλίσουν τη αποθήκευση ευαίσθητων δεδομένων που αφορούν την υγεία και την εθνική ασφάλεια και να ασφαλίσουν κρίσιμες υποδομές επικοινωνιών.
- παρακολούθηση των πόρων: οι κβαντικοί αισθητήρες βαρύτητας που θα εγκατασταθούν στη Γη ή σε δορυφόρους θα μετρούν τα πεδία βαρύτητας, καθιστώντας δυνατή την ανίχνευση εμποδίων, καθιζήσεων και υπόγειων υδάτινων πόρων, καθώς και την παρακολούθηση φυσικών φαινομένων όπως η ηφαιστειακή δραστηριότητα...
Οικονομική δραστηριότητα/περιβάλλον: οι κβαντικοί υπολογιστές θα βελτιστοποιήσουν τη χρήση αλγορίθμων για την επίλυση εξαιρετικά πολύπλοκων προβλημάτων λογιστικής και σχεδιασμού εξοικονομώντας χρόνο και καύσιμα ή βρίσκοντας τον συνδυασμό ανανεώσιμων πηγών για την τροφοδοσία ενός ενεργειακού δικτύου.

[/ : Επτά τομείς που επηρεάζονται από την κβαντική πληροφορική Inria](#) Πηγές

⁷ Η Κίνα και οι Ηνωμένες Πολιτείες κυριαρχούν σήμερα στην αγορά αυτή. Πηγή: [Ποιοι είναι οι κυριότεροι παίκτες στην πληροφορική κβαντική](#) ;

⁸ Πηγή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή. COM (2021) Μια ψηφιακή πυξίδα για το 2030: Η Ευρώπη διαγράφει την ψηφιακή δεκαετία, 03.2021

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παρουσιάζει το σχέδιο δράσης για εφαρμογή του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Κοινωνικών Δικαιωμάτων και μια σύσταση για τη στήριξη της απασχόλησης, μετά την κρίση που συνδέεται με την πανδημία Covid-19. Στο Πόρτο, οι συμμετέχοντες δεσμεύτηκαν να επιτύχουν τρεις σημαντικούς στόχους στο πλαίσιο του σχεδίου δράσης 2030:

- Τουλάχιστον το 78% των ατόμων ηλικίας μεταξύ 20 και 64 ετών θα πρέπει να έχουν εργασία,
- Τουλάχιστον το 60% των ενηλίκων θα πρέπει να συμμετέχει σε δραστηριότητες κατάρτισης κάθε χρόνο,
- Ο αριθμός των ατόμων που από τη φτώχεια ή τον κοινωνικό αποκλεισμό θα πρέπει να μειωθεί κατά τουλάχιστον 15 εκατομμύρια, συμπεριλαμβανομένων τουλάχιστον 5 εκατομμυρίων παιδιών.

Για να βοηθήσει τα κράτη μέλη να επιτύχουν αυτούς τους στόχους, η Επιτροπή υποβάλλει δύο αποφασιστικές προτάσεις για τις συστάσεις του Συμβουλίου σχετικά με τους ατομικούς λογαριασμούς μάθησης και τα μικροπιστοποιητικά, όπως ανακοινώθηκε το 2020 στη στρατηγική για τις δεξιότητες και στην ανακοίνωση για την υλοποίηση ενός ευρωπαϊκού χώρου εκπαίδευσης.

➔ 22 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2021: ΓΙΑ ΤΗΝ ΨΗΦΙΑΚΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ

Στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, οι ηγέτες της ΕΕ τόνισαν τη σημασία του ψηφιακού μετασχηματισμού για την οικονομική ανάπτυξη, τη θέσεων εργασίας και την ανταγωνιστικότητα. Τόνισαν την ανάγκη για ψηφιακές πολιτικές χωρίς αποκλεισμούς και βιώσιμες, με ιδιαίτερη έμφαση ψηφιακές δεξιότητες και την ψηφιακή εκπαίδευση των Ευρωπαίων πολιτών. Μόνο το 56% των ενηλίκων διαθέτει ψηφιακές δεξιότητες το 2019 και το 90% των σημερινών θέσεων εργασίας, σε όλους σχεδόν τους τομείς, απαιτούν κάποιο επίπεδο ψηφιακών δεξιοτήτων.

➔ 10 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2021: ΑΤΟΜΙΚΟΪ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΪ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΜΙΚΡΟ-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ.

Η Επιτροπή εγκαινίασε ένα νέο ευρωπαϊκό διαδικτυακό εργαλείο αυτοαξιολόγησης για τις ηλεκτρονικές δεξιότητες. Επιτρέπει στους πολίτες να δοκιμάσουν τις ψηφιακές τους δεξιότητες και να έχουν πρόσβαση κατάρτισης προσαρμοσμένες στις ανάγκες τους.



ΈΝΑ ΝΕΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟ ΑΥΤΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ

Το εργαλείο αυτό είναι διαθέσιμο στην πλατφόρμα ηλεκτρονικών δεξιοτήτων και ηλεκτρονικών θέσεων εργασίας της ΕΕ και στο Europass στις 24 επίσημες γλώσσες της ΕΕ, καθώς και στην ισλανδική, νορβηγική, μακεδονική, σερβική και τουρκική γλώσσα. Βασισμένο στο πλαίσιο ψηφιακών δεξιοτήτων, το δωρεάν αυτό τεστ καλύπτει τον αλφαριθμητικό στις πληροφορίες και τα δεδομένα, την επικοινωνία και τη συνεργασία/δημιουργία ψηφιακού περιεχομένου, την ασφάλεια και την επίλυση προβλημάτων. Στο τέλος του τεστ, οι ερωτηθέντες θα λάβουν μια αξιολόγηση του επιπέδου των δεξιοτήτων τους, η οποία θα τους βοηθήσει να καθορίσουν πώς να βελτιωθούν και πού να βρουν την καταλληλότερη κατάρτιση.

Ο Επίτροπος Εσωτερικής Αγοράς Τιερί Μπρετόν δήλωσε: "Για να πετύχει η Ευρώπη στην ψηφιακή της μετάβαση, πρέπει να επενδύσουμε ψηφιακές δεξιότητες για όλους, ώστε όλοι να έχουν ένα επίπεδο ψηφιακών ικανοτήτων που να μας επιτρέπει να χρησιμοποιούμε το διαδίκτυο και τα τεχνολογικά εργαλεία. Αυτό το νέο διαδικτυακό εργαλείο αυτοαξιολόγησης που εγκαινιάζουμε σήμερα θα είναι διαθέσιμο σε όλους μας δωρεάν και θα μας βοηθήσει να κατανοήσουμε πόσο ψηφιακά καταρτισμένοι είμαστε, πού και πώς μπορούμε να βελτιωθούμε".

Εδώ και χρόνια, η Επιτροπή προωθεί σχέδια και στρατηγικές (...). Η Ευρωπαϊκή πλατφόρμα τις ηλεκτρονικές δεξιότητες και τις ηλεκτρονικές θέσεις εργασίας, η οποία υποστηρίζεται από το πρόγραμμα της Ευρωπαϊκής Διευκόλυνσης Διασύνδεσης, προσφέρει πληροφορίες και πόρους σχετικά με τις ηλεκτρονικές δεξιότητες, καθώς και ευκαιρίες κατάρτισης και χρηματοδότησης. (...) Αυτό το νέο εργαλείο ψηφιακής αυτοαξιολόγησης θα υποστηρίξει επίσης τη δεύτερη προτεραιότητα που ορίζεται στο σχέδιο δράσης για την ψηφιακή εκπαίδευση για την περίοδο 2021-2027, δηλαδή την ενίσχυση των ψηφιακών δεξιοτήτων και ικανοτήτων ψηφιακό μετασχηματισμό.

Πηγή /Daily News 10 / 12 / 2021 Βρυξέλλες, 10 Δεκεμβρίου 2021 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΚΟΛΛΕΓΙΟΥ: Η Επιτροπή ενεργεί μάθησης και της απασχολησιμότητας

"Εδώ και πολλά χρόνια, η Επιτροπή προωθεί έργα και στρατηγικές τη βελτίωση του επιπέδου των ηλεκτρονικών δεξιοτήτων την Ευρώπη. Η ευρωπαϊκή πλατφόρμα για τις ηλεκτρονικές δεξιότητες και τις ηλεκτρονικές θέσεις εργασίας, η οποία υποστηρίζεται από το πρόγραμμα της Ευρωπαϊκής Διευκόλυνσης Διασύνδεσης, πληροφορίες και πόρους σχετικά με τις ηλεκτρονικές δεξιότητες, καθώς και ευκαιρίες κατάρτισης και χρηματοδότησης"⁹.

➔ ΜΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΠΟΥ ΑΠΟΔΙΔΕΙ: ΤΕΣΤ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΕΥΕΛΙΞΙΑΣ, TANU.

Η παρουσίαση του νέου διαδικτυακού εργαλείου αυτοαξιολόγησης των ηλεκτρονικών δεξιοτήτων αποτελεί συνέχεια του Συμφώνου για τις δεξιότητες, το οποίο καλεί τους δημόσιους και ιδιωτικούς οργανισμούς να ενώσουν τις δυνάμεις τους και να αναλάβουν συγκεκριμένη δράση για τη βελτίωση των δεξιοτήτων και την επανεκπαίδευση των ανθρώπων σε ολόκληρη την Ευρώπη. Το εργαλείο αυτό υποστηρίζει επίσης τη δεύτερη προτεραιότητα που ορίζεται στοδράσης για την εκπαίδευση

⁹ Πηγή /Daily News 10 / 12 / 2021 Βρυξέλλες, 10 Δεκεμβρίου 2021

για την περίοδο 2021-2022, δηλαδή των ψηφιακών δεξιοτήτων και ικανοτήτων ψηφιακό μετασχηματισμό.

Το αποτέλεσμα είναι το TANu, ένα καθολικό τεστ ψηφιακής ευελιξίας. Ο David Castéra, διευθυντής του Immersive Lab, είναι ο δημιουργός του TANu. Στόχος του τεστ είναι να μετρήσει τις δεξιότητες και την ψηφιακή κουλτούρα ενός υποψηφίου ή εργαζομένου, θέτοντάς τον αντιμέτωπο με ένα ευρύ φάσμα ερωτήσεων που αφορούν τον ψηφιακό κόσμο. Το TANu είναι δομημένο ως MCQ 90 ερωτήσεων με 3 πιθανές απαντήσεις που πρέπει να εξεταστούν σε 30 λεπτά. Οι ερωτήσεις ελέγχουν τις γνώσεις πληροφορική, το διαδίκτυο, τα κοινωνικά δίκτυα, την τεχνολογία και την ψηφιακή οικονομία. Η βάση ερωτήσεων ενημερώνεται σε πραγματικό χρόνο: προστίθενται, τροποποιούνται ή αφαιρούνται ερωτήσεις. Το επίπεδο δυσκολίας των ερωτήσεων επαναξιολογείται συνεχώς με τη χρήση μιας πλατφόρμας μεγάλων δεδομένων. Από την έναρξη της λειτουργίας του TANu, η πλειοψηφία των υποψηφίων που συμμετείχαν στο τεστ έχουν λάβει βαθμολογίες μεταξύ 50 και 6010.

➔ ΆΛΛΕΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Το TANu είναι μια ιδιωτική πρωτοβουλία που χρεώνει τέλος. Υπάρχουν όμως και πρωτοβουλίες από την κοινωνική οικονομία, οι οποίες είναι δωρεάν για τους πολίτες στο Βέλγιο και τη Γαλλία, με βάση το DigComp Eu:

<https://pix.org/fr/>

<https://www.lesbonsclics.fr/fr/> <https://www.123digit.be/fr/>

➔ ΨΗΦΙΑΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ

Για να διευκολυνθεί η πρόσβαση των επαγγελματιών στην ψηφιακή κατάρτιση και να ξεπεραστούν τα οικονομικά εμπόδια, τα κράτη μέλη πρέπει, σε συνεργασία με τους κοινωνικούς εταίρους, να σχεδιάσουν ατομικούς λογαριασμούς κατάρτισης, ψηφιακούς καταλόγους και συστήματα καθοδήγησης: Πρέπει να δημιουργηθούν ατομικοί λογαριασμοί κατάρτισης για όλους τους ευρωπαίους ενήλικες σε ηλικία εργασίας και να χρηματοδοτηθούν με δικαιώματα κατάρτισης. Η ανάπτυξη ενός ψηφιακού καταλόγου, προσβάσιμου μέσω κινητών τηλεφώνων, θα πρέπει να ποιοτικά μαθήματα κατάρτισης, προσαρμοσμένα στην αγορά εργασίας, τα οποία θα μπορούν να χρηματοδοτηθούν ατομικών λογαριασμών κατάρτισης. Αυτά τα δύο εργαλεία θα συμπληρωθούν από τον επαγγελματικό προσανατολισμό και την επικύρωση της προηγούμενης μάθησης, καθώς και από την άδεια κατάρτισης με αποδοχές.

Στόχος είναι να επιτυγχάνεται κάθε χρόνο ο στόχος του 60% των ενηλίκων Ευρωπαίων που συμμετέχουν σε δραστηριότητες κατάρτισης έως το 2030, ο οποίος έχει τεθεί στο δρόμο για την ευρωπαϊκή βάση κοινωνικών δικαιωμάτων. Η πρόκληση αυτή θα ωφελήσει τους εργαζόμενους, τις επιχειρήσεις και ολόκληρη την ευρωπαϊκή οικονομία.

¹⁰ Πηγή: Tanu Educational guidelines for digital literacy assessment and certification, Tanu Digital, 2020

1B. Η ΕΜΦΑΝΙΣΗ ΝΕΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Εν τω μεταξύ, στην Ευρώπη, η ανάπτυξη των ψηφιακών τεχνολογιών μεταμορφώνει τη ζωή των πολιτών και επιχειρήσεων. Από την επικοινωνία μεταξύ των ανθρώπων μέσω των κοινωνικών δικτύων έως τις σχέσεις στην εργασία (σχέσεις εργαζομένων-εργοδότη και πελατών-προμηθευτών) και στην κυβέρνηση (σχέσεις με τους πολίτες), η σταδιακή μετάβαση στην ψηφιακή τεχνολογία προορίζεται να δώσει λύσεις σε μια σειρά από ευρωπαϊκές προκλήσεις, ανοίγοντας νέες προοπτικές όσον αφορά την απασχόληση, την εκπαίδευση, την καινοτομία και την ανταγωνιστικότητα, την καταπολέμηση της κλιματικής αλλαγής και την υλοποίηση της οικολογικής μετάβασης.

Η επιτυχής ψηφιακή και πράσινη μετάβαση απαιτεί από τους επαγγελματίες να διαθέτουν τις κατάλληλες δεξιότητες. Η πανδημία COVID-19 έχει καταστήσει ακόμη πιο επείγουσα την αναβάθμιση και επανεκπαίδευση του εργατικού δυναμικού, ώστε να με τις αλλαγές αγορά εργασίας και να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις των διαφόρων τομέων. Ωστόσο, λίγοι άνθρωποι συμμετέχουν σε τακτικές δραστηριότητες μάθησης μετά την αρχική τους κατάρτιση. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι συχνά δεν διαθέτουν τους οικονομικούς πόρους ή το χρόνο για να βελτιώσουν τις δεξιότητές τους ή να αποκτήσουν νέες, ή τη διαθέσιμη κατάρτιση και τα οφέλη που θα μπορούσαν να αποκομίσουν από αυτήν¹¹. Η κατάρτιση και τα προσόντα δίνουν στους ανθρώπους προοπτικές σταδιοδρομίας, τους βοηθούν να αντιμετωπίσουν την αβεβαιότητα και προωθούν την ένταξη και την κοινωνική ανέλιξη. Ταυτόχρονα, η ικανότητα οικονομίας για ανάπτυξη και καινοτομία εξαρτάται από εξειδικευμένο και καταρτισμένο προσωπικό.

➔ Ο ΚΟΣΜΟΣ ΑΛΛΑΖΕΙ, ΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΑ ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΝΟΝΤΑΙ...

Με ορατό το τέλος της πανδημίας COVID-19, η ψηφιοποίηση αποτελεί βασικό παράγοντα για την ανάκαμψη της ευρωπαϊκής οικονομίας. Ειδικότερα στους τομείς της περίθαλψης και της κοινωνικής υποστήριξης, η ψηφιοποίηση θεωρείται παράγοντας ανθεκτικότητας των ευρωπαϊκών της υγείας, της περίθαλψης και της κοινωνικής υποστήριξης.

Στο πλαίσιο αυτό, ορισμένα επαγγέλματα θα εξελιχθούν, ενώ άλλα θα εμφανιστούν ή θα εξαφανιστούν, βραχυπρόθεσμα μέσω της μαζικής διάδοσης των ψηφιακών εργαλείων και και μεσοπρόθεσμα μέσω της αυτοματοποίησης ορισμένων καθηκόντων σε συνδυασμό τεχνητή νοημοσύνη (AI). Αυτές οι εξελίξεις πρέπει να προβλεφθούν από τις οργανώσεις εργασίας και τις ρυθμιστικές αρχές των υπηρεσιών υγείας και κοινωνικής υποστήριξης. Η "εμφάνιση" ή η "εξαφάνιση" ορισμένων πρακτικών μπορεί να συνοδεύεται από μεταρρυθμίσεις που επηρεάζουν την κατάρτιση των επαγγελματιών. Τα ευρωπαϊκά προγράμματα αποσκοπούν στην πρόβλεψη των αλλαγών ορισμένες πρακτικές.

Η ψηφιοποίηση της κοινωνίας έδωσε στην ΕΕ νέα ώθηση για την επιτάχυνση της τεχνολογικής μετάβασης, με την τόνωση των επιγραμμικών υπηρεσιών και την προώθηση των τεχνολογιών.

¹¹ Θυμηθείτε ότι το 2019, μόνο το 56% των Ευρωπαίων ενηλίκων είχε βασικές ψηφιακές δεξιότητες, ενώ πάνω από το 90% των σημερινών θέσεων εργασίας απαιτούν κάποιο επίπεδο ψηφιακών.

συμπεριλαμβανομένων του υπολογιστικού νέφους, των κβαντικών τεχνολογιών, των υπολογιστών υψηλών επιδόσεων και της τεχνητής νοημοσύνης.

➤ ΓΕΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ / ΟΡΙΣΜΟΙ¹².

Το **CLOUD COMPUTING** περιλαμβάνει την εξωτερική ανάθεση δεδομένων υπολογιστών σε απομακρυσμένους διακομιστές. Οι υπηρεσίες αυτές κυρίως σε επιχειρήσεις και επίσημους φορείς. Τα δεδομένα των πελατών αποστέλλονται μέσω του Διαδικτύου σε απομακρυσμένους διακομιστές που βρίσκονται σε ασφαλή κέντρα αποθήκευσης με βιντεοεπιτήρηση και περιορισμένη πρόσβαση.

Η **ΚΒΑΝΤΙΚΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ** συνίσταται επεξεργασία πληροφοριών με μαζικά παράλληλο τρόπο, χρησιμοποιώντας επάλληλες και διεμπλεκόμενες καταστάσεις σε κβαντικούς υπολογιστές, οι οποίοι εκτελούν κβαντικούς αλγορίθμους. Το πιο διαδεδομένο μοντέλο κβαντικού επεξεργαστή βασίζεται στον κλασικό επεξεργαστή με λογικές πύλες.

Η **ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΥΨΗΛΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ (HPC)** είναι η επεξεργασία εξαιρετικά πολύπλοκων προβλημάτων ή προβλημάτων που περιλαμβάνουν μεγάλο όγκο δεδομένων απαιτούν συγκεντρωμένους υπολογιστικούς πόρους από πολλά υπολογιστικά συστήματα που λειτουργούν παράλληλα (δηλ.

"υπερυπολογιστής"). Ο υπολογισμός υψηλών επιδόσεων περιλαμβάνει ένα σύστημα που εκμεταλλεύεται τις δυνατότητες των η μέγιστη απόδοση οποιουδήποτε υπολογιστή, που συνήθως μετριέται σε petaflops. Παραδείγματα χρήσεων περιλαμβάνουν τον καιρό, την ενέργεια, τις βιοεπιστήμες και τη μεταποίηση.

Ο **SUPER COMPUTER** εκδημοκρατίζει την Τεχνητή Νοημοσύνη. Η τεχνολογία των ψηφιακών διδύμων περιλαμβάνει τη δημιουργία ενός υπολογιστικού μοντέλου ενός αντικειμένου, όπως μια μηχανή ή ένα ανθρώπινο όργανο, ή μιας διαδικασίας, όπως ο καιρός. Μελετώντας τη συμπεριφορά του δίδυμου, είναι δυνατόν να προβλεφθεί η συμπεριφορά του αντίστοιχου υπολογιστή στον πραγματικό κόσμο, χρησιμοποιώντας αυτή τη γνώση για την επίλυση προβλημάτων πριν αυτά προκύψουν. Η τεχνολογία των ψηφιακών διδύμων μεταβάλλεται ραγδαία, χάρη στις αυξημένες δυνατότητες επεξεργασίας των τεχνολογιών υπολογιστών υψηλής απόδοσης (HPC) και στη χρήση λογισμικού τεχνητής νοημοσύνης (AI).

➤ COVID-19, ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΤΗΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Για το έκτακτο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο 1-2 Οκτωβρίου 2020 "η πανδημία COVID-19 ανέδειξε περαιτέρω την ανάγκη επιτάχυνσης της ψηφιακής μετάβασης στην Ευρώπη (...) Η δημιουργία μιας πραγματικά ψηφιακής ενιαίας αγοράς θα παράσχει ένα εσωτερικό πλαίσιο για ανάπτυξη και την εξέλιξη των ευρωπαϊκών επιχειρήσεων".

Οι ηγέτες της ΕΕ ζήτησαν να δημιουργηθεί ένα πανευρωπαϊκό πλαίσιο ασφαλή ηλεκτρονική δημόσια ταυτοποίηση (e-ID), το οποίο θα στους πολίτες τον έλεγχο ταυτότητας και των δεδομένων τους στο διαδίκτυο και θα διευκολύνει την πρόσβαση σε δημόσιες, ιδιωτικές και διασυνοριακές ψηφιακές υπηρεσίες.

¹² Πηγές: "Qu'est-ce que le numérique?" επιμέλεια: Doueïhi Milad. Paris cedex 14, Presses Universitaires de , "Hors collection", 2013, σ. 5-55. URL: <https://www.cairn.info/---page-5.htm>

Με την κατασκευή ενός νομοθετικού πλαισίου για τις ψηφιακές υπηρεσίες και την προστασία των δεδομένων, οι ηγέτες της ΕΕ υποστηρίζουν ότι "η ΕΕ θα παραμείνει ανοικτή σε όλες τις που σέβονται τους ευρωπαϊκούς κανόνες και πρότυπα. Η ψηφιακή ανάπτυξη πρέπει να διατηρεί τις αξίες μας, τα θεμελιώδη δικαιώματα και την ασφάλεια και να είναι κοινωνικά ισορροπημένη. Όμως οι ψηφιακές τεχνολογίες είναι γεμάτες αντιφάσεις. Ενώ αποτελούν μια σειρά από ισχυρά εργαλεία για τη βελτίωση της ανθρώπινης οργάνωσης και ύπαρξης, παραμένουν περιορισμένες ως προς τις τρέχουσες δυνατότητές τους, για παράδειγμα στην περίπτωση της τεχνητής νοημοσύνης 13 . Απειλούν επιδεινώσουν τους κοινωνικούς διαχωρισμούς και τις ανισότητες και να θέσουν εκατομμύρια ανθρώπους εκτός εργασίας. Αυτό αποτελεί μείζονα πρόκληση για τα κράτη μέλη της ΕΕ.

➔ Άλλες Διεθνείς Συστάσεις για τη Μείωση του Ψηφιακού Χάσματος ΤΟ Φόρουμ του Νταβόυ

Αξίζει να σημειωθεί ότι οι ειδικοί των μελλοντικών προβληματισμών Τεχνητή Νοημοσύνη (TN) στο Φόρουμ του Νταβόυ γνωρίζουν την επαγρύπνηση που πρέπει να εφαρμόζεται στα συστήματα προκειμένου να μειωθούν οι ανισότητες. "Η συνεκτίμηση του αντίκτυπου συστημάτων τεχνητής νοημοσύνης στην ποικιλομορφία και την ένταξη θα πρέπει να ενσωματωθεί στον σχεδιασμό και την αξιολόγηση όλων των εργαλείων τεχνητής νοημοσύνης, καθώς και στη ρύθμιση και την παρακολούθησή . Επιπλέον, απαιτούνται εμπειρογνώμονες σε θέματα που αφορούν το αντικείμενο για την κατανόηση του πλαισίου στο οποίο θα αναπτυχθεί ένα σύστημα TN. Ίσως η πιο κρίσιμη ανάγκη είναι οι ίδιες οι ομάδες ανάπτυξης TN να γίνουν πιο ποικιλόμορφες - μέσω αλλαγών στην πρόσβαση στην εκπαίδευση και στους πόρους, στις πρακτικές πρόσληψης και στις οργανωτικές κουλτούρες. Υπάρχουν πολλά παραδείγματα συστημάτων TN που είναι προβληματικά επειδή αντανακλούν την κοσμοθεωρία και τις παραδοχές των δημιουργών τους. Αν και οι ποικιλόμορφες ομάδες δεν αποτελούν εγγυημένη λύση μειώνουν τις πιθανότητες να αγνοηθούν οι επιπτώσεις της ποικιλομορφίας και της ενσωμάτωσης. Η ποικιλομορφία των ταλέντων στην TN διευρύνει επίσης το τοπίο της καινοτομίας γενικότερα, έτσι ώστε η τεχνολογία να προσδεύει σε όλα τα μέτωπα "14.

"Ο Χάρτης της Γενεύης για την Ευημερία

Ταυτόχρονα, ο "Χάρτης της Γενεύης για την ευημερία "15 εγκρίθηκε μετά τη 10η Παγκόσμια Διάσκεψη την Προαγωγή της Υγείας που ο ΠΟΥ τον Δεκέμβριο του 2021. Υποστηρίζει "την ισότιμη πρόσβαση στην ψηφιακή τεχνολογία και την αξιοποίηση του πλήρους δυναμικού της ανθρώπινη ολοκλήρωση και ευημερία". "Μια κοινωνία που προάγει την ευημερία αξιολογεί και εξουδετερώνει τις βλαβερές συνέπειες των ψηφιακών εργαλείων και τον αντίκτυπό τους στη δύναμη δράσης...".

"Με πάνω από 4.500 άτομα να συμμετέχουν ηλεκτρονικά, ο Χάρτης αυτός σηματοδοτεί ένα σημαντικό βήμα προς τα εμπρός. "Σε μια κοινωνία που προωθεί την ευημερία, η κυβέρνηση είναι ο θεματοφύλακας όλων των περιουσιακών στοιχείων της κοινωνίας για έναν υγιή, βιώσιμο και δίκαιο πλανήτη για λογαριασμό των σημερινών και των μελλοντικών γενεών". Η Χάρτα της Γενεύης είναι πολύ εμπνευσμένη από αυτή την άποψη. Μιλάει για "τολμηρές πολιτικές κοινωνικού μετασχηματισμού" που βασίζονται σε διάφορους πυλώνες, συμπεριλαμβανομένου του σεβασμού των αρχών των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, της δημοκρατίας και του κράτους δικαίου.

¹³ [Στρατηγικές πληροφορίες \(weforum.org\)](https://www.weforum.org)

¹⁴ [Στρατηγικές πληροφορίες \(weforum.org\)](https://www.weforum.org)

¹⁵ Παράρτημα 1. Η Χάρτα της Γενεύης για την ευημερία, ΠΟΥ, Δεκέμβριος 2021.

τα ανθρώπινα δικαιώματα, την κοινωνική και περιβαλλοντική δικαιοσύνη, την αλληλεγγύη και την ισότητα (μεταξύ των φύλων και των γενεών). Ζητά δέσμευση για μια βιώσιμη ανάπτυξη με χαμηλές εκπομπές άνθρακα, βασισμένη αμοιβαιότητα και τον σεβασμό μεταξύ των ανθρώπων και σε μια ειρηνική σχέση με τη φύση. Προτείνει επίσης χρησιμοποιηθούν νέοι δείκτες με βάση την ανθρώπινη και την πλανητική ευημερία για την αξιολόγηση της επιτυχίας των πολιτικών και για τον προσδιορισμό των δημόσιων δαπανών προτεραιότητας σε όλους τους τομείς.

Ο δεδηλωμένος στόχος του "Χάρτη Ευημερίας" είναι να υπενθυμίσει στους πολιτικούς, θεσμικούς και ιδιωτικούς ηγέτες και τους υπεύθυνους λήψης αποφάσεων την ευθύνη τους να εφαρμόσουν την αρχή της υγείας σε όλες τις πολιτικές και να ενδυναμώσουν τους ανθρώπους.

Μεταξύ των πέντε κύριων τομέων δράσης (Παράρτημα 1) που συνιστά ο Χάρτης, υπάρχει ένας που αφορά ειδικά την ψηφιοποίηση της κοινωνίας. Έχει τίτλο "Διαχείριση των επιπτώσεων της ψηφιακής επανάστασης". Ο Χάρτης της Γενεύης λαμβάνει υπόψη τόσο τους κινδύνους όσο και τις ευκαιρίες του ψηφιακού μετασχηματισμού. Μια κοινωνία που προάγει την ευημερία αξιολογεί και εξουδετερώνει τη βλάβη και την αποδυνάμωση των ψηφιακών εργαλείων, εξασφαλίζει ισότιμη πρόσβαση στην ψηφιακή τεχνολογία και αξιοποιεί πλήρως τις δυνατότητές της ανθρώπινη και παγκόσμια ολοκλήρωση.

Η Χάρτα της Γενεύης είναι μια επίκαιρη υπενθύμιση ότι κρίση του Covid ανέδειξε τις κοινωνικές διαιρέσεις και υπογράμμισε τον αντίκτυπο των οικολογικών, πολιτικών, εμπορικών, ψηφιακών και κοινωνικών καθοριστικών παραγόντων της υγείας και των ανισοτήτων εντός και μεταξύ κοινωνικών ομάδων και εθνών. Επισημαίνει επίσης τους δεσμούς μεταξύ της ανθρώπινης υγείας και της κλιματικής αλλαγής, της απώλειας της βιοποικιλότητας και της ταχείας αστικοποίησης. (...) Ούτε μπορούμε να αγνοήσουμε τον πόλεμο διεξάγεται σήμερα στην Ουκρανία, σε ευρωπαϊκό έδαφος- ωστόσο, ο Χάρτης της Γενεύης αναφέρεται στις "ακόμη πιο σοβαρές" κρίσεις που δημιουργούνται γεωπολιτικές συγκρούσεις στρατιωτικοποίηση και τον εκτοπισμό των πληθυσμών. Αυτό συνάδει με τις προϋποθέσεις για την υγεία που αναφέρονται στη Χάρτα της Οτάβα (1986), ιδίως την ειρήνη και την προστασία, στις οποίες, περισσότερο από ποτέ, πρέπει να προσθέσουμε τη δημοκρατία και το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων" 16

➔ ΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Ποιους πόρους έχει διαθέσει το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο για την πολιτική αυτή της ψηφιοποίησης της ευρωπαϊκής κοινωνίας; Και ποια είναι τα αναμενόμενα αποτελέσματα;

Οι ηγέτες της ΕΕ συμφώνησαν ότι τουλάχιστον το 20% των κονδυλίων που θα διατεθούν στο πλαίσιο της διευκόλυνσης ανάκαμψης και ανθεκτικότητας θα διατεθεί για την ψηφιακή μετάβαση, συμπεριλαμβανομένων των ΜΜΕ. Μαζί με τα ποσά που παρέχονται στο πλαίσιο του προϋπολογισμού της ΕΕ, τα κεφάλαια αυτά συμβάλλουν στόχους όπως

- Προώθηση της ανάπτυξης σε ευρωπαϊκό επίπεδο της επόμενης γενιάς ψηφιακών τεχνολογιών, συμπεριλαμβανομένων των υπερυπολογιστών, της κβαντικής πληροφορικής, της αλυσίδας μπλοκ κ.λπ,
- Ενίσχυση των ικανοτήτων στις στρατηγικές ψηφιακές αλυσίδες αξίας, ιδίως στους μικροεπεξεργαστές,
- Επιτάχυνση της ασφαλών υποδομών δικτύου πολύ υψηλής χωρητικότητας συμπεριλαμβανομένων των οπτικών ινών και του 5G,

¹⁶ [Χαρακτηριστικό του μήνα - Χάρτης της Γενεύης και προαγωγή της υγείας \(sfsp.fr\)](#)

- Ενίσχυση της ικανότητας της ΕΕ να προστατεύεται από απειλές στον κυβερνοχώρο,
- Αξιοποίηση των ψηφιακών τεχνολογιών την επίτευξη των φιλόδοξων περιβαλλοντικών στόχων της ΕΕ,
- Οικοδόμηση ψηφιακών ικανοτήτων στα εκπαιδευτικά συστήματα.

➔ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΔΕΙΚΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙ 5 ΧΩΡΕΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ DLIS

Η παρούσα ενότητα βασίζεται στα αποτελέσματα που παρέχονται από το DESI 2021 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, το οποίο καθορίζει μια δεικτών για τη μέτρηση ψηφιοποίησης των δημόσιων υπηρεσιών και των επιχειρήσεων στα διάφορα κράτη μέλη.



παρακολουθεί την ψηφιακή πρόοδο των κρατών μελών μέσω εκθέσεων του Δείκτη Ψηφιακής Οικονομίας και Κοινωνίας (DESI)

Τον Νοέμβριο του 2021, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δημοσίευσε τη νέα έκδοση της ετήσιας έκθεσής της για την ψηφιακή οικονομία και : τον Δείκτη Ψηφιακής Οικονομίας και Κοινωνίας (DESI). Ο DESI είναι ένας σύνθετος δείκτης που παρακολουθεί την πρόοδο των κρατών μελών στον ψηφιακό τομέα και προσδιορίζει τομείς προτεραιότητας για δράση.

Η Ευρωπαϊκή προέβη σε ορισμένες αλλαγές στην έκδοση του DESI για το 2021, προκειμένου να ευθυγραμμίσει τον δείκτη με τους τέσσερις κύριους άξονες και τους στόχους της "ψηφιακής πυξίδας", να βελτιώσει τη μεθοδολογία και να λάβει υπόψη τις τελευταίες τεχνολογικές και πολιτικές εξελίξεις. Ως αποτέλεσμα, τα αποτελέσματα του DESI 2021 να συγκριθούν εύκολα με εκείνα των προηγούμενων εκδόσεων. Ωστόσο, οι βαθμολογίες και οι κατατάξεις του DESI από τα προηγούμενα έτη έχουν υπολογιστεί εκ νέου, ώστε να καταστεί δυνατή η ανάλυση της εξέλιξης των επιδόσεων των χωρών.

Το DESI διαρθρώνεται πλέον σε τέσσερις αλληλοεξαρτώμενες διαστάσεις οι οποίες αξιολογούνται με τη χρήση 33 επιμέρους δεικτών. Κάθε διάσταση έχει την ίδια βαρύτητα στο DESI.

- Ανθρώπινο κεφάλαιο (ψηφιακές δεξιότητες, εξειδίκευση στις ΤΠΕ)
- Συνδεσιμότητα (κάλυψη και χρήση σταθερών και κινητών ευρυζωνικών συνδέσεων, τιμές ευρυζωνικών συνδέσεων)
- Ενσωμάτωση των ψηφιακών τεχνολογιών (ψηφιακή ένταση των ΜΜΕ, ψηφιακές τεχνολογίες στις επιχειρήσεις, ηλεκτρονικό εμπόριο)
- Ψηφιακές δημόσιες υπηρεσίες (ηλεκτρονική διακυβέρνηση)

Στο 2B, παρουσιάζουμε μια επισκόπηση της γενικής κατάστασης στην Ευρώπη, όσον αφορά τα κριτήρια αξιολόγησης της ψηφιοποίησης. Στο 2Γ, παρουσιάζουμε μια ειδική εστίαση στο ψηφιακό πλαίσιο στις 5 χώρες που συμμετέχουν στο έργο DLIS, δηλαδή το Βέλγιο, τη Γαλλία, την Ελλάδα, το Λουξεμβούργο και τη Ρουμανία: Βέλγιο, Γαλλία, Ελλάδα, Λουξεμβούργο και Ρουμανία.

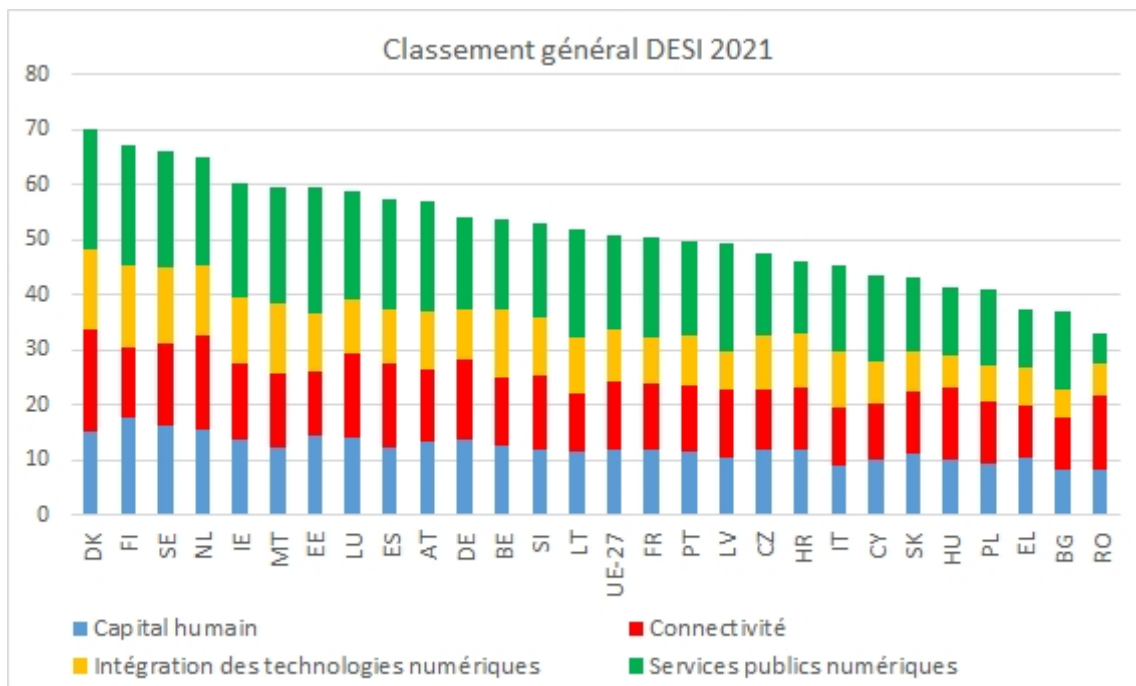
2B. ΤΟ ΓΕΝΙΚΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΠΑΝΟΡΑΜΑ

Στη συνολική κατάταξη του DESI 2021 προηγείται η Δανία (βαθμολογία 70,1/100) πριν από τη Φινλανδία (67,1) Σουηδία (66,1), Κάτω Χώρες (65,1) και την Ιρλανδία (60,3).

Το Λουξεμβούργο κατατάσσεται στην 8η θέση (59,0), η Γερμανία στην 11η (54,1), το Βέλγιο στη 12η (53,7) και η Γαλλία στη 15η (50,6).¹⁸

Η Ελλάδα και η Ρουμανία καταλαμβάνουν τις 3 τελευταίες θέσεις.

¹⁸ [Ευρωπαϊκή Επιτροπή - Δείκτης ψηφιακής οικονομίας και κοινωνίας 2021 - gouvernement.lu // The Luxembourg Government](https://gouvernement.lu/en/actualites/actualites/2021/06/20210620-desi-2021)



Source: Commission européenne, Digital Scoreboard

➔ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ

Ο δείκτης "ανθρώπινο κεφάλαιο" του DESI καλύπτει τις "δεξιότητες των χρηστών του διαδικτύου" και το "προχωρημένες δεξιότητες". Η πρώτη βασίζεται στις ψηφιακές δεξιότητες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Ο δείκτης αυτός υπολογίζεται με βάση τον αριθμό και την πολυπλοκότητα των δραστηριοτήτων που περιλαμβάνουν τη χρήση της ψηφιακής τεχνολογίας (συσκευές Η/Υ και Διαδίκτυο). Ο δεύτερος περιλαμβάνει δείκτες σχετικά με τον αριθμό των ειδικών ΤΠΕ, των αποφοίτων ΤΠΕ και των εταιρειών εξειδικευμένη ενδοεπιχειρησιακή εκπαίδευση στις ΤΠΕ.

Σύμφωνα με τα τελευταία στοιχεία για το 2021, η Φινλανδία κατέχει την πρώτη θέση στον δείκτη "ανθρώπινο κεφάλαιο, ακολουθούμενη από τη Σουηδία, τις Κάτω Χώρες και τη Δανία.

Η Ιταλία, η Ρουμανία και η Βουλγαρία βρίσκονται στις τελευταίες θέσεις της κατάταξης.

Σε σύγκριση με το 2020, οι μεγαλύτερες αυξήσεις στο δείκτη "ανθρώπινου κεφαλαίου" παρατηρήθηκαν στη Φινλανδία (+2,6%), την Εσθονία (+1,7%) και την Ελλάδα (+1,6%)¹⁹.

Ψηφιακής οικονομίας και κοινωνίας, 2021

Ο δείκτης ψηφιακής οικονομίας και κοινωνίας καλύπτει τις ψηφιακές δημόσιες υπηρεσίες. Η κατάταξη των κρατών μελών του DESI 2021 δείχνει ότι η Δανία, η Φινλανδία, η Σουηδία και οι Κάτω Χώρες έχουν τις πιο προηγμένες ψηφιακές οικονομίες στην ΕΕ, ακολουθούμενες από την Ιρλανδία και τη Μάλτα. Όλες αυτές οι χώρες σημείωσαν βαθμολογία άνω του 85.

¹⁹ Πηγή: DESI 2021, Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αντίθετα, η Εσθονία, η Ρουμανία, η Βουλγαρία και η Ελλάδα έχουν τις χαμηλότερες βαθμολογίες DESI κάτω από 60 και πολύ κάτω από το μέσο όρο της ΕΕ που είναι 72,220.

➔ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΓΙΑ ΕΙΔΙΚΟΥΣ ICT

Με την αυξανόμενη ζήτηση για ειδικούς ΤΠΕ και θέσεις εργασίας που έχουν όλο και περισσότερο ψηφιακό προσανατολισμό, εργοδότες σε ολόκληρη την ΕΕ αναζητούν προσωπικό με τις κατάλληλες δεξιότητες για να καλύψουν τη ζήτηση για ειδικούς ΤΠΕ και εργαζομένους μπορούν να αξιοποιήσουν σωστά τις ψηφιακές τεχνολογίες. Παρατηρούμε μια αργή αλλά συνολική αύξηση του αριθμού των φοιτητών που σπουδάζουν και αποφοιτούν σε τομείς ΤΠΕ.

Το 2019, το 3,9% των Ευρωπαίων απέκτησε πτυχίο ΤΠΕ. Οι χώρες με το υψηλότερο ποσοστό ήταν η Εσθονία (8%), η Ιρλανδία (7,8%) και η Φινλανδία (7,4%). Η Εσθονία κατέγραψε επίσης τη μεγαλύτερη αύξηση (+1,3%) σε σύγκριση με το 2018. Ενώ η Ιταλία, το Βέλγιο, η Πορτογαλία και Κύπρος συγκαταλέγονται μεταξύ των χωρών με το χαμηλότερο ποσοστό ΤΠΕ (κάτω του 3%) στην Ευρωπαϊκή Ένωση²¹.

Στόχος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής είναι να συμβάλει στη μείωση κατά το ήμισυ του αριθμού παιδιών ηλικίας 13 έως 14 ετών που δεν διαθέτουν επαρκείς δεξιότητες πληροφορικής και ψηφιακού γραμματισμού έως το 2030, όπως αναφέρεται στο "Σχέδιο δράσης για την ψηφιακή εκπαίδευση. 2021-2027". Η πρωτοβουλία συμβάλλει επίσης στους στόχους της δεκαετίας για την αύξηση του αριθμού των εμπειρογνομόνων ΤΠΕ και του αριθμού των Ευρωπαίων με βασικές ψηφιακές δεξιότητες.

Το 2020, περισσότεροι από 3,4 εκατομμύρια άνθρωποι - κυρίως νέοι - συμμετείχαν στην Ευρωπαϊκή Εβδομάδα Ψηφιακού Προγραμματισμού σε σχολεία σε όλη την Ευρώπη και τον κόσμο, παρά την πανδημία του Covid-19. Το 84% των δραστηριοτήτων πραγματοποιήθηκε σε σχολεία, ακόμη και με αποκλεισμούς, και το 44% των συμμετεχόντων ήταν κορίτσια. Στην ΕΕ Πολωνία προσέλκυσε 632.305 νέους κωδικοποίησης και η Ιταλία 330.021.

➔ ΚΑΛΥΨΗ ΙΝΩΝ

Μέχρι τα μέσα του 2020, η Μάλτα βρισκόταν στην πρώτη θέση με 100% κάλυψη του VHCN22, ακολουθούμενη από το Λουξεμβούργο και τη Δανία και την Ισπανία με κάλυψη άνω του .

Χώρες με τις χειρότερες επιδόσεις ήταν η Ελλάδα (10%), η Κύπρος () και η Τσεχική Δημοκρατία (33%), αν και όλες βελτιώθηκαν το 2020. Θεαματική πρόοδος σημειώθηκε στην Ιρλανδία (), την Αυστρία (25%) και τη Γερμανία (23%)²³.

Όλα τα κράτη μέλη έχουν κάλυψη 4G πολύ πάνω από .

²⁰ Πηγή: DESI 2021, Ευρωπαϊκή Επιτροπή

²¹ Πηγή: Δείκτης ψηφιακής οικονομίας και κοινωνίας 2021. Eurostat.

²² Δίκτυα πολύ υψηλής χωρητικότητας

²³ Πηγή: IHS Markit, Omdia, Point Topic και VVA, Broadband coverage in Europe studies.2020.

➔ ΔΙΚΤΥΟ 5G

Μετά την εκχώρηση φάσματος, 13 κράτη μέλη έχουν δρομολογήσει ένα εμπορικό δίκτυο 5G μέχρι τα μέσα του 2020. Τα υψηλότερα επίπεδα κάλυψης καταγράφηκαν στις Κάτω Χώρες και τη Δανία (80% των κατοικημένων περιοχών), ακολουθούμενες από την Αυστρία (), την Ιρλανδία () και τη Γερμανία (

Οι δήμοι χρειάζονται περισσότερη συνδεσιμότητα - WiFi4EU; Η πρωτοβουλία WiFi4EU συνεχίζει να προωθεί τη δωρεάν πρόσβαση Wi-Fi σε δημόσιους χώρους: σχολεία, πάρκα, πλατείες, δημόσια κτίρια, βιβλιοθήκες, κέντρα υγείας και δημοτικά μουσεία.

➔ ΚΙΝΗΣΗ ΠΕΡΙΑΓΩΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

πανδημίας COVID-19, των περιορισμών και των ταξιδιωτικών περιορισμών, η κίνηση περιαγωγής δεδομένων μειώθηκε κατά σχεδόν 39% το 2020 σε σύγκριση με το 2019. Ειδικότερα, παρόλο που ορισμένοι περιορισμοί άρθηκαν το καλοκαίρι του 2020, η μείωση της κίνησης περιαγωγής δεδομένων ανήλθε 28% σε σύγκριση με το καλοκαίρι του 2019.

Επιπλέον, μέρος της πτώσης είναι επίσης συνέπεια του γεγονότος ότι, λόγω του Brexit, τα δεδομένα από τους φορείς εκμετάλλευσης του Ηνωμένου Βασιλείου δεν περιλαμβάνονται στην κυκλοφορία περιαγωγής που αναφέρεται από το τρίτο τρίμηνο του 2019.

➔ ΚΒΑΝΤΙΚΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ

Θα χρειαστούν πολλές επενδύσεις και εμπειρογνομosύνη για να βοηθηθούν οι κβαντικές τεχνολογίες περάσουν από τη φάση της έρευνας και της ανάπτυξης στην ανάπτυξη. Επί του παρόντος, η έρευνα εξακολουθεί να εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τον δημόσιο τομέα: η περισσότερη βασική έρευνα διεξάγεται στα πανεπιστήμια και στους μεγάλους κρατικούς ερευνητικούς φορείς. Η χρηματοδότηση της κβαντικής πληροφορικής είναι ακόμη χαμηλή σε σύγκριση με άλλες αναδυόμενες τεχνολογίες. Παγκοσμίως, η Κίνα, η ΕΕ24, οι ΗΠΑ, το Ηνωμένο Βασίλειο, η Ινδία και η Ιαπωνία επενδύουν σημαντικά στις κβαντικές τεχνολογίες²⁵.

Ο στόχος της ΕΕ στην ψηφιακή δεκαετία για την κβαντική τεχνολογία είναι να αποκτήσει η Ευρώπη τον πρώτο κβαντικά επιταχυνόμενο υπολογιστή της έως το 2025, ανοίγοντας το δρόμο για να βρεθεί η Ευρώπη στην πρωτοπορία της κβαντικής ικανότητας έως το 2030²⁶. Η προσπάθεια είναι μαζική και συγκεντρώνει ιδιωτικά και δημόσια εργαστήρια. Είναι παρόμοια με τη μεταπολεμική προσπάθεια για την ανάπτυξη υπολογιστών με τρανζίστορ. Αρχές Ιανουαρίου

²⁴ Στη Γαλλία, το CNRS, μέσω της θυγατρικής του CNRS Innovation, συμμετείχε στη νεοσύστατη επιχείρηση, η οποία συγκέντρωσε 3,3 εκατ. ευρώ από κεφάλαια. Οι κβαντικοί υπολογιστές, οι οποίοι θα μπορούσαν να λύσουν προβλήματα που επί του παρόντος πέρα από την εμβέλεια των ισχυρότερων υπολογιστών κινητοποιούν πολυάριθμες ερευνητικές ομάδες σε όλο τον κόσμο.

Με δύο έδρες αριστείας και περίπου τριάντα υποτροφίες διατριβών, συμπεριλαμβανομένων δύο στην κοινωνιολογία και τη φιλοσοφία, οι ομάδες σκοπεύουν να "συνδέσουν τη διεπιστημονικότητα". Η πρόκληση είναι μεγάλη: να φέρουμε σε επαφή διαφορετικούς τομείς εμπειρογνομosύνης, ώστε να μπορέσουμε από κοινού να καθορίσουμε "τις λύσεις, αλλά τα ερωτήματα που πρέπει να τεθούν". Οι διατριβές, για παράδειγμα, εκπονούνται υπό κοινή επίβλεψη σε δύο τομείς ή σε συνδυασμό με έναν διδακτορικό φοιτητή από έναν άλλο τομέα. Πηγή: [Η γαλλική έρευνα στο επίκεντρο του Κβαντικού Σχεδίου | CNRS](#)

²⁵ Πηγή: CIFAR, *A quantum revolution: report on global policies for quantum technology*, Απρίλιος 2021.

²⁶ Πηγή COM(2021) 118 final, *Ψηφιακή πυξίδα 2030: η ευρωπαϊκή πορεία για την ψηφιακή δεκαετία*, 9 Μαρτίου 2021.

2021, ο Γάλλος πρόεδρος E. Macron ανακοίνωσε εθνικό κβαντικό σχέδιο ύψους 1,8 ευρώ. Στις ΗΠΑ, το ποσό ανέρχεται σε 100 δισεκατομμύρια δολάρια το ποσό αυτό δεν προορίζεται αποκλειστικά για τις κβαντικές τεχνολογίες.

επιστημονική υπεροχή μιας χώρας μπορεί επίσης να μετρηθεί από το διεθνές ρεκόρ δημοσιεύσεων της. Όσον αφορά το μερίδιο των επιστημονικών άρθρων στις δημοσιεύσεις για το κβαντικό θέμα το 2020, η ΕΕ ήταν η μεγαλύτερη, ακολουθούμενη από την Κίνα και τις Ηνωμένες Πολιτείες. Ωστόσο, όσον αφορά τον συντελεστή απήχησης²⁷, οι Ηνωμένες Πολιτείες ήταν η πρώτη χώρα στις κβαντικές δημοσιεύσεις, ακολουθούμενες από το Ηνωμένο Βασίλειο, την ΕΕ και την Κίνα²⁸.

Η δραστηριότητα κατοχύρωσης διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας στον τομέα της κβαντικής πληροφορικής άρχισε να επιταχύνεται το 2012. Η κβαντική υπολογιστική και η κβαντική διανομή κλειδιών είναι οι εφαρμογές για τις οποίες έχουν κατατεθεί οι περισσότερες αιτήσεις. Οι ΗΠΑ κατέχουν την πρώτη θέση κβαντική πληροφορική και η Κίνα στην κβαντική διανομή κλειδιών²⁹.

Παρομοίως, η κβαντική μετρολογία³⁰ και η αισθητηριακή ανίχνευση σημείωσαν αύξηση των αιτήσεων για διπλώματα ευρεσιτεχνίας από το 2009, αλλά ο αριθμός των αιτήσεων για διπλώματα ευρεσιτεχνίας παραμένει χαμηλός σε απόλυτους αριθμούς και παράγεται κυρίως από ερευνητικά ιδρύματα (οι αιτήσεις για διπλώματα ευρεσιτεχνίας στον τομέα αυξήθηκαν από 8 αιτήσεις το 2009 σε 83 το 2017). Οι κύριες διοικήσεις διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας σε αυτόν τον υποτομέα η Κίνα, Ηνωμένες Πολιτείες και η ΕΕ.

➔ ΤΙΣ ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ

Ο ψηφιακός μετασχηματισμός των επιχειρήσεων ανοίγει νέες ευκαιρίες και ενθαρρύνει την ανάπτυξη νέων και αξιόπιστων τεχνολογιών. Η ψηφιακή κυριαρχία της ΕΕ θα εξαρτηθεί από την ικανότητά αποθηκεύει, να ανακτά και να επεξεργάζεται δεδομένα τις απαιτήσεις εμπιστοσύνης, ασφάλειας και θεμελιωδών δικαιωμάτων. Οι διαστάσεις αυτές περιλαμβάνουν την ψηφιοποίηση των επιχειρήσεων και του ηλεκτρονικού εμπορίου και την αποϋλοποίηση των δημόσιων υπηρεσιών.

Οι χώρες με τις καλύτερες επιδόσεις στην ενσωμάτωση των ψηφιακών τεχνολογιών είναι η Φινλανδία, η Δανία και η . Από την άλλη πλευρά, η Βουλγαρία, η Ουγγαρία και η Ρουμανία έχουν τα χαμηλότερα επίπεδα επιδόσεων.

➔ ΔΕΙΚΤΗΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΈΝΤΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Ο δείκτης ψηφιακής έντασης (DII) μετρά τη χρήση διαφόρων ψηφιακών τεχνολογιών στις επιχειρήσεις και το επίπεδο ποιότητάς τους.

Η Δανία και η Φινλανδία είναι οι μόνες χώρες της ΕΕ στις οποίες ποσοστό επιχειρήσεων με πολύ υψηλό DII (δηλ. που διαθέτουν τουλάχιστον 10 από τις 12 ψηφιακές τεχνολογίες που παρακολουθούνται) υπερβαίνει, ακολουθούμενες από το Βέλγιο, τη Μάλτα και τις Κάτω Χώρες με ποσοστό άνω του 2%.

²⁷ Ο συντελεστής απήχησης του περιοδικού (JIF) είναι ένας δείκτης που εκτιμά έμμεσα την προβολή ενός επιστημονικού περιοδικού. Για ένα δεδομένο έτος, ο JF ενός περιοδικού ισούται με τον μέσο αριθμό αναφορών για τα άρθρα του εν λόγω περιοδικού που δημοσιεύθηκαν κατά δύο προηγούμενα έτη.

²⁸ Πηγή: Scopus analyzer, λέξη-κλειδί (quantum technology*) 2020.

²⁹ Πηγή: JRC, Ανάλυση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας επιλεγμένων κβαντικών τεχνολογιών, 2019.

³⁰ Επιστήμη των μετρήσεων, με αισθητήρες υψηλής ακρίβειας.

Αντίθετα, σε όπως η Βουλγαρία, η Ρουμανία, η Λετονία, η Ουγγαρία και η Κύπρος, η πλειονότητα επιχειρήσεων (άνω του 50%) έχει πραγματοποιήσει μόνο μια μικρή επένδυση σε ψηφιακές τεχνολογίες και έχει πολύ χαμηλό DII.

➤ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ: ΔΕΙΚΤΕΣ 4A3 ΚΑΙ 4A4

Οι ψηφιακές τεχνολογίες επιβάλλουν όλο και περισσότερο νέες απαιτήσεις και προσδοκίες στον δημόσιο τομέα. Η αξιοποίηση του πλήρους δυναμικού αυτών των τεχνολογιών αποτελεί μείζονα πρόκληση για τα κράτη μέλη και τους κυβερνητικούς οργανισμούς τους. Η αποτελεσματική ηλεκτρονική διακυβέρνηση μπορεί να προσφέρει ευρύ φάσμα οφελών στους πολίτες, καθώς και αποτελεσματικότητα και εξοικονόμηση κόστους την κυβέρνηση. Μπορεί επίσης να αυξήσει τη διαφάνεια και το άνοιγμα. Η διάσταση αυτή μετρά τόσο προσφορά όσο και τη ζήτηση ψηφιακών δημόσιων υπηρεσιών, καθώς και τα "ανοικτά δεδομένα"³¹.

Η στρατηγική της Ευρωπαϊκής Ψηφιακής Δεκαετίας έχει ως στόχο όλες οι βασικές δημόσιες υπηρεσίες για τις επιχειρήσεις και τους πολίτες να είναι πλήρως επιγραμμικές έως το 2030. Οι δείκτες 4a3 και 4a4 την πρόοδο προς την επίτευξη αυτών των στόχων. Ο δείκτης μετρά το ποσοστό των πολιτών που υποβάλλουν έντυπα με ηλεκτρονικά μέσα.

με τις καλύτερες επιδόσεις ήταν η Εσθονία Δανία και η Φινλανδία, ενώ η Ρουμανία, η Ελλάδα και η Ουγγαρία πέτυχαν τις χαμηλότερες βαθμολογίες³².

➤ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΙ ΧΡΗΣΤΕΣ

Ο δείκτης αυτός λαμβάνει υπόψη, επί του συνόλου των χρηστών του Διαδικτύου, το ποσοστό των ατόμων που χρησιμοποίησαν το Διαδίκτυο τους τελευταίους 12 μήνες για να αλληλεπιδράσουν με δημόσιες υπηρεσίες. Ο δείκτης έχει επικαιροποιηθεί ώστε να καλύπτει καλύτερα τον όγκο της αλληλεπίδρασης μεταξύ των πολιτών και των διαδικτυακών δημόσιων αρχών της χώρας τους.

Η Δανία, η Φινλανδία και οι Κάτω Χώρες σημείωσαν πολύ καλές επιδόσεις σε αυτόν τον δείκτη, με πάνω από το 90% των χρηστών του Διαδικτύου (16 έως 74 ετών) να αλληλεπιδρούν με τη δημόσια διοίκηση μέσω μιας κυβερνητικής ηλεκτρονικής πύλης.

Η Ρουμανία, η Βουλγαρία και η Ιταλία ήταν λιγότερο ισχυρές από την αυτή και ήταν οι μόνες τρεις χώρες όπου το ποσοστό των πολιτών που αλληλεπιδρούν με τις δημόσιες διοικήσεις κάτω από 40%.³³

➤ ΠΡΟΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΦΟΡΜΕΣ

Ο δείκτης αυτός μετρά την ποιότητα των δεδομένων των ηλεκτρονικών εντύπων που παρουσιάζονται στον χρήστη, δίνοντας μέγιστη συνολική βαθμολογία 100. Η χρήση διασυνδεδεμένων μητρώων είναι απαραίτητη για να διασφαλιστεί ότι οι χρήστες δεν θα πρέπει να υποβάλλουν εκ νέου τα ίδια δεδομένα στη δημόσια διοίκηση (αρχή άπαξ και δια παντός), για παράδειγμα...

³¹ Για τον ορισμό, βλέπε Ανοικτά δεδομένα, σελίδα 27.

³² Πηγή: <https://joinup.ec.europa.eu/collection/nifonational-interoperability-framework-observatory/digital-public-administration-factsheets>

³³ Πηγή: Eurostat, κοινοτική έρευνα για τη χρήση ΤΠΕ σε νοικοκυριά και από ιδιώτες (τα στοιχεία για τη Γαλλία δεν συλλέχθηκαν για το 2020).

Οι χώρες με τις καλύτερες επιδόσεις το 2020 ήταν η Εσθονία, η Φινλανδία και η Μάλτα, οι οποίες βαθμολογίες άνω των 95 μονάδων. Ωστόσο, υπάρχει σημαντικό χάσμα μεταξύ των χωρών με τις καλύτερες και τις χειρότερες επιδόσεις, με τη Ρουμανία να 10 βαθμούς και τη Σλοβακία, την Ελλάδα και την Κύπρο κάτω από 40 βαθμούς.

➔ ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ

Πρόκειται για έναν νέο δείκτη που μετρά την ποιότητα υπηρεσιών ή των πληροφοριών σχετικά με τις υπηρεσίες προς τους πολίτες που παρέχονται διαδικτυακά και μέσω πύλης: Υπηρεσίες που προσφέρονται εξ ολοκλήρου ή εν μέρει διαδικτυακά.

Ο δείκτης αντιπροσωπεύει το ποσοστό των βημάτων που μπορούν να ολοκληρωθούν ηλεκτρονικά για σημαντικά γεγονότα στη ζωή των ανθρώπων, όπως για παράδειγμα: η γέννηση ενός παιδιού, μια νέα κατοικία κ.λπ.

Η Μάλτα, η Εσθονία και το Λουξεμβούργο πέτυχαν τα καλύτερα αποτελέσματα σε αυτό το μέτρο, με πάνω από 90 βαθμούς. Συνολικά 12 χώρες: η Μάλτα, η Εσθονία, το Λουξεμβούργο, η Σουηδία, η Αυστρία, η Λετονία, η Φινλανδία, οι Κάτω Χώρες, η Ιρλανδία, η Πορτογαλία, η Δανία και η Ισπανία συγκέντρωσαν πάνω από 80 βαθμούς.

Η Ρουμανία, η Ελλάδα, η Ουγγαρία και η Βουλγαρία συγκέντρωσαν λιγότερους από 60 πόντους.

➔ ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

Ο δείκτης αυτός μετρά τον βαθμό ποιότητας των δημόσιων υπηρεσιών που προορίζονται για τις επιχειρήσεις για την προώθηση των βιομηχανικών και εμπορικών δραστηριοτήτων τους σε επίπεδο.

Ο δείκτης αξιολογεί τον βαθμό στον οποίο οι δημόσιες υπηρεσίες πληροφόρησης για τις επιχειρήσεις, κατά την έναρξη μιας επιχείρησης και τη διεξαγωγή τακτικών εμπορικών δραστηριοτήτων, είναι διαθέσιμες διαδικτυακά και διασυννοριακά σε άλλα κράτη μέλη .

Συνολικά, 10 χώρες - Ιρλανδία, Εσθονία, Λουξεμβούργο, Λιθουανία, Δανία, Μάλτα, Σουηδία, Ισπανία, Φινλανδία και Γαλλία - περισσότερους από 90 βαθμούς στα 100, ενώ η Ρουμανία, η Ελλάδα και η Πολωνία συγκέντρωσαν λιγότερους από 70 βαθμούς.

➔ ΑΝΟΙΚΤΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

Ο δείκτης αυτός μετρά τη δέσμευση της κυβέρνησης για ανοικτά δεδομένα³⁴ . "Τα δεδομένα ανοικτά εάν ο καθένας μπορεί να έχει ελεύθερη πρόσβαση, να τα χρησιμοποιεί, να τα τροποποιεί και να τα αναδιανέμει, για οποιονδήποτε σκοπό. Τα ανοικτά δεδομένα είναι επίσης ένα κίνημα που αποτελείται από φορείς που διεξάγουν εκστρατεία για τα ανοικτά δεδομένα. Είναι επίσης μια δημόσια πολιτική που συνίσταται στο άνοιγμα των δημόσιων δεδομένων να ενθαρρυνθεί η ανοικτή καινοτομία στον δημόσιο τομέα, να υπάρχει λογοδοσία προς τους πολίτες και να βελτιωθεί η διαφάνεια της δημόσιας δράσης και, τέλος, να διατεθούν πόροι στον ιδιωτικό τομέα για την ανάπτυξη νέων υπηρεσιών".

Η Δανία, η Ισπανία, η Γαλλία, η Ιρλανδία, η Εσθονία, η Πολωνία και η Αυστρία πέτυχαν καλά αποτελέσματα με βαθμολογία 90% ή περισσότερο.

Αντίθετα, η Ουγγαρία, η Μάλτα, η Πορτογαλία και η Σλοβακία είχαν χαμηλότερες επιδόσεις, με βαθμολογίες κάτω του 60%.

³⁴ [Ανοικτά δεδομένα - Βικιπαίδεια \(wikipedia.org\)](https://el.wikipedia.org/wiki/Ανοικτά_δεδομένα)

2C. ΟΙ 5 ΧΩΡΕΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ³⁵

➔ 2Γ.1.ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ ΜΙΑΣ ΧΩΡΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ: ΤΟ ΜΕΓΑΛΟ ΔΟΥΚΑΤΟ ΤΟΥ ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟΥ³⁶

Συγκεντρώσαμε παρακάτω τα στοιχεία που αφορούν την αξιολόγηση κατάστασης του Λουξεμβούργου στα διάφορα κριτήρια του DESI 2021, με βάση την κατάταξη και τη βαθμολογία.

Ανθρώπινο κεφάλαιο (6ο / 56,2): Το Λουξεμβούργο βρίσκεται πάνω από τον μέσο όρο της ΕΕ τόσο στους δείκτες ηλεκτρονικών δεξιοτήτων όσο και στους δείκτες εξειδίκευσης στις ΤΠΕ.

Συνδεσιμότητα (4ος / 61,0): Το Λουξεμβούργο έχει ιδιαίτερα καλές επιδόσεις όσον αφορά την υιοθέτηση και την κάλυψη των σταθερών και κινητών ευρυζωνικών συνδέσεων. Όσον αφορά την τιμή της, η βαθμολογία του Λουξεμβούργου είναι κοντά στον μέσο όρο της ΕΕ. Η χώρα είναι επίσης καλά προετοιμασμένη για το 5G και η εμπορική έναρξη των υπηρεσιών 5G πραγματοποιήθηκε το 2020.

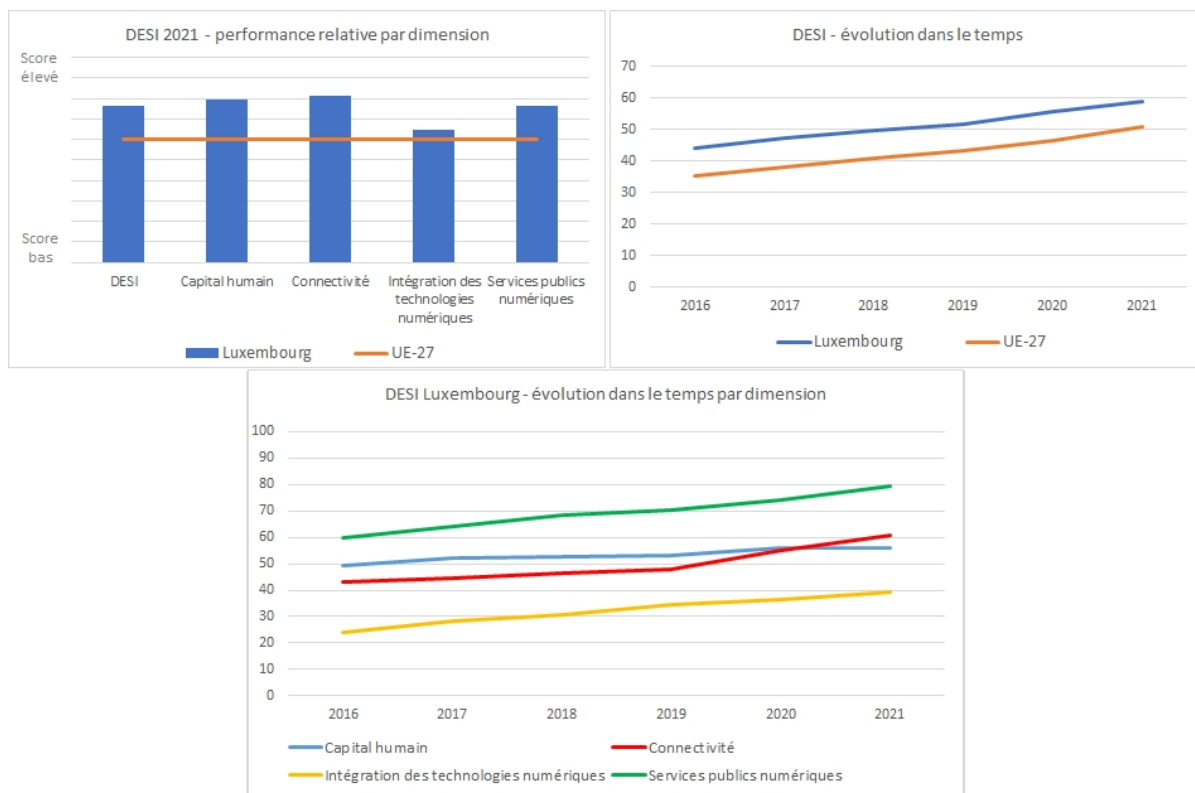
Ενσωμάτωση των ψηφιακών τεχνολογιών (14η / 39,4): Το Λουξεμβούργο υπερτερεί του ευρωπαϊκού μέσου όρου όσον αφορά το ποσοστό των ΜΜΕ που διαθέτουν τουλάχιστον ένα βασικό επίπεδο ψηφιακής έντασης. Όσον αφορά τη χρήση των ψηφιακών τεχνολογιών στις επιχειρήσεις, το Λουξεμβούργο σημειώνει καλές επιδόσεις όσον αφορά την ηλεκτρονική ανταλλαγή πληροφοριών, τα κοινωνικά δίκτυα, τα μεγαδεδομένα και την τεχνητή νοημοσύνη. Ωστόσο, η ηλεκτρονική τιμολόγηση δεν είναι ευρέως διαδεδομένη στο Λουξεμβούργο και λίγες ΜΜΕ πωλούν τα αγαθά και τις υπηρεσίες τους στο διαδίκτυο.

Ψηφιακές δημόσιες υπηρεσίες (11η θέση / 79,4): Το Λουξεμβούργο έχει σημειώσει σημαντική πρόοδο στον τομέα των ψηφιακών δημόσιων υπηρεσιών. Τα αποτελέσματα είναι ιδιαίτερα καλά όσον αφορά τις δημόσιες υπηρεσίες που είναι διαθέσιμες στο διαδίκτυο τις επιχειρήσεις και τους ιδιώτες. Το επίπεδο επιγραμμικής αλληλεπίδρασης μεταξύ των δημόσιων αρχών και του κοινού είναι μέτριο. Από την άλλη πλευρά, η βαθμολογία του Λουξεμβούργου είναι πολύ χαμηλότερη από τον ευρωπαϊκό μέσο όρο ανοικτά δεδομένα.



³⁵ Το παράρτημα 2 παρέχει διπλή εστίαση για την παρουσίαση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την ιστορική ένταξη αυτών των 5 χωρών στην κοινότητα. Πηγή: "The Permanent Atlas of European Union" (5^η έκδοση) Giuliani JD and Joannin P, Robert Schuman Foundation. Μάρτιος 2022, <https://www.atlas-permanent.eu>

³⁶ [Ευρωπαϊκή Επιτροπή - Δείκτης ψηφιακής οικονομίας και κοινωνίας 2021 - gouvernement.lu // The Luxembourg Government](https://gouvernement.lu//TheLuxembourgGovernment)



Source: Commission européenne, Digital Scoreboard

Συνολικά, το Λουξεμβούργο υπερβαίνει τον ευρωπαϊκό μέσο όρο σε κάθε διάσταση του DESI 2021. Η ανάλυση της εξέλιξης του συνολικού δείκτη δείχνει ότι η βαθμολογία του Λουξεμβούργου είναι σταθερά υψηλότερη από εκείνη της ΕΕ στο σύνολό της και ότι οι δύο βαθμολογίες κινούνται λίγο πολύ παράλληλα. Αναλυτικότερα, το Λουξεμβούργο σημείωσε συνεχή πρόοδο και στις τέσσερις διαστάσεις του DESI μεταξύ 2016 και 2021.

Στην αξιολόγησή της, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναφέρει ότι το Λουξεμβούργο τα πηγαίνει καλά όσον αφορά το ανθρώπινο κεφάλαιο.

Ενώ η έλλειψη ειδικών στις ΤΠΕ εξακολουθεί να υφίσταται, το Λουξεμβούργο εφαρμόζει σειρά στρατηγικών και πρωτοβουλιών με στόχο την ενίσχυση των ψηφιακών δεξιοτήτων του πληθυσμού του.

Το Λουξεμβούργο έχει πολύ καλό ιστορικό όσον αφορά τη συνδεσιμότητα. Η χώρα καλύπτεται σχεδόν εξ ολοκλήρου από ταχύτατα σταθερά ευρυζωνικά δίκτυα και επωφελείται επίσης από πολύ καλή κάλυψη δικτύων πολύ υψηλής χωρητικότητας. Επιπλέον, οι ευρυζωνικές υπηρεσίες είναι ελαφρώς πιο προσιτές από τον μέσο όρο. Το Λουξεμβούργο είναι επίσης καλά προετοιμασμένο για το 5G.

Όσον αφορά την ενσωμάτωση των ψηφιακών τεχνολογιών, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σημειώνει ότι το Λουξεμβούργο έχει σημειώσει σημαντική πρόοδο υιοθέτηση ψηφιακών καινοτομιών, σύμφωνα με τη φιλοδοξία του να μεταβεί σε μια οικονομία βασισμένη στα δεδομένα. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναφέρεται επίσης στη δέσμευση του Λουξεμβούργου ευρωπαϊκό επίπεδο, ιδίως στη συμμετοχή του στην ευρωπαϊκή κοινή επιχείρηση για την ευρωπαϊκή υπολογιστική τεχνολογία υψηλών επιδόσεων (EuroHPC) και στην υπογραφή της δήλωσης για τη σύσταση ευρωπαϊκής εταιρικής σχέσης blockchain.

Τέλος, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επισημαίνει ότι το Λουξεμβούργο έχει σημαντική πρόοδο στον τομέα των ψηφιακών δημόσιων υπηρεσιών, γεγονός που του επέτρεψε να βελτιώσει σημαντικά τη βαθμολογία του σε αυτή τη διάσταση του DESI.

➔ 2Γ.2. ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΩΝ ΕΠΙΔΟΣΕΩΝ ΤΩΝ 5 ΧΩΡΩΝ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ

Προκειμένου να επικεντρωθούμε στα ψηφιακά πλαίσια των 5 χωρών που συμμετέχουν στο έργο DLIS, προτείνουμε μια σύνοψη των διαφόρων δεικτών DESI που αποδίδονται στις χώρες εταίρους, σύμφωνα με τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν παραπάνω, όπως φαίνεται στον πίνακα 1.

Φαίνεται ότι η κατανομή των αποτελεσμάτων για δείκτες DESI 2021 αντικατοπτρίζει το επίπεδο οικονομικής ανάπτυξης κάθε χώρας, την ηλικιακή πυραμίδα της, την πυκνότητα του πληθυσμού και την ανομοιογένεια της επικράτειάς της όσον αφορά τις ψηφιακές υποδομές και την εκπαίδευση στις ΤΠΕ.

➔ ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΔΕΙΚΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ 5 ΧΩΡΕΣ ΕΤΑΙΡΟΥΣ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ DLIS

Δείκτες DESI 2021	Τι να μετρήσετε ο δείκτης;	Χώρα εταίροι	Βαθμολογία	Ευρώπη
Ανθρώπινο κεφάλαιο DESI 2021	Οικονομία και κοινωνία ψηφιακή	Ρουμανία Ελλάδα	Χαμηλότερη βαθμολογία à 60	Μέσος όρος ΕΕ 72.2
Εκπαίδευση Ειδικό ΤΠΕ	Αριθμός μαθημάτων ΤΠΕ, αποφοίτων ΤΠΕ	Βέλγιο	Μείον 3	
Κάλυψη ιών	Κάλυψη VHCN	Λουξεμβούργο Μικρή χώρα Ελλάδα Πολυάριθμα νησιά	Συν 90%. 10%	
Ψηφιοποίηση των επιχειρήσεων και ηλεκτρονικό εμπόριο	Δημιουργία ενός φιλικού προς την ψηφιακή τεχνολογία περιβάλλοντος, Ασφάλεια δεδομένων	Ρουμανία	Στην ομάδα των πιο αδύναμων χωρών	
Δείκτης ψηφιακής έντασης DII	Η χρήση διαφόρων ψηφιακών τεχνολογιών στις επιχειρήσεις και το επίπεδο ποιότητάς τους.	Βέλγιο Ρουμανία	Υψηλή DII + 2%. Πολύ χαμηλή επένδυση από το 50% των εταιρείες	Δανία Φινλανδία DII +5%
Δείκτες 4α3 και 4α4 Δημόσιες υπηρεσίες	Μετρά το ποσοστό των πολιτών που υποβάλλουν ηλεκτρονικά έντυπα μέσω μιας πύλης διοικητικό	Ρουμανία, Ελλάδα	Χαμηλότερες βαθμολογίες	Στόχος για το 2030: οι βασικές δημόσιες υπηρεσίες για τις επιχειρήσεις και τους πολίτες πρέπει να είναι εξ ολοκλήρου online

Κυβερνητικοί χρήστες	Ποσοστό πολιτών ηλικίας 16-74 ετών που αλληλεπιδρούν με τις δημόσιες διοικήσεις κατά τους τελευταίους 12 .	Ρουμανία	λιγότερο από 40%.	Δανία Φινλανδία Ολλανδία +90 %
Προ-συμπληρωμένες φόρμες	Ποιότητα δεδομένων των ηλεκτρονικών εντύπων που παρουσιάζονται στον χρήστη	Ρουμανία Ελλάδα	10 βαθμούς, κάτω από 40.	Μέγιστη συνολική βαθμολογία 100. Οι πιο δημοφιλείς χώρες +υψηλή βαθμολογία 95 πόντοι
Ψηφιακές δημόσιες υπηρεσίες για τους πολίτες	Ποιότητα υπηρεσιών / πληροφορίες προς τους που παρέχονται ηλεκτρονικά μέσω μιας διοικητικής πύλης για τη γέννηση ενός παιδί, νέα κατοικία κ.λπ.	Λουξεμβούργο Ρουμανία, Ελλάδα,	+80 πόντοι - των 60 βαθμών	
Ψηφιακές δημόσιες υπηρεσίες για επιχειρήσεις	Βαθμός ποιότητας των δημόσιων υπηρεσιών που απευθύνονται σε εταιρείες που εργάζονται διασυνοριακά	Λουξεμβούργο Γαλλία Ρουμανία, Ελλάδα	Βαθμολογία +90 πόντοι Βαθμολογία κάτω από 70	
Εξώφυλλο 4G/5G		5G ++		+95 % 4G
Δείκτης ψηφιακής ευελιξίας (IAD)	Το κατάλληλο περιβάλλον στον ψηφιακό μετασχηματισμό: κανονισμοί και επιχειρηματικό περιβάλλον, εκπαιδευτικό σύστημα και ερευνητικές εγκαταστάσεις, συνδεσιμότητα, υποδομές εφοδιαστικής και μέγεθος της αγοράς...	Βέλγιο Λουξεμβούργο Γαλλία	Καλά τοποθετημένο ανέβηκε 2 θέσεις στην 15η. Από 115 χώρες	Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει τοποθετήσει 10 χώρες στην πρώτη 20άδα του IAD 2020.

2D. Ο ΔΕΙΚΤΗΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΕΥΕΛΙΞΙΑΣ, ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ: ΕΣΤΙΑΣΗ ΣΤΙΣ 5 ΧΩΡΕΣ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ DLIS

➔ 2D.1.Ο ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΕΥΕΛΙΞΙΑΣ ΤΟΥ ΙΑΔ³⁷: ΈΝΑΣ ΚΑΘΟΛΙΚΟΣ ΔΕΙΚΤΗΣ

Ο δείκτης ψηφιακής ευελιξίας (DAI) είναι ένας δείκτης που αναπτύχθηκε από τον όμιλο Euler Hermes για να μετρήσει την ικανότητα των χωρών να παρέχουν επιχειρήσεις ένα περιβάλλον που ευνοεί τον ψηφιακό μετασχηματισμό. Είναι ένας σημαντικός δείκτης που αποκαλύπτει τις συνθήκες που ευνοούν ή δεν ευνοούν ψηφιακή μετάβαση. Συνολικά 115 χώρες αξιολογούνται με βάση 5 κριτήρια: κανονιστική ρύθμιση, επιχειρηματικό περιβάλλον, εκπαιδευτικό σύστημα, ερευνητικές, συνδεσιμότητα, υποδομές logistics και μέγεθος αγοράς.

ΤΑ 5 ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΤΟΥ ΔΕΙΚΤΗ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΕΥΕΛΙΞΙΑΣ. ΚΛΙΜΑΚΑ ΑΠΟ ΤΟ 1 ΈΩΣ ΤΟ 100.

- Ρύθμιση και επιχειρηματικό περιβάλλον: Χρησιμοποιήθηκε ο δείκτης "Distance to Frontier" από την κατάταξη "Doing Business" της Παγκόσμιας Τράπεζας.
- Εκπαιδευτικό σύστημα και ερευνητικές εγκαταστάσεις: Χρησιμοποιήθηκαν οι βαθμολογίες τριτοβάθμιας εκπαίδευσης - κατάρτισης και καινοτομίας που αναπτύχθηκαν από το Παγκόσμιο Οικονομικό Φόρουμ.
- Συνδεσιμότητα: Αναλύθηκαν ο αριθμός των ατόμων που χρησιμοποιούν το διαδίκτυο ως ποσοστό του πληθυσμού, οι συνδρομές σταθερής και κινητής τηλεφωνικής γραμμής ανά 100 άτομα και ο αριθμός των ασφαλών διακομιστών ανά 100 άτομα.
- Υποδομές εφοδιαστικής: Επιλέχθηκε ο "Δείκτης επιδόσεων εφοδιαστικής" της κατάταξης "Doing Business" της Παγκόσμιας Τράπεζας.
- Μέγεθος της αγοράς: Αναλύθηκε ο αριθμός χρηστών του Διαδικτύου και το εισόδημά τους.

Με βαθμολογία 88 στους 100 βαθμούς οι Ηνωμένες Πολιτείες κυριαρχούν DAI 2020. Οι αμερικανικές εταιρείες επωφελούνται μια επιβλητική από άποψη μεγέθους αγοράς, ένα στέρεο σύστημα εκπαίδευσης και ανάπτυξης της έρευνας και ένα οικονομικό και ρυθμιστικό περιβάλλον που ευνοεί την ψηφιακή ανάπτυξη. Μάλιστα, η βαθμολογία της συνδεσιμότητάς της αυξήθηκε κατά +1,8 μονάδες, σε συνέχεια της αύξησης +5,1 μονάδες το 2018.

Μεταξύ των χωρών που κατέλαβαν την πρώτη θέση, η μεγαλύτερη άνοδος ήταν αυτή της Κίνας. Η χώρα κατατάσσεται στην 4η θέση, σημειώνοντας άνοδο 5 θέσεων σε σχέση με την προηγούμενη έκδοση. Η άνοδος αυτή οφείλεται εν μέρει στη βελτίωση των κανονισμών, του κινεζικού επιχειρηματικού κλίματος, των υποδομών logistics και του εκπαιδευτικού συστήματος.

Στην Ευρώπη, είναι δύσκολο να προσδιοριστεί μια ενιαία τάση. Η Δανία είναι η πρωταθλήτρια Ευρώπης στον DAI, με δεύτερη θέση στην κατάταξη, 1 θέση πάνω από την προηγούμενη έκδοση, και αξιοσημείωτες επιδόσεις σε κάθε δείκτη. Η Γερμανία παραμένει στο βάθος, αλλά έχει πέσει μία θέση από την προηγούμενη κατάταξη, της βραδύτερης ανάπτυξης της συνδεσιμότητας σε σχέση με άλλες. Η Γαλλία ανέβηκε 2 θέσεις και βρίσκεται στην 15η θέση. Οι Κάτω Χώρες (-5

³⁷ Πηγή: [|Euler Hermes digitalisation index Euler Hermes](#)

θέσεις) και η Σουηδία (-1 θέση), η Αυστρία (-1 θέση). Παρόλα αυτά, η Ευρωπαϊκή Ένωση κατάφερε τοποθετήσει 10 χώρες στην πρώτη 20άδα του IAD 2020.

Ποια είναι η συσχέτιση μεταξύ της ψηφιοποίησης μιας οικονομίας και της ικανότητάς της να αντέξει το σοκ του Covid-19; Με βάση μια ανάλυση 78 χωρών (σύγκριση της βαθμολογίας DAI και των οικονομικών επιδόσεων το 2020), βλέπουμε ότι για κάθε αύξηση της βαθμολογίας DAI κατά 1 μονάδα, μια οικονομία βελτιώνει την ικανότητά της να απορροφήσει το σοκ του Covid-19 κατά 0,25 μονάδες αύξησης του ΑΕΠ.

Οι χώρες που υιοθέτησαν τα πιο αυστηρά μέτρα, ιδίως τις περιόδους εγκλεισμού, βασίστηκαν πολύ περισσότερο στις ψηφιακές υπηρεσίες και τεχνολογίες. Κατάφεραν να περιορίσουν τις οικονομικές απώλειες χάρη στο υψηλό δυναμικό ψηφιοποίησής τους. Η ομάδα αυτή περιλαμβάνει τις Ηνωμένες Πολιτείες, τη Δανία, τη Γερμανία, την Κίνα, το Ηνωμένο Βασίλειο, τη Σιγκαπούρη, την Ελβετία, τη Σουηδία, Αυστρία, τη Γαλλία, τη Φινλανδία, την Αυστραλία, το Βέλγιο, την Ισπανία και το Λουξεμβούργο.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι 3 από τις χώρες εταίρους του έργου βρίσκονται σε ιδιαίτερα καλή θέση στον δείκτη DAI. Πρόκειται για τη Γαλλία, το Βέλγιο και το Λουξεμβούργο.

➔ 2Δ.2 ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ ΕΥΕΛΙΞΙΑ³⁸

Η ευελιξία είναι η ικανότητα προσαρμογής των διαδικασιών και των λειτουργιών ώστε να συμβαδίζουν με τον επιταχυνόμενο οικονομικό κόσμο. Η έννοια της ευελιξίας επισημοποιήθηκε το 2001 από 17 ειδικούς στην ανάπτυξη εφαρμογών πληροφορικής, οι οποίοι συγκέντρωσαν τις μεθοδολογικές τους προσεγγίσεις για "λιτά" έργα σε ένα μανιφέστο Agile. Το Μανιφέστο είναι ένα έγγραφο στο οποίο απαριθμούνται οι "κύριες ευέλικτες αρχές" που εφαρμόζονται στους οργανισμούς. Κατά κάποιον τρόπο, είναι οι "Δέκα Εντολές" της ευέλικτης θεωρίας.

Η χρήση καινοτόμων τεχνολογιών επιτρέπει τη συνεχή προσαρμογή της στρατηγικής διαρκώς μεταβαλλόμενο επιχειρηματικό περιβάλλον, τη διασφάλιση της αποδοτικότητας και της ποιότητας και τη λήψη αποφάσεων βάσει δεδομένων και την κοινοποίησή τους στις ομάδες. Αυτό απαιτεί από τις εταιρείες να κατέχουν την τεχνολογία και να λειτουργούν λογισμικό, υποδομές και πλατφόρμες. Αντιδρώντας γρήγορα στις αλλαγές, υποστηριζόμενες από εργαλεία ανάλυσης δεδομένων, οι ευέλικτες επιχειρήσεις βρίσκονται πάντα στην αιχμή της τεχνολογίας.

➔ 2Δ.3 ΨΗΦΙΑΚΗ ΕΥΕΛΙΞΙΑ ΤΩΝ ΑΤΟΜΩΝ

Ο τρόπος χαρακτηρισμού των ψηφιακών δεξιοτήτων και ικανοτήτων των ατόμων έχει καθοριστεί από τη Eurostat (βλ. πλαίσιο στη σελίδα 36-37). Η έννοια της ψηφιακής ευελιξίας συγκεντρώνει τους τομείς της μάθησης, των προσόντων και της κατάρτισης στις ψηφιακές τεχνολογίες για τους ευρωπαίους πολίτες.

³⁸ Πηγή: [Επιχειρηματική ευελιξία στην ψηφιακή εποχή - Komcorp Service \(komcorpconsulting.com\)](https://www.komcorpconsulting.com)

Ο μη-ηλεκτρονισμός³⁹ αναφέρεται στο γεγονός ότι κάποιος δεν έχει βασικές ψηφιακές δεξιότητες (αποστολή e-mail, συμβουλευτική σε ηλεκτρονικούς λογαριασμούς, χρήση λογισμικού κ.λπ.) ή χρησιμοποιεί το Διαδίκτυο (φυσική ανικανότητα ή αδυναμία).

Ο ψηφιακός αλφαριθμητισμός⁴⁰ θα είναι η ικανότητα κατανόησης και χρήσης πληροφοριών από ψηφιακές πηγές χωρίς να ανησυχεί κανείς για "καταλόγους δεξιοτήτων", οι οποίοι συχνά επικρίνονται ως περιοριστικοί.

Η πρόκληση της εκπαίδευσης στον ψηφιακό γραμματισμό είναι να αποφευχθεί μια νέα μορφή αποκλεισμού και ανισότητας. Μιλάμε για το ψηφιακό χάσμα (πρόσβασης, σύνδεσης και χρήσης) και τον αναλφαριθμητισμό (έλλειψη ικανότητας χρήσης των ψηφιακών πόρων)⁴¹. DESI 2021.

➔ 2D.4. ΨΗΦΙΑΚΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗ, ΧΡΗΣΗ ΚΑΙ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ: ΕΣΤΙΑΣΗ ΣΤΙΣ 5 ΧΩΡΕΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ DLIS

Αφού δημιουργήσαμε το σκηνικό από την άποψη των κριτηρίων και των δεικτών μέτρησης σε μακρο-συστήματα (DESI, IAD° Meso (ψηφιακή ευελιξία των επιχειρήσεων, διοικήσεων) έως μικρο-συστήματα (ατομική ευελιξία, ψηφιακή ικανότητα της Eurostat), ας επικεντρωθούμε στις 5 ευρωπαϊκές χώρες του έργου DLIS.

Όσον αφορά την ευρωπαϊκή κατάταξη των νοικοκυριών με πρόσβαση Διαδίκτυο, το Λουξεμβούργο και οι Κάτω Χώρες βρίσκονται στην κορυφή (μεταξύ 15% και 20% μη χρήστες και χαμηλές ή καθόλου δεξιότητες), ενώ η Ρουμανία και η Βουλγαρία βρίσκονται στον πάτο, λόγω του χαμηλού χρηστών (63% στη Βουλγαρία και στη Ρουμανία).

Ο Πίνακας 2 στη σελίδα 39 παρέχει πληροφορίες σχετικά με την κλίμακα της πρόσβασης και της χρήσης του Διαδικτύου στην ΕΕ, με το μακροσκοπικό πλαίσιο για κάθε χώρα στην πρώτη στήλη.

Οι 5 χώρες-εταίροι του έργου DLIS επισημαίνονται με κίτρινο χρώμα, μαζί με τον μέσο όρο .

ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ

Πηγή: Eurostat, 2019

Η Eurostat διακρίνει τέσσερις τομείς ψηφιακών δεξιοτήτων:

- πληροφοριών (για εμπορικά ή διοικητικά προϊόντα και υπηρεσίες κ.λπ.),
- επικοινωνία (αποστολή και λήψη ηλεκτρονικών μηνυμάτων κ.λπ.) ,
- επίλυση προβλημάτων (πρόσβαση στον τραπεζικό σας λογαριασμό μέσω του Διαδικτύου, αντιγραφή αρχείων κ.λπ.) ;
- χρήση λογισμικού (επεξεργασία κειμένου κ.λπ.).

[\[Τα θεμέλια του ψηφιακού αλφαριθμητισμού HabiloMédias \(habilomedias.ca\)\]](#)³⁹ Πηγή:

⁴⁰ Πηγή: *idem*

⁴¹ DESI 2021

Οι δεξιότητες αυτές μετρώνται με βάση την ικανότητα εκτέλεσης ορισμένων καθηκόντων που δηλώνουν οι ίδιοι στην ετήσια έρευνα νοικοκυριών για τις τεχνολογίες της πληροφορίας και των επικοινωνιών, η οποία διεξάγεται σε όλες τις χώρες της ΕΕ.

Κάθε δεξιότητα βαθμολογείται: 0 (καμία δεξιότητα), 1 (βασική), 2 (περισσότερο από βασική).

Η μη χρήση του Διαδικτύου κατά τη διάρκεια του έτους οδηγεί σε βαθμολογία 0: η κλίμακα μετρά επομένως μια πρακτική ικανότητα (που συνδέεται με την κατοχή εξοπλισμού και την ελάχιστη), λάβουμε υπόψη το γενικό πληθυσμό, αλλά μια δεξιότητα αν περιοριστούμε του Διαδικτύου.

Υποτιμά ελαφρώς τις δεξιότητες "λογισμικού" και "επίλυσης προβλημάτων", οι οποίες δεν απαιτούν όλες τη χρήση του Διαδικτύου.

Αυτοί οι τέσσερις δεξιοτήτων συνδέονται στενά μεταξύ τους και αθροίζοντάς τους λαμβάνουμε έναν συνολικό δείκτη αριθμητικής ικανότητας: ένα άτομο δεν έχει καμία αριθμητική ικανότητα εάν έχει βαθμολογία 0 σε κάθε τομέα (αναλφαβητισμός) και έχει πάνω από τη βασική ικανότητα εάν έχει βαθμολογία 2 και στους τέσσερις τομείς.

Μεταξύ αυτών των δύο, η Eurostat διακρίνει μεταξύ αδύναμων δεξιοτήτων (τουλάχιστον μία δεξιότητα βαθμολογείται με 0 και τουλάχιστον μία με 1) και βασικών δεξιοτήτων (βαθμολογείται με 0 και τουλάχιστον μία με 1).

➔ ΠΙΝΑΚΑΣ 2. ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΈΝΩΣΗ %.

Πηγή: Eurostat 2019 (εξαγωγή στις 10 Φεβρουαρίου 2021).

Χώρα	Νοικοκυριά με πρόσβαση στο διαδίκτυο	Ιδιώτες που χρησιμοποιούν καθημερινά το διαδίκτυο (1)	
		Μαζί	Ατομα <i>εκ των οποίων ηλικίας 16-24 ετών</i>
Γερμανία	95	85	98
Αυστρία	90	80	98
Βέλγιο	90	85	95
Βουλγαρία	75	60	89
Κύπρος	90	79	99
Κροατία	81	71	99
Δανία	95	92	98
Ισπανία	91	78	94
Εσθονία	90	83	98
Φινλανδία	94	90	98
Γαλλία	90	77	93
Ελλάδα	79	65	95
Ουγγαρία	86	75	97
Ιρλανδία	91	83	97
Ιταλία	85	73	91

Λετονία	85	75	98
Λιθουανία	82	73	98
Λουξεμβούργο	95	87	98
Μάλτα	86	82	99
Ολλανδία	98	92	98
Πολωνία	87	68	97
Πορτογαλία	81	65	97
Τσεχική Δημοκρατία	87	76	97
Ρουμανία	84	57	89
Ηνωμένο Βασίλειο	96	91	100
Σλοβακία	82	76	98
Σλοβενία	89	74	96
Σουηδία	96	91	95
U E έως 28	90	79	95

(1) Άτομα που χρησιμοποιούν το Διαδίκτυο τουλάχιστον μία φορά την ημέρα.

Σύμφωνα με τις διάφορες μελέτες⁴² και τις έρευνες της Eurostat για το 2019, η πρόσβαση και η χρήση του Διαδικτύου από τους Βέλγους και τους Γάλλους συμβαδίζει με μέσο όρο της ΕΕ, ενώ από τους κατοίκους του Λουξεμβούργου είναι κατά 5 μονάδες υψηλότερη. Από την άλλη πλευρά, οι Έλληνες και οι Ρουμάνοι έχουν χαμηλότερο ποσοστό νοικοκυριών με πρόσβαση στο Διαδίκτυο. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι νεότεροι πληθυσμοί στις 5 χώρες του προγράμματος DLIS αντιπροσωπεύουν μεταξύ 89% και 98% της καθημερινής χρήσης του Διαδικτύου, όπως φαίνεται πίνακα 3.



⁴² "L'usage des technologies de l'information et de la communication par les ménages entre 2009 et 2018", Enquêtes sur les TIC auprès des ménages, Insee Résultats, Μάρτιος 2019- "Dématérialisation et inégalités d'accès aux services publics", Défenseur des droits, Ιανουάριος 2019- Franchomme M., Laboureur M., "Diagnostic territorial des dispositifs de lutte contre l'illectronisme dans les Hauts-de-France", Direction régionale de la jeunesse, des sports et de la cohésion sociale, Οκτώβριος 2018.

➤ ΠΙΝΑΚΑΣ 3. ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ (ΣΕ %)

Πεδίο εφαρμογής: νοικοκυριά με τουλάχιστον ένα άτομο ηλικίας 16 έως 74 ετών.

Πηγές Eurostat 2019 (εξαγωγή 10 Φεβρουαρίου 2022 για τις 5 χώρες του έργου DLIS)

Χώρα

Νοικοκυριά με πρόσβαση στο διαδίκτυο

	Νοικοκυριά με στο	Ιδιώτες που χρησιμοποιούν το διαδίκτυο καθημερινά (1)	
		Σύνολο άτομα	του εκ των οποίων 16- 24 ετών
Βέλγιο	90	85	95
Γαλλία	90	77	93
Ελλάδα	79	65	95
Λουξεμβούργο	95	87	98
Ρουμανία	84	57	89
ΕΕ 28	90	79	95

(1) Άτομα που χρησιμοποιούν το Διαδίκτυο τουλάχιστον μία φορά την ημέρα.

Ο πίνακας 4 (σελίδα 41) δείχνει ότι οι χαμηλές ψηφιακές δεξιότητες το 2017 αφορούν ιδιαίτερα τους Ρουμάνους και τους Έλληνες ηλικίας 16 έως 74 ετών (ηλικιακή ομάδα κοινή σε όλες τις ευρωπαϊκές έρευνες), αντίστοιχα 36% και 31%, σε σύγκριση με μόλις 14% των Γάλλων και 12% των Βέλγων, γεγονός που τοποθετεί αυτές τις 2 χώρες στον μέσο όρο της ΕΕ. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι μόνο το 3% των Λουξεμβούργιων έχει συνολική βαθμολογία ψηφιακού αλφαριθμητισμού μηδέν ή χαμηλή. 43

➤ ΠΙΝΑΚΑΣ 4. ΕΠΙΠΕΔΑ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ ΣΤΙΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΕΣ ΧΩΡΕΣ

Πεδίο εφαρμογής: άτομα ηλικίας 16 έως 74 ετών (%) Πηγή: ICT SURVEYS 2017

ΧΩΡΑ	Καμία πρόσβαση σε διαδίκτυο τη διάρκεια του έτους ή καμία δεξιότητα ψηφιακή	Δεξιότητες αδύναμη ψηφιακή	Δεξιότητες βασική ψηφιακή	Δεξιότητες περισσότερα από τα βασικά
Κόσσοβο	17,0	62,0	16,0	5,0
Βουλγαρία	37,0	34,0	18,0	11,0
Ρουμανία	36,0	35,0	19,0	10,0
Βόρεια Μακεδονία	26,0	42,0	20,0	12,0
Τουρκία	35,0	30,0	15,0	20,0
Σερβία	30,0	31,0	20,0	19,0

⁴³ Πηγή: ΕΡΕΥΝΑ ΤΠΕ 2017

Κροατία	34,0	25,0	20,0	21,0
Ελλάδα	31,0	23,0	24,0	22,0
Πολωνία	26,0	28,0	25,0	21,0
Ιρλανδία	19,0	33,0	20,0	28,0
Λετονία	19,0	33,0	21,0	27,0
Μαυροβούνιο	29,0	22,0	35,0	14,0
Ουγγαρία	23,0	27,0	24,0	26,0
Κύπρος	20,0	29,0	32,0	19,0
Πορτογαλία	26,0	23,0	20,0	31,0
Σλοβενία	22,0	24,0	24,0	30,0
Ισπανία	17,0	28,0	23,0	32,0
Λιθουανία	23,0	22,0	23,0	32,0
Γαλλία	14,0	29,0	28,0	29,0
Μάλτα	20,0	23,0	18,0	39,0
Ευρωπαϊκή Ένωση (28 χώρα)	17,0	26,0	26,0	31,0
Σλοβακία	19,0	22,0	26,0	33,0
Εσθονία	13,0	27,0	25,0	35,0
Τσεχική Δημοκρατία	16,0	24,0	36,0	24,0
Βέλγιο	12,0	27,0	30,0	31,0
Αυστρία	14,0	19,0	31,0	36,0
Γερμανία	10,0	22,0	31,0	37,0
Δανία	3,0	26,0	24,0	47,0
Ηνωμένο Βασίλειο	6,0	23,0	25,0	46,0
Φινλανδία	7,0	18,0	30,0	45,0
Ελβετία	7,0	17,0	33,0	43,0
Νορβηγία	2,0	21,0	26,0	51,0
Σουηδία	5,0	18,0	31,0	46,0
Ολλανδία	4,0	16,0	32,0	48,0
Ισλανδία	2,0	13,0	27,0	58,0
Λουξεμβούργο	3,0	12,0	30,0	55,0

Σημείωση: Η Ιταλία δεν παρείχε στοιχεία.

Ανάγνωση: το 2017, στο Λουξεμβούργο, του πληθυσμού δεν είχε πρόσβαση στο Διαδίκτυο κατά διάρκεια του έτους ή δεν είχε ψηφιακές δεξιότητες και το 12% είχε χαμηλές ψηφιακές δεξιότητες.



Τι αποκαλύπτει αυτή η επισκόπηση αναπτυξιακών της Ψηφιακής Ευρώπης και η αξιολόγηση της ιδιοκτησίας ;

Από τη μία πλευρά, η εργασία μας δείχνει ότι με την Ψηφιακή Πυξίδα, η ΕΕ επενδύει σε νέες κβαντικές τεχνολογίες. Θα πρέπει να βρίσκεται στην παγκόσμια πρωτοπορία της ανάπτυξης πλήρως προγραμματιζόμενων κβαντικών υπολογιστών, οι οποίοι θα προσβάσιμοι σε όλη την Ευρώπη έως το 2030. Η τεχνολογία αυτή είναι πολύ ενεργειακά αποδοτική 44. Είναι ικανή εκτελεί σε λίγες ώρες λειτουργίες που σήμερα χρειάζονται εκατοντάδες ημέρες ή ακόμη και χρόνια. Η κβαντική επανάσταση της επόμενης δεκαετίας θα αλλάξει τον τρόπο χρήσης των ψηφιακών τεχνολογιών.

Από την άλλη πλευρά, η αξιολόγηση αυτή δείχνει ότι η Ευρώπη είναι άνηση και κατακερματισμένη όσον αφορά την προσέγγισή της στον ψηφιακό μετασχηματισμό. Δεν ξεκίνησαν όλες οι χώρες από το ίδιο επίπεδο υποδομών, μηχανοργάνωσης, κατάρτισης/εξειδίκευσης, οικονομικών επιδόσεων κ.λπ.

Το ίδιο ισχύει και για τις 5 χώρες-εταίρους του έργου DLIS. Συνολικά, η Ρουμανία και η Ελλάδα είναι αυτές που δεν έχουν φθάσει στο μέσο ευρωπαϊκό επίπεδο όσον τις δομές δικτύων και τις ψηφιακές δεξιότητες. Όσον αφορά την ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχονται στους πολίτες ηλεκτρονικά μέσω μιας διοικητικής πύλης (για τη γέννηση ενός παιδιού, μια νέα κατοικία, διοικητικές υπηρεσίες, κ.λπ.), η Ρουμανία και η Ελλάδα είναι οι πιο πίσω Ευρώπη. Η ψηφιοποίηση των δημόσιων υπηρεσιών και των ιδιωτικών επιχειρήσεων προχωρά πιο αργά στις χώρες αυτές. Η Ευρώπη οικοδομείται έτσι με την ποικιλομορφία της, την ετερογένειά της, την κοινωνική και οικονομική της ιστορία...

Το έργο DLIS είναι μια ευκαιρία να βοηθηθούν στις χώρες αυτές να κοινωνική υποστήριξη στους πολίτες καθώς η διοίκηση προχωρά προς ένα σύστημα χωρίς χαρτί, το οποίο θα αναπτυχθεί επίσης σταδιακά ψηφιακά. Το τελευταίο πρέπει να διαφυλάξει τις αξίες, την πρόσβαση σε υπηρεσίες που είναι απαραίτητες για τα θεμελιώδη δικαιώματα, την προσωπική ασφάλεια και την ικανότητα κοινωνικής ισορροπίας. Αυτό είναι που πρέπει να προωθήσει το έργο μας, ώστε να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις για την επιτυχία αυτής της μετάβασης στην κοινωνική υποστήριξη.

➔ ΟΙ ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΕ ΓΙΑ ΤΟ 2030

Με τα διάφορα ψηφιακά της προγράμματα και τις φιλοδοξίες της, η ΕΕ προσπαθεί να προχωρήσει με φιλόδοξο τρόπο, προκειμένου να συσπειρώσει όλες τις χώρες-μέλη για να αντιμετωπίσει μια σειρά προκλήσεων στο πλαίσιο του προγράμματος "Ορίζοντας 2030", ιδίως :

- Ευρεία ψηφιοποίηση του ιδιωτικού και του δημόσιου τομέα,
- Κατάρτιση για τα επαγγέλματα του μέλλοντος, καθώς και ψηφιοποίηση της ανάπτυξης των υφιστάμενων δεξιοτήτων,

⁴⁴ "Οι κβαντικοί υπολογιστές είναι κομψές μηχανές που είναι μικρότερες και λιγότερη ενέργεια από τους υπερυπολογιστές".
Πηγή: [Τι είναι οι κβαντικοί υπολογιστές; | IBM](#).

- Στρατηγική αυτονομία, με την τοποθέτηση της Ευρώπης στην κούρσα για τις τεχνολογίες, οι οποίες περιλαμβάνουν ψηφιακό, βιομηχανικό, τριτοβάθμιο εκπαιδευτικό και ερευνητικό τομέα, δηλαδή σχεδόν όλες τις κοινωνικές και οικονομικές δραστηριότητες,
- Ο αγώνας για την ασφάλεια στον κυβερνοχώρο και την καταπολέμηση του εγκλήματος στον κυβερνοχώρο,
- Αποκλιμάκωση της βιοποικιλότητας και προστασία των σπάνιων πόρων μέσω τεχνολογιών υψηλής απόδοσης και ενεργειακής απόδοσης⁴⁵.

Μέσα σε αυτά τα διαρθρωτικά και πολιτικά πλαίσια, οι πρακτικές ψηφιακής υποστήριξης επιβάλλονται στους κοινωνικούς λειτουργούς στην Ευρώπη. Πριν από την κρίση υγείας του Covid-19, οι κοινωνικοί λειτουργοί χρησιμοποιούσαν ήδη ψηφιακές τεχνικές⁴⁶, ιδίως στις χώρες της Δυτικής και Βόρειας Ευρώπης. Η υγειονομική κρίση του Covid-19 επιτάχυνε τη χρήση τους⁴⁷ σε όλους τους τομείς της κοινωνίας στις περισσότερες χώρες.

Ποιες είναι λοιπόν οι σημαντικότερες προκλήσεις της ψηφιοποίησης για την κοινωνική εργασία; Πώς μπορούμε να κινητοποιήσουμε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς; Ποιες ψηφιακές χρήσεις πρέπει να ενθαρρυνθούν στον τομέα της κοινωνικής εργασίας; Πώς μπορούμε να οικοδομήσουμε μια ψηφιακή Ευρώπη που θα είναι ισότιμη, πιο κοντά στους πολίτες της και που

Πώς μπορούμε να κάνουμε την ψηφιακή τεχνολογία να "λειτουργήσει καλύτερα γι' αυτούς"; Πώς μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε την ψηφιακή τεχνολογία ως ποιοτικό διοικητικό εργαλείο για την παροχή κοινωνικής υποστήριξης; Πώς μπορούμε να εκπαιδεύσουμε τους επαγγελματίες και να οικοδομήσουμε εμπιστοσύνη με τους δικαιούχους; Ποιες είναι οι συνθήκες μάθησης για τα άτομα που λαμβάνουν υποστήριξη; Υπάρχουν πρωτοβουλίες και κατευθυντήριες γραμμές που έχουν σχεδιαστεί για να δώσουν απαντήσεις σε αυτά τα ερωτήματα. Ας ρίξουμε μια σύντομη ματιά στο τι γίνεται και τι παράγεται στον ψηφιακό τομέα στη Γαλλία, δεδομένου ότι από εκεί προέρχεται ο επικεφαλής του έργου DLIS.

Ας αναλύσουμε το πλαίσιο της ψηφιοποίησης στη Γαλλία όσον αφορά τις κοινωνικές ανισότητες, τα όρια των προγραμμάτων ψηφιοποίησης και τις αντιφάσεις στην.

⁴⁵ "Πίσω από τη λέξη αποανθρακοποίηση, βρίσκονται όλα τα μέτρα που επιτρέπουν οικονομικό τομέα, σε μια οντότητα - κράτος, εταιρεία - να μειώσει το αποτύπωμα άνθρακα, δηλαδή τις εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου, κυρίως διοξειδίου του άνθρακα (CO₂) και μεθανίου (CH₄), προκειμένου να περιοριστούν επιπτώσεις στο κλίμα". ENGIE, What is decarbonation?, 17 Νοεμβρίου 2021 [What is decarbonation? \(engie.com\)](https://www.engie.com/en/what-is-decarbonation/)

⁴⁶ "Monde social et numérique pendant le Covid-19: de la défiance à l'adoption", Σεπτέμβριος 2020, διαθέσιμο στο διαδίκτυο: <https://wetechcare.org/blog/2020/09/21/publicationrapport-monde-social-numerique-crise-defiance-adoption/>

⁴⁷ MOLINA Yvette, SORIN François, "Rapport. Les usages numériques dans l'accompagnement social éducatif", Comité régional du travail social (CRTS) de Bretagne, 2019.

3Α. Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΗΣ ΓΑΛΛΙΑΣ: ΨΗΦΙΑΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΝΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΑΝΙΣΟΤΗΤΕΣ

Το 2017, ενώ το 19% των Γάλλων δεν έχει υπολογιστή στο σπίτι και το 27% αυτών δεν έχει smartphone⁴⁸, πολλές πρωτοβουλίες αναλαμβάνονται από την κοινωνία των πολιτών και τους πολιτικούς για να καταστούν οι δημόσιες υπηρεσίες χωρίς χαρτί.

Πράγματι, στο πλαίσιο της στρατηγικής για την πρόληψη και την καταπολέμηση της φτώχειας, οι ψηφιακές πρακτικές αποτελούν μία από τις 6 προτεραιότητες για την προσαρμογή του σχεδίου συνεχιζόμενης κατάρτισης για τους επαγγελματίες του κοινωνικού τομέα⁴⁹. Από την πλευρά του, το HCTS παρήγαγε προβληματισμούς και πρακτικά φύλλα για την αντιμετώπιση των επικρίσεων σχετικά με την απώλεια ποιότητας στη σχέση με τα άτομα που επωφελούνται από τον κοινωνικό τομέα. ⁵⁰, η γαλλική Εθνική Αρχή Υγείας (Haute Autorité de Santé) συνέταξε μια προοπτική ανάλυση της ψηφιακής ανάπτυξης της ποιότητας στον τομέα της υγείας και της κοινωνικής φροντίδας⁵¹.

Τον Σεπτέμβριο του 2018, ο υφυπουργός Ψηφιακής Πολιτικής παρουσίασε το Εθνικό Σχέδιο για την Ψηφιακή Πληροφόρηση χωρίς αποκλεισμούς, βοηθήσει τα 13 εκατομμύρια Γάλλους που βρίσκονται σε κατάσταση "αναλφαριθμητισμού". Ο δηλωμένος στόχος είναι εκπαιδεύονται 1,5 εκατομμύριο άνθρωποι ετησίως σε ψηφιακές δεξιότητες, προκειμένου να μειωθούν οι ανισότητες. Το σχέδιο εκπονήθηκε σε συνεργασία με ενώσεις, εκλεγμένους αντιπροσώπους, τοπικές αρχές και τοπικούς δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς. Από τον Ιανουάριο έως τον Μάρτιο του 2018 ξεκίνησε επίσης μια διαβούλευση, η οποία επέτρεψε τη συλλογή περισσότερων από 300 γραπτών συνεισφορών⁵².

Στο γαλλικό ακαδημαϊκό κόσμο της έρευνας, της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και της επαγγελματικής κατάρτισης, οι ερευνητές διερωτώνται για τον αντίκτυπο της ψηφιακής χρήσης στις αναδυόμενες νέες πρακτικές και επαγγελματικές ταυτότητες. Ο F Sorin⁵³ βλέπει μια εξισορρόπηση μεταξύ του "καθήκοντος να κάνεις" και της "τεχνογνωσίας", η οποία εγείρει ερωτήματα σχετικά με την επαγγελματική στάση και τα νέα προσόντα που αναμένονται. Οι Mazet P και Sorin F⁵⁴ περιγράφουν και αναλύουν "τις διαταραχές που εισάγονται στον επαγγελματισμό των κοινωνικών λειτουργών από την απαίτηση για ψηφιακή βοήθεια". Δείχνουν ότι οι επαγγελματίες "βρίσκονται στην ένταση αντιφατικών εντολών και είναι εφοδιασμένοι με ευέλικτα και ακατάλληλα μέσα, αλλά και υποχρεωμένοι από τη σχέση βοήθειας. Για να αντισταθμίσουν την έλλειψη σαφούς ορισμού του θεσμικού πλαισίου παρέμβασής τους, αναπτύσσουν "αυτοεπιβαλλόμενες πρακτικές. Κατά κάποιον, πρόκειται για μορφές "κάνε το μόνος σου", σε έναν απαιτητικό ψηφιακό κόσμο που απαιτεί μεθόδους και εργαλεία υψηλού επιπέδου που συνδυάζουν την τεχνολογική μηχανική, τις κριτικές φιλοσοφίες και την κοινωνική καινοτομία...

Στις δυσκολίες αυτές προστίθεται το διαρθρωτικό ζήτημα της έλλειψης εξοπλισμού όσον αφορά τα δίκτυα και τις συνδέσεις, ιδίως εκτός πόλεων. Η επαφή με τις κυβερνητικές υπηρεσίες και η πρόσβαση στα δικαιώματα για τις πιο ευάλωτες ομάδες είναι τόσο δύσκολο συμβιβαστούν, ώστε υπάρχει ένα τεράστιο χάσμα μεταξύ των προβλεπόμενων χρήσεων της ψηφιακής τεχνολογίας και των πραγματικών χρήσεων. Ο γενικός όρος "ψηφιακή" καλύπτει ένα ευρύ φάσμα καταστάσεων: το τηλέφωνο, τα κοινωνικά δίκτυα και η χρήση επιχειρηματικού λογισμικού. Ωστόσο, κατά τη διάρκεια της κορύφωσης των μέτρων περιορισμού της υγείας, μελέτες δείχνουν⁵⁵ ότι οι κοινωνικοί λειτουργοί κατέθεσαν ότι εργάζονταν στο σπίτι μόνο με τους "χάρτινους φακέλους" τους και ένα κινητό τηλέφωνο - το δικό τους! Ενόψει της έλλειψης ψηφιακού εξοπλισμού, ορισμένες μαρτυρίες αναφέρουν πολύ ετερογενείς καταστάσεις, αλλά είναι σαφείς ως προς την τεταμένη έννοια της "εργασίας από το σπίτι" και όχι της "τηλεργασίας". Αυτή η εργασία

των ερευνών θέτουν εύστοχα ερωτήματα σχετικά με τα όρια και τους τεχνικούς, οργανωτικούς και ανθρώπινους περιορισμούς των παρεμβάσεων κοινωνικής μηχανικής, εν μέσω της πολιτικής διαδικασίας ψηφιακής μετάβασης της ΕΕ και μιας κρίσης υγείας.

➤ ΤΙ ΓΙΝΕΤΑΙ ΜΕ ΤΟΝ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ;

Για να κατανοήσουμε πώς μπορούν βελτιωθούν περαιτέρω οι παρεμβάσεις και οι δημόσιες πολιτικές για την καταπολέμηση των κοινωνικών ανισοτήτων όσον αφορά την ψηφιοποίηση της κοινωνίας, ας ρίξουμε μια ματιά στα γεγονότα, τα οποία ωστόσο υπέρ της εξάπλωσης της ψηφιακής τεχνολογίας στη Γαλλία. Θα μπορούσαμε να περιμένουμε να επιλυθούν πολλά προβλήματα, ιδίως επειδή η ψηφιακή κάλυψη της επικράτειας (πρόσβαση στο Διαδίκτυο) έχει αυξηθεί από 72,7% το 2017 σε 85,4% το 2021. Ο αριθμός χρηστών του Διαδικτύου έχει αυξηθεί συνολικά από το 2019, σε όλες τις κατηγορίες του, με το 90% των νοικοκυριών να είναι εξοπλισμένα με οικιακή πρόσβαση στο Διαδίκτυο ⁵⁶ και το 77% των ατόμων να χρησιμοποιούν το Διαδίκτυο σε καθημερινή βάση (πίνακας 3 σελίδα 38).

Ωστόσο, το 2019 ⁵⁷, το 15% του πληθυσμού δεν χρησιμοποίησε το Διαδίκτυο κατά διάρκεια του έτους. Αυτή η μη χρήση συνδέεται στενά με το ψηφιακό χάσμα. Ενώ η πρόσβαση στο Διαδίκτυο αυξάνεται, οι ανισότητες εξακολουθούν να υφίστανται μεταξύ των ηλικιωμένων, των ατόμων με λιγότερα προσόντα και των νοικοκυριών με μέτρια εισοδήματα. Για να μην αναφέρουμε ένα αόρατο τμήμα πληθυσμού που δεν χρησιμοποιεί το Διαδίκτυο και για το οποίο "δεν γνωρίζουμε τίποτα", εκτός από το ότι να διεκδικήσει τα δικαιώματά του. "Υπάρχουν επομένως ελάχιστα στοιχεία που να υποδηλώνουν ότι τα άτομα που δεν είναι συνδεδεμένα βρίσκονται σε κατάσταση όπου είναι υποχρεωμένα να κατακτήσουν τα δικαιώματά τους προκειμένου να έχουν πρόσβαση σε αυτά. ⁵⁸"

Στη Γαλλία, για παράδειγμα, ένα στα δύο άτομα ηλικίας άνω των 75 ετών δεν έχει πρόσβαση στο Διαδίκτυο από το σπίτι (53%), ενώ μόνο το 2% των ατόμων ηλικίας 15-29 ετών δεν έχει πρόσβαση. Αυτό ισχύει επίσης για το 34% των ατόμων με λίγα ή καθόλου προσόντα (σε σύγκριση με το 3% των ατόμων με προσόντα εκπαίδευσης) και για το 16% των φτωχότερων νοικοκυριών (σε σύγκριση με το 4% των πλουσιότερων)⁵⁹.

➤ ΤΙ ΓΙΝΕΤΑΙ ΜΕ ΤΙΣ ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ;

⁴⁸ Ψηφιακό βαρόμετρο ARCEP/CREDOC 2017

⁴⁹ https://solidariteessante.gouv.fr/IMG/pdf/note_de_cadrage_travail_social_et_numerique.pdf

⁵⁰ HCTS: "Γιατί και πώς οι κοινωνικοί λειτουργοί χρησιμοποιούν ψηφιακά εργαλεία", 2019,

⁵¹ Έκθεση HAS Ανάλυση προοπτικών. Développer la qualité dans le champ du sanitaire, social et médico social, Numérique quelle (R)évolution? 2019

⁵² [Rapport-demat-num-21.12.18.pdf \(defenseurdesdroits.fr\)](https://www.defenseurdesdroits.fr/sites/default/files/atoms/files/rapport-demat-num-21.12.18.pdf)

⁵³ Sorin, F. (2019). "Les pratiques numériques des travailleurs sociaux : entre "devoir-faire et savoir-faire", Vie sociale 4(28): 33-49. <https://doi.org/10.3917/vsoc.194.0033> DOI : 10.3917/vsoc.194.0033

⁵⁴ Mazet P και Sorin F, "Ανταπόκριση σε ψηφιακά αιτήματα βοήθειας: διαταραχές στον επαγγελματισμό των κοινωνικών λειτουργών" Terminal [Online], 128 | 2020online 09 Νοεμβρίου 2020, <http://journals.openedition.org/terminal/6607>; DOI : <https://doi.org/10.4000/terminal.6607>

⁵⁵ Catherine Deunf, "Confinement : 'Ce n'est pas du télétravail que nous avons connu, mais du travail à domicile'", <https://france3-regions.francetvinfo.fr/bretagne/confinement-ce-n-est-pas-du-teletravail-que-nous-avons-connu-du-travail-domicile1876860.html>

⁵⁶ Eurostat 2019.

*/Ψηφιακό χάσμα: ο αναλφαριθμητισμός πλήττει το 17% του πληθυσμού Vie publique.fr (vie-publique.fr)*⁵⁷

⁵⁸ MAZET, P. Conditionnalités implicites et productions d'inégalités: les coûts cachés de la dématérialisation administrative, Observatoire des non recours aux droits (ODENORE), Grenoble.2022,

⁵⁹ "Τα άτομα που ζουν μόνα τους, σε ζευγάρια χωρίς παιδιά ή ζουν σε υπερπόντια τμήματα πλήττονται επίσης από αυτή την έλλειψη εξοπλισμού".

Όσον αφορά τις ψηφιακές δεξιότητες, ένας στους τρεις Γάλλους έχει αρκετές ελλείψεις. Σύμφωνα με την τελευταία έκθεση του Γάλλου Διαμεσολαβητή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (Défenseur des droits 60), το 38% των χρηστών έχει σημαντική έλλειψη ψηφιακών δεξιοτήτων σε τουλάχιστον έναν από τους ακόλουθους τομείς: εύρεση πληροφοριών, επικοινωνία, χρήση λογισμικού και επίλυση προβλημάτων. Το 2% δεν γνωρίζει πώς να χρησιμοποιεί έναν υπολογιστή, παρόλο που διαθέτει Η/Υ. Πρέπει να σημειωθεί ότι το επίπεδο των ψηφιακών δεξιοτήτων στη Γαλλία παραμένει παρόμοιο τον ευρωπαϊκό μέσο όρο.

Σύμφωνα με το INSEE, η αποϋλοποίηση της διοίκησης αυξάνει τον κίνδυνο μη χρήσης των δικαιωμάτων και αποκλεισμού των ενδιαφερομένων, όπως αποδεικνύεται από την ίδια έκθεση του "Défenseur des droits", η οποία αναφέρει ότι ορισμένα μέτρα πρέπει ακόμη να βελτιωθούν 61. Για παράδειγμα, το "ψηφιακό πάσο", που έχει σχεδιαστεί για τη χρηματοδότηση της ψηφιακής κατάρτισης, χρησιμοποιηθεί ελάχιστα. Επιπλέον, σημειώνεται ότι το βάρος και η ευθύνη για την ομαλή διεξαγωγή των διαδικασιών συχνά βαρύνει τον χρήστη/δικαιούχο: "ο χρήστης πρέπει να ενημερώνεται", "ο χρήστης πρέπει να βρίσκει τον δρόμο του", "ο χρήστης πρέπει να συμπληρώνει μόνος του τις ηλεκτρονικές φόρμες", "ο χρήστης πρέπει να ενημερώνει το πρόγραμμα περιήγησής του", "ο χρήστης πρέπει να προσαρμόζεται στις αλλαγές του ιστότοπου", "ο χρήστης πρέπει να ψηφιοποιεί τα έγγραφα". Τελικά, όλες αυτές οι διατάξεις αρκούν για να ρυθμίσουν την ατομική και συλλογική δράση. Βρίσκονται αντιμέτωπες με τα όρια επαγγελματικών οργανώσεων, την ατομική καλή θέληση και τις κοινωνικοπολιτισμικές ανικανότητες και τα εμπόδια των χρηστών, οι οποίοι είναι μερικές φορές ευάλωτοι, εύθραυστοι και αποσταθεροποιημένοι όταν έρχονται αντιμέτωποι με την ψηφιοποίηση.

➔ ΤΗΝ ΕΤΕΡΟΓΕΝΕΙΑ ΤΩΝ ΕΥΑΛΩΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΟΥ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΖΟΥΝ ΤΗΝ ΨΗΦΙΑΚΗ

Στη Γαλλία, η έκθεση δείχνει τις αντιφάσεις του συστήματος, με πολλούς πολίτες να πλήττονται ιδιαίτερα από την αποϋλοποίηση των κυβερνητικών υπηρεσιών: το 23% των ατόμων άνω των 65 ετών δηλώνει ότι αντιμετώπισε δυσκολίες ολοκλήρωση των διοικητικών διατυπώσεων- το 40% των ατόμων χωρίς προσόντα, το 22% των φτωχών και το 24% των νοικοκυριών που λαμβάνουν ελάχιστες κοινωνικές παροχές δεν έχουν πρόσβαση στο Διαδίκτυο στο σπίτι- και οι φυλακισμένοι, οι μετανάστες χωρίς χαρτιά και οι άστεγοι ουσιαστικά αποκλεισμένοι από την πρόσβαση στο Διαδίκτυο. Όλοι αυτοί οι ετερογενείς χρήστες αντιμετωπίζουν πολλαπλές δυσκολίες πρόσβαση και τη χρήση της ψηφιακής τεχνολογίας.

➔ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ

Για τη μείωση των δυσκολιών που αντιμετωπίζουν ιδίως οι ευάλωτες ομάδες, η έκθεση διατυπώνει 6 συστάσεις για την ορθή χρήση και ανάπτυξη της ψηφιακής τεχνολογίας:

1. Διατήρηση διαφόρων πρόσβασης στις δημόσιες υπηρεσίες
2. Λαμβάνοντας υπόψη τις δυσκολίες των χρηστών
3. Εντοπισμός και υποστήριξη ατόμων με ψηφιακές δυσκολίες
4. Βελτίωση και απλούστευση των άυλων διαδικασιών για τους χρήστες
5. Εκπαίδευση προσωπικού υποστήριξης
6. Λαμβάνοντας υπόψη τις ειδικές ομάδες-στόχους

⁶⁰ Έκθεση. Dematerialisation and inequalities in access public services, Défenseur des droits, Γαλλική Δημοκρατία, 2019,

⁶¹ Έκθεση Dematerialisation and inequalities in access to public services, Defender of, Γαλλική Δημοκρατία, 2019, 70 σελ.

Η έκθεση παρέχει μια πολύ λεπτομερή και ρεαλιστική ανάλυση του τρόπου με τον οποίο αυτό μπορεί να γίνει στην πράξη. Για παράδειγμα, για τις **συστάσεις 3-5 και 6**, οι οποίες παρουσιάζουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον για το έργο DLIS, συνοπτικά⁶², συνιστάται να:

ΣΥΣΤΑΣΗ 3

Διοργανώστε ένα τεστ για των βασικών ψηφιακών της Ημέρας Άμυνας και Ιθαγένειας.

Να αξιολογεί συστηματικά τις υποστήριξης που συνδέονται με τα έργα αποϋλοποίησης, να ειδικούς πόρους και να εξηγεί τα μέτρα που έχουν ληφθεί ή πρόκειται να ληφθούν για την κάλυψή τους.

Ανακατανομή μέρους της εξοικονόμησης που θα προκύψει από την αποϋλοποίηση των δημόσιων υπηρεσιών για την καθιέρωση συστημάτων μακροπρόθεσμης υποστήριξης των χρηστών.

Δημιουργία μιας τοπικής δημόσιας υπηρεσίας που θα συγκεντρώνει έναν εκπρόσωπο από κάθε οργανισμό κοινωνικής ασφάλισης, τις φορολογικές αρχές, το γραφείο απασχόλησης, έναν κοινωνικό λειτουργό και έναν ψηφιακό διαμεσολαβητή για την παροχή υψηλής ποιότητας γενικής υποστήριξης στον πληθυσμό, ιδίως στους πιο ευάλωτους. Το επίπεδο στο οποίο θα εφαρμοστεί το νέο σύστημα θα μπορούσε προσαρμοστεί ανάλογα με τις τοπικές ανάγκες.

ΣΥΣΤΑΣΗ 5

Βελτίωση της αρχικής και συνεχούς κατάρτισης των κοινωνικών λειτουργών και του προσωπικού υποδοχής των δημόσιων υπηρεσιών όσον αφορά χρήση της ψηφιακής τεχνολογίας, τον εντοπισμό των ατόμων που αντιμετωπίζουν δυσκολίες και τον τρόπο υποστήριξής τους.

ΣΥΣΤΑΣΗ 6

Να δοθεί η δυνατότητα σε όλα τα άτομα που στερούνται της ελευθερίας τους, ιδίως στις φυλακές, να αποτελεσματική πρόσβαση στους δικτυακούς τόπους των δημόσιων υπηρεσιών, των κοινωνικών οργανώσεων και των δικτυακών τόπων ηλεκτρονικής μάθησης που αναγνωρίζονται από το Υπουργείο .

Συστηματική εφαρμογή των κατάλληλων μέτρων που επιτρέπουν στα άτομα με αναπηρία αποτελεσματική πρόσβαση στα δικαιώματά τους σε περίπτωση αποδειχθεί ότι είναι αδύνατο να καταστεί προσβάσιμος ένας υφιστάμενος δικτυακός τόπος και εν αναμονή υλοποίησης ενός δικτυακού τόπου που πληροί τα πρότυπα προσβασιμότητας.

3B. ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ

Το παρόν έγγραφο περιγράφει και συνοψίζει τις ευρωπαϊκές πολιτικές διαδικασίες για την υλοποίηση του ψηφιακού μετασχηματισμού της κοινωνίας και της δημόσιας διοίκησης τα τελευταία . Η ανάλυσή μας αναδεικνύει τις προϋποθέσεις που είναι απαραίτητες για την επιτυχία της ψηφιακής μετάβασης για

⁶² Βλέπε σελίδες 6 και 7 της έκθεσης "Dematerialisation and inequalities in access public services", Défenseur des droits, République française, 2019, 70 σελ.

τους πιο ευάλωτους πληθυσμούς σε αριθμητικούς όρους: τους ηλικιωμένους, φτωχότερους ανθρώπους που λαμβάνουν τα ελάχιστα κοινωνικά επιδόματα, τους λιγότερο καταρτισμένους, λιγότερο μορφωμένους. Αυτές είναι μεταξύ των ομάδων-στόχων την υποστήριξη της κοινωνικής εργασίας.

Με αναπόφευκτη ευρωπαϊκή αύξηση της απούλοποίησης των δημόσιων υπηρεσιών και την ισότιμη πρόσβαση όλων στα ίδια δικαιώματα, πρέπει να αναπτυχθεί ένα ρυθμιστικό σύστημα. Οι προϋποθέσεις επιτυχίας βασίζονται στις προκλήσεις της κοινωνικής μηχανικής. Παρουσιάζονται ως εμπόδια που πρέπει να ξεπεραστούν στην κοινωνική υποστήριξη των ατόμων.

➤ ΠΡΟΚΛΗΣΗ 1. ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ.

περισσότερο από μια δεκαετία, έχουν εκπονηθεί φιλόδοξα ευρωπαϊκά προγράμματα πολιτικής για την ανάπτυξη της ψηφιοποίησης της κοινωνίας. Υπάρχουν πολλά πραγματικά επιχειρήματα υπέρ της ανάπτυξης της. Τοποθετήσαμε τα πλαίσια των 5 ευρωπαϊκών χωρών που συμμετέχουν στο πρόγραμμα DLIS στο πλαίσιο της επίδρασης αυτών των μέτρων στις πρακτικές υποστήριξης των ευάλωτων ατόμων στην κοινωνική εργασία. Είδαμε ότι οι παράγοντες που επηρεάζουν την επιτυχία της ηλεκτρονικής διαχείρισης και τα εμπόδια που εμποδίζουν την ανάπτυξη της ψηφιακής εποχής στους οργανισμούς συνδέονται στενά με το επίπεδο τεχνολογικής και οικονομικής ανάπτυξης των χωρών μελών και τα επίπεδα κατάρτισης των επαγγελματιών στις ΤΠΕ.

➤ ΠΡΟΚΛΗΣΗ 2. ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΨΗΦΙΑΚΗ

Αυτό σημαίνει ότι οι στρατηγικές που υιοθετεί η ΕΕ πρέπει να δώσουν προτεραιότητα στην πρόσβαση των πολιτών/χρηστών που είναι σε θέση να χρησιμοποιούν ψηφιακές τεχνολογίες. Αυτά τα βασικά στοιχεία (πρόσβαση και χρησιμότητα) είναι ουσιώδη για την ανάπτυξη και την εξέλιξη της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Η υποδομή μιας χώρας αποτελεί βασική προϋπόθεση για επιτυχή ψηφιακό μετασχηματισμό των δημόσιων πολιτικών, είτε πρόκειται για κρατικές είτε για κοινοτικές πολιτικές. Η χρήση των νέων τεχνολογιών και των ψηφιακών ανταλλαγών μεταξύ των οργανισμών επιτρέπει τη συγκέντρωση των δεδομένων, διευκολύνει την πρόσβαση στις πληροφορίες και βελτιώνει την απόδοση της δημόσιας παρέμβασης. Όμως ο εξοπλισμός και οι υποδομές αρκούν...

➤ ΠΡΟΚΛΗΣΗ 3. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΔΕΙΚΤΕΣ ΜΑΚΡΟ- ΚΑΙ ΜΙΚΡΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Από το μακροσύστημα στο μικροσύστημα, παρουσιάσαμε τα κριτήρια και τους δείκτες ψηφιοποίησης την κοινωνία, τις επιχειρήσεις, τις διοικήσεις και τα άτομα. Τα κριτήρια αυτά καθιερώνουν μια μορφή τυποποίησης επιπέδου ποιότητας που πρέπει να επιτευχθεί τις χώρες και τους πολίτες της ΕΕ. Αυτά τα συστήματα αξιολόγησης των επιδόσεων δημιουργούν ένα κλίμα απαιτήσεων και αριστείας που είναι πιο δύσκολο να επιτευχθεί για πιο ευάλωτες οικονομικά και τεχνικά χώρες και άτομα.

➤ ΠΡΟΚΛΗΣΗ 4. ΠΡΟΣΠΆΘΕΙΕΣ ΜΕΙΩΣΗΣ ΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΝΙΣΟΤΗΤΩΝ ΔΥΣΚΟΛΑ ΕΦΑΡΜΟΣΙΜΕΣ

Όπως έδειξαν και άλλες μελέτες 63, η μελέτη μας αποκαλύπτει ότι η επιτυχία του ψηφιακού μετασχηματισμού και της διοικητικής αποϋλοποίησης, που αφορά τους κοινωνικούς λειτουργούς, εξαρτάται ουσιαστικά από τις πολιτικές για τη μείωση των κοινωνικών ανισοτήτων και από τη συμμετοχή των κυβερνήσεων στην παροχή υπηρεσιών που ανταποκρίνονται στις ανάγκες των πολιτών, προσβάσιμες ψηφιακές τεχνολογίες. Επισημάναμε, μέσω της περίπτωσης της γαλλικής κατάστασης, τα όρια των διατάξεων που εφαρμόζονται για τα πιο ευάλωτα κοινωνικά άτομα.

➤ ΠΡΟΚΛΗΣΗ 5. ΠΙΟ ΕΥΕΛΙΚΤΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΪ

Με την υποστήριξη των στρατηγικών της ΕΕ, είναι απαραίτητο δημιουργηθούν "πιο ευέλικτοι" οργανισμοί που θα ακολουθούν την πολιτική της εστίασης στον πολίτη/χρήστη και θα επιτρέπουν διαρθρωτικές αλλαγές στις δημόσιες διοικήσεις. Από την άλλη πλευρά, για να εκτιμηθεί η αποτελεσματικότητα που προσφέρει η ηλεκτρονική διακυβέρνηση, το νομικό πλαίσιο για την προστασία των ατόμων και των δεδομένων πρέπει να προσαρμοστεί ώστε να υποστηρίξει τις νέες ψηφιακές διαδικασίες. Αυτές οι διαστάσεις παραμένουν οι προτεραιότητες των ψηφιακών στρατηγικών της ΕΕ. Αλλά αυτό από μόνο του δεν αρκεί...

➤ ΠΡΟΚΛΗΣΗ 6. ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΚΑΤΆΡΤΙΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΕΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Από την ευρωπαϊκή προοπτική της καταπολέμησης των κοινωνικών ανισοτήτων και της του ψηφιακού αλφαριθμητισμού, η κατάρτιση των της κοινωνικής εργασίας είναι το βασικό στοιχείο αυτής της ανάπτυξης, για την υποστήριξη των ψηφιακά ευάλωτων πληθυσμών. Ωστόσο, πρέπει να ειπωθεί ότι τα αποτελέσματα που έχουν επιτευχθεί μέχρι σήμερα σε αρκετές ευρωπαϊκές χώρες, ιδίως στη Ρουμανία και την Ελλάδα στο του έργου DLIS, όσον αφορά την πρόσβαση και την ψηφιακή ευελιξία, δεν έχουν ακόμη ανταποκριθεί στις προσδοκίες των στόχων που έχει θέσει ΕΕ.

➤ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ...

Οι επαγγελματίες της κοινωνικής μηχανικής μπορούν να επιτύχουν μόνο αν αντιμετωπίσουν αυτές τις προκλήσεις. Το μακροσύστημα, το εξωσύστημα και το μεσοσύστημα συγκεντρώνουν διάφορους φορείς που εμπλέκονται διάφορες πτυχές της κοινωνικής καινοτομίας: πολιτική, οικονομία, κατάρτιση, έρευνα κ.λπ. Η πρόκληση είναι να τους ενώσουμε γύρω από μια κοινή λογική και κουλτούρα, αυτή ισότιμης πρόσβασης όλων στην ψηφιοποίηση των υπηρεσιών.

Σε τοπικό επίπεδο σημειώνονται ικανοποιητικά επιτεύγματα (διεπαγγελματικά σχέδια, τοπικές πρωτοβουλίες de ομάδες χρηστών , FabLab,

⁶³ [Adil Khalil και Ibrahim Abdelhay Benabdelhadi](#), "The digital transformation public administration: a systematic literature review" Σεπτέμβριος 2021. DOI: [10.5281/zenodo.5528289](https://doi.org/10.5281/zenodo.5528289)

Hubcréatifs, κ.λπ.) μπορεί να είναι το πιο εφικτό: εκεί η μεγαλύτερη εγγύτητα των φορέων, των εκλεγμένων αντιπροσώπων και των επαγγελματιών.

Αποδείξαμε ότι πρέπει να σημειωθεί ακόμη μεγάλη πρόοδος στην καταπολέμηση του ψηφιακού χάσματος, ακόμη και σε χώρες όπου τα δίκτυα και ο εξοπλισμός είναι καλά ανεπτυγμένα, όπως η Γαλλία, επειδή ορισμένοι πληθυσμοί δεν έχουν αποκτήσει βασικές ψηφιακές δεξιότητες. Πράγματι, το ζήτημα της καταπολέμησης των κοινωνικών ανισοτήτων και της του ψηφιακού αλφαριθμητισμού δεν έχει ακόμη επιλυθεί σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες. Όμως οι διαδικασίες έχουν δρομολογηθεί και βρίσκονται σε εξέλιξη. Τα ευρωπαϊκά προγράμματα για την ψηφιοποίηση της κοινωνίας έχουν ακόμη 8 χρόνια για να ανταποκριθούν στις προκλήσεις της ψηφιακής εποχής.

! Μόνο 8 χρόνια για να μειωθεί το ψηφιακό χάσμα, κυρίως όσον αφορά τη χρήση σε χώρες που είναι επαρκώς εξοπλισμένες (Γαλλία, Βέλγιο, Λουξεμβούργο) αλλά ανεπαρκώς εκπαιδευμένες- και για να φθάσουν οι Έλληνες και Ρουμάνοι εταίροι μας στο μέσο ευρωπαϊκό επίπεδο αφορά την υποδομή και την απόκτηση των απαραίτητων δεξιοτήτων.

Αυτό ανοίγει το δρόμο για ευρωπαϊκά ερευνητικά έργα και έργα κατάρτισης επαγγελματιών, όπως το έργο DLIS. Στην περίπτωση του πρώτου, το έργο αυτό θα αναλύσει το μακροσύστημα, τα ψηφιακά κυβερνητικά συστήματα, στο διαρθρωτικό και πολιτικό πλαίσιο των ενδιαφερόμενων χωρών, προκειμένου να καθοδηγήσει αποτελεσματικά την έρευνα παρέμβασης και τις τοπικές δράσεις κοινωνικής μηχανικής. Η δεύτερη θα προσδιορίσει, στο μεσοσύστημα, τις βέλτιστες πρακτικές υποστήριξης και κατάρτισης για την επιτυχία της ψηφιακής μετάβασης. Στόχος των εργασιών αυτών είναι να μπορέσουμε να αλληλεπιδράσουμε με το κοινό, τους πιο ευάλωτους χρήστες του μικροσυστήματος, με βιώσιμο τρόπο (χρονοσύστημα) και για όλους μέχρι το 2030, ημερομηνία της ψηφιακής πυξίδας ΕΕ.



ΑΝΑΦΟΡΕΣ⁶⁴

1. Bronfenbrenner, U. The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1979.
2. Van Dieren, M. " Des fractures multiples " στο " Contrastes " n°207 : " Digitalisation : la nouvelle fracture sociale "), Namur, Ed. Equipes Populaires. Νοέμβριος-Δεκέμβριος 2021.
3. Mazet, P. Conditionnalités implicites et productions d'inégalités: les coûts cachés de la dématérialisation administrative , Observatoire des non recours aux droits (ODENORE), Grenoble, 2022.
4. [Ποιοι είναι οι κύριοι παίκτες κβαντικής πληροφορικής; | Inria](#)
5. Ευρωπαϊκή Επιτροπή. COM (2021) Ψηφιακή πυξίδα για το 2030: Η Ευρώπη χαράζει την ψηφιακή δεκαετία, 03.2021.
6. Ημερήσια Νέα 10 / 12 / 2021 Βρυξέλλες, 10 Δεκεμβρίου 2021
7. "Tanu Educational reference frameworks for digital literacy assessment and certification", Tanu Digital, 2020
8. "Qu'est-ce que le numérique?" επιμέλεια: Doueïhi Milad. Paris cedex 14, Presses Universitaires de France, "Hors collection", 2013, σ. 5-55.
9. URL: <https://www.cairn.info/---page-5.htm>
10. [Στρατηγικές πληροφορίες \(weforum.org\)](#)
11. Ο Χάρτης της Γενεύης για την ευημερία, ΠΟΥ, Δεκέμβριος 2021,
12. [Χαρακτηριστικό του μήνα - Ο Χάρτης της Γενεύης και η προαγωγή της υγείας \(sfsp.fr\)](#)
13. [Ευρωπαϊκή Επιτροπή - Δείκτης ψηφιακής οικονομίας και κοινωνίας 2021 - gouvernement.lu // The Luxembourg Government](#)
14. DESI 2021, Ευρωπαϊκή Επιτροπή
15. Δείκτης ψηφιακής οικονομίας και κοινωνίας 2021. Eurostat.
16. [|Η γαλλική έρευνα στο επίκεντρο του Κβαντικού Σχεδίου CNRS](#)
17. CIFAR, A quantum revolution: report on global policies for quantum , Απρίλιος 2021.
18. COM (2021) 118 τελικό, Ψηφιακή πυξίδα 2030: η ευρωπαϊκή πορεία για την ψηφιακή δεκαετία, 9 Μαρτίου 2021.
19. Scopus analyzer, λέξη-κλειδί (quantum tecnolog*) 2020.
20. ΚΚΕρ, Ανάλυση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας επιλεγμένων κβαντικών τεχνολογιών, 2019.
21. <https://joinup.ec.europa.eu/collection/nifonational-interoperability-framework-observatory/digital-public-administration-factsheets>
22. Eurostat, κοινοτική έρευνα σχετικά με τη χρήση ΤΠΕ σε νοικοκυριά και από ιδιώτες (τα στοιχεία για τη Γαλλία δεν συλλέχθηκαν για το 2020).
23. [Ανοιχτά δεδομένα - Wikipedia \(wikipedia.org\)](#)
24. [|Ευρετήριο ψηφιοποίησης Euler Hermes Euler Hermes](#)
25. [Επιχειρηματική ευελιξία στην ψηφιακή εποχή - Komcorp Service \(komcorpconsulting.com\)](#)
26. [|Τα θεμέλια του ψηφιακού γραμματισμού HabiloMédias \(habilomedias.ca\)](#)
27. "L'usage des technologies de l'information et de la communication par les ménages entre 2009 et 2018", ICT household surveys, Insee Résultats, Μάρτιος 2019.
28. "Αποϋλοποίηση και ανισότητες στην πρόσβαση στις δημόσιες υπηρεσίες", Defender of , Ιανουάριος, 2019.
29. Franchomme M., Laboureur M., "Diagnostic territorial des dispositifs de lutte contre l'illectronisme dans les Hauts-de-France", Direction régionale de la jeunesse, des sports et de la cohésion sociale, Οκτώβριος 2018.
30. ΕΡΕΥΝΕΣ ICT 2017.

⁶⁴ Η σειρά των παραπομπών ακολουθεί τη σειρά με την οποία εμφανίζονται οι υποσημειώσεις στο κείμενο.

31. "Monde social et numérique pendant le Covid-19 : de la défiance à l'adoption", Σεπτέμβριος 2020, <https://wetechcare.org/blog/2020/09/21/publicationrapport-monde-social-numerique-crise-defiance-adoption/>
32. Molina Y, Sorin F, "Rapport. Les usages numériques dans l'accompagnement social éducatif", Comité régional du travail social (CRTS) de Bretagne, 2019.
33. Ψηφιακό βαρόμετρο ARCEP/CREDOD 2017.
34. Giuliani JD και Joannin P, "The Permanent Atlas of European Union" (5η έκδοση), Ίδρυμα Robert Schuman. Μάρτιος 2022.
35. https://solidariteessante.gouv.fr/IMG/pdf/note_de_cadrage_travail_social_et_numerique.pdf
36. HCTS: "Γιατί και πώς οι κοινωνικοί λειτουργοί χρησιμοποιούν ψηφιακά εργαλεία", 2019.
37. "Προοπτική ανάλυση. Ανάπτυξη της ποιότητας στον τομέα της υγείας, της κοινωνικής και ιατρικοκοινωνικής φροντίδας, ψηφιακή (R)evolution?" HAS, 2019
38. [Report-demat-num-21.12.18.pdf \(defenceurdesdroits.fr\)](#)
39. Sorin, F. "Les pratiques numériques des travailleurs sociaux : entre " devoir-faire et savoir-faire", Vie sociale 4(28): 33-49. 2019. <https://doi.org/10.3917/vsoc.194.0033> DOI : 10.3917/vsoc.194.0033
40. Mazet P et Sorin F, " Répondre aux demandes d'aide numérique : troubles dans la professionnalité des travailleurs sociaux ", Open Edition Journals, La société numérique, 128, 2020, <http://journals.openedition.org/terminal/6607> ; DOI: <https://doi.org/10.4000/terminal.6607>
41. Deunf C, "Confinement : "Ce n'est pas du télétravail que nous avons connu, mais du travail à domicile"", 2021,
 - <https://france3-regions.francetvinfo.fr/bretagne/confinement-ce-n-est-pas-du-teletravail-que-nous-avons-connu-du-travail-domicile1876860.html>
42. Eurostat 2019.
43. |Ψηφιακό χάσμα: ο αναλφαβητισμός πλήττει το 17% του πληθυσμού vie-publique.fr (vie-publique.fr)
44. "Dematerialisation and inequalities in access public services", Defender of , Γαλλική Δημοκρατία, 2019, Έκθεση. 70 p
45. [Khalil A, Abdelhay Benabdelhadi I, "La transformation digitale de l'administration publique : Revue de littérature systématique" Σεπτέμβριος 2021. DOI: \[10.5281/zenodo.5528289\]\(https://doi.org/10.5281/zenodo.5528289\)](#)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

1. "Η Χάρτα της Γενεύης για την ευημερία", Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας, Δεκέμβριος 2021.
2. Φύλλα διπλής εστίασης "Ευρωπαϊκή Ένωση" και "Οι 5 χώρες του προγράμματος DLIS". www.atlas-permanent.eu

Μέρος 2:

Δημιουργία ενός δείκτη ψηφιακής
ευελιξίας για φοιτητικές κοινότητες
στην κοινωνική εργασία

ΠΟΣΟΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ

Η μεθοδολογία αποσκοπεί ενός ερωτηματολογίου σχετικά με διάφορες διαστάσεις διερεύνησης που αφορούν: την πρόσβαση σε εξοπλισμό και δίκτυα, την κοινωνικο-ψηφιακή ευπάθεια, το επίπεδο των ψηφιακών δεξιοτήτων, αλλά και εκείνων που αφορούν ειδικά τα επαγγέλματα της κοινωνικής εργασίας ("ψηφιακή χρήση" στον ψηφιακό γραμματισμό), δηλαδή την οικειοποίηση ηθικών, δεοντολογικών, νομικών και τεχνικών ζητημάτων στις επαγγελματικές ψηφιακές χρήσεις που αφορούν ειδικά την κοινωνική εργασία. Οι διαστάσεις που διερευνά ο δείκτης θα αναλύονται σε μεταβλητές. Αυτές οι μεταβλητές θα τροφοδοτήσουν τον τελικό δείκτη, δηλαδή τον δείκτη ψηφιακής ευελιξίας για τους φοιτητές κοινωνικής εργασίας. Οι ερωτήσεις θα στις μεταβλητές προκειμένου να πραγματοποιηθεί η διερεύνηση μέσω ερωτηματολογίου. Έχουν ήδη εντοπιστεί πηγές τεκμηρίωσης προκειμένου να καθοριστεί μια αρχική μεθοδολογία κατασκευή του δείκτη. Όλοι οι εταίροι έχουν συμβάλει στην ανάπτυξη του δείκτη από την αρχή, μέσω συναντήσεων εργασίας, διακρατικών συναντήσεων και εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων.

➔ Ο ΔΕΙΚΤΗΣ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΕΥΕΛΙΞΙΑΣ ΜΕ ΤΑ ΜΗΤΡΩΑ/ΤΙΣ ΣΦΑΙΡΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ο δείκτης διάγνωσης και αυτοτοποθέτησης, η ωριμότητα και οι δεξιότητες ψηφιακές συσκευές στην κοινωνική εργασία θα διερευνηθούν στο πλαίσιο 4 διαστάσεων. Αυτές οι 4 διαστάσεις, οικογένειες ή μητρώα δραστηριοτήτων προέρχονται από τη μελέτη των Molina και Sorin (2019).

Αυτή η μοντελοποίηση των δραστηριοτήτων με τη χρήση ψηφιακών συσκευών στις ΔΥ επιτρέπει να προσδιοριστεί τι κάνουν οι επαγγελματίες.



Οι 4 ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ορίζονται από τους συντάκτες ως εξής:

δραστηριότητας (μέγεθος)
<p><u>Μηχανοργάνωση</u>: Επεξεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τον χρήστη ή την υποστήριξη.</p> <p>Περιλαμβάνει πρακτικές πληροφορικής όπως :</p> <ul style="list-style-type: none">• Παραγωγή ή κινητοποίηση ψηφιακών εργαλείων παρέμβαση• Χρήση πακέτων λογισμικού με ασφάλεια και σύμφωνα με την οδηγία RGPD• Παραγωγή μηχανογραφημένων επαγγελματικών κειμένων• Διεξαγωγή διαδικτυακών διαδικασιών με και για τα άτομα που λαμβάνουν υποστήριξη
<p><u>Πληροφορίες</u>: Κοινή χρήση και κινητοποίηση διαδικτυακών πόρων. Πρόκειται για πρακτικές πληροφόρησης όπως :</p> <ul style="list-style-type: none">• Αναζήτηση πληροφοριών που είναι χρήσιμες στα άτομα που υποστηρίζουμε, στους οργανισμούς και στο κοινό. επαγγελματικά ιδρύματα κ.λπ.• Επαγγελματική παρακολούθηση του Διαδικτύου ("επιμέλεια")• Ενημέρωση/παραπομπή σε πληροφορίες ή υπηρεσίες που είναι διαθέσιμες στο διαδίκτυο
<p><u>Διαμεσολάβηση</u>: Χρήση ψηφιακών συσκευών ως εργαλείο υποστήριξης. Οι δραστηριότητες περιλαμβάνουν:</p> <ul style="list-style-type: none">• Εκπαίδευση στις ψηφιακές χρήσεις• Αξιολόγηση των ψηφιακών δεξιοτήτων• Παραπομπές σε τοπικούς ψηφιακούς φορείς• Ρύθμιση ψηφιακών πρακτικών• Ευαισθητοποίηση για τις ψηφιακές χρήσεις
<p><u>Διαμεσολάβηση</u>: Χρήση ψηφιακών συσκευών ως μέσο ή υποστήριξη. Αυτό περιλαμβάνει δραστηριότητες όπως :</p> <ul style="list-style-type: none">• Η χρήση υποβοηθούμενων ή/και προσαρμοσμένων ψηφιακών συστημάτων επικοινωνίας• Επαγγελματική χρήση των ψηφιακών κοινωνικών δικτύων (RSN)

➔ Ο ΔΕΙΚΤΗΣ ΑΝΑΠΤΥΣΣΕΤΑΙ ΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΑΥΤΩΝ ΤΩΝ 4 ΔΙΑΣΤΑΣΕΩΝ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΩΝ
Σε αυτό το , θεωρούμε σκόπιμο παραθέσουμε ορισμένα από τα αποτελέσματα της έρευνας που διεξήχθη στο Βέλγιο. (TICIS, 2019-2022) μεταξύ των επαγγελματιών ερωτηθέντων στην κοινωνική παρέμβαση (SI). Η έρευνα δομείται γύρω από τρία ερωτήματα: Ποια είναι τα ηθικά και πρακτικά ζητήματα που εντοπίζουν οι κοινωνικοί λειτουργοί του πεδίου στο γαλλόφωνο Βέλγιο; Ποιες χρήσεις και έργα έχουν ήδη αναπτυχθεί ή θα μπορούσαν δυνητικά να αναπτυχθούν για τις ΤΠΕ στην κοινωνική εργασία; Πώς βλέπουν οι κοινωνικοί λειτουργοί ζητήματα, τις χρήσεις και τις μη χρήσεις των ΤΠΕ;

Τα αποτελέσματα που αναλύθηκαν και οι δραστηριότητες και οι επαγγελματικές δράσεις που περιγράφονται από τους κοινωνικούς λειτουργούς πρώτης και δεύτερης γραμμής αναδεικνύουν τα ακόλουθα σημεία:

- Η ψηφιοποίηση της κοινωνίας και η συνακόλουθη τάση ψηφιοποίησης της πρόσβασης στα κοινωνικά δικαιώματα έχουν διαδοθεί ευρέως (ηλεκτρονικοί λογαριασμοί, πρόσβαση σε ορισμένα δικαιώματα και διοικητικές διαδικασίες αποκλειστικά με ψηφιακά μέσα). Το αποτέλεσμα είναι ετερογενείς επαγγελματικές πρακτικές και ποικίλες (συλλογικές) χρήσεις που δεν είναι ομοιογενείς ούτε ως προς τη συχνότητά τους ούτε ως προς βαθμό ωριμότητας με τον οποίο χρησιμοποιούνται,
- Τα αποτελέσματα των συνεντεύξεων δείχνουν επίσης διαφορετικές πρακτικές και χρήσεις ανάλογα με τη θέση που κατέχουν και τα καθήκοντα που . Ενώ οι κοινωνικοί λειτουργοί (με πράσινο χρώμα διάγραμμα) χρησιμοποιούν κυρίως τη "μηχανοργάνωση", τη "διαμεσολάβηση" και την "πληροφόρηση" στις επαγγελματικές ψηφιακές πρακτικές τους, οι εξειδικευμένοι εκπαιδευτικοί και οι λειτουργοί νεολαίας (με μωβ χρώμα) είναι πιο πιθανό να χρησιμοποιούν τη "διαμεσολάβηση", την "πληροφόρηση" και τη "διαμεσολάβηση". Το διάγραμμα μοντελοποίησης της χρήσης που καταρτίστηκε από τους Sorin και Molina το 2020 τροποποιείται παρακάτω για να αντικατοπτρίζει αυτή την παρατήρηση.
- Οι επαγγελματικές πρακτικές των κοινωνικών λειτουργών σε σχέση με την ψηφιακή τεχνολογία αποκαλύπτουν τη χρήση τουλάχιστον δύο μητρών δραστηριότητας σύμφωνα με την τυπολογία των Sorin και Molina (2020). Το παρακάτω διάγραμμα δείχνει τα μητρώα χρήσης που καλούνται να χρησιμοποιηθούν ανάλογα με τον τύπο του σταθμού εργασίας που ο εργαζόμενος, την αρχική του κατάρτιση.

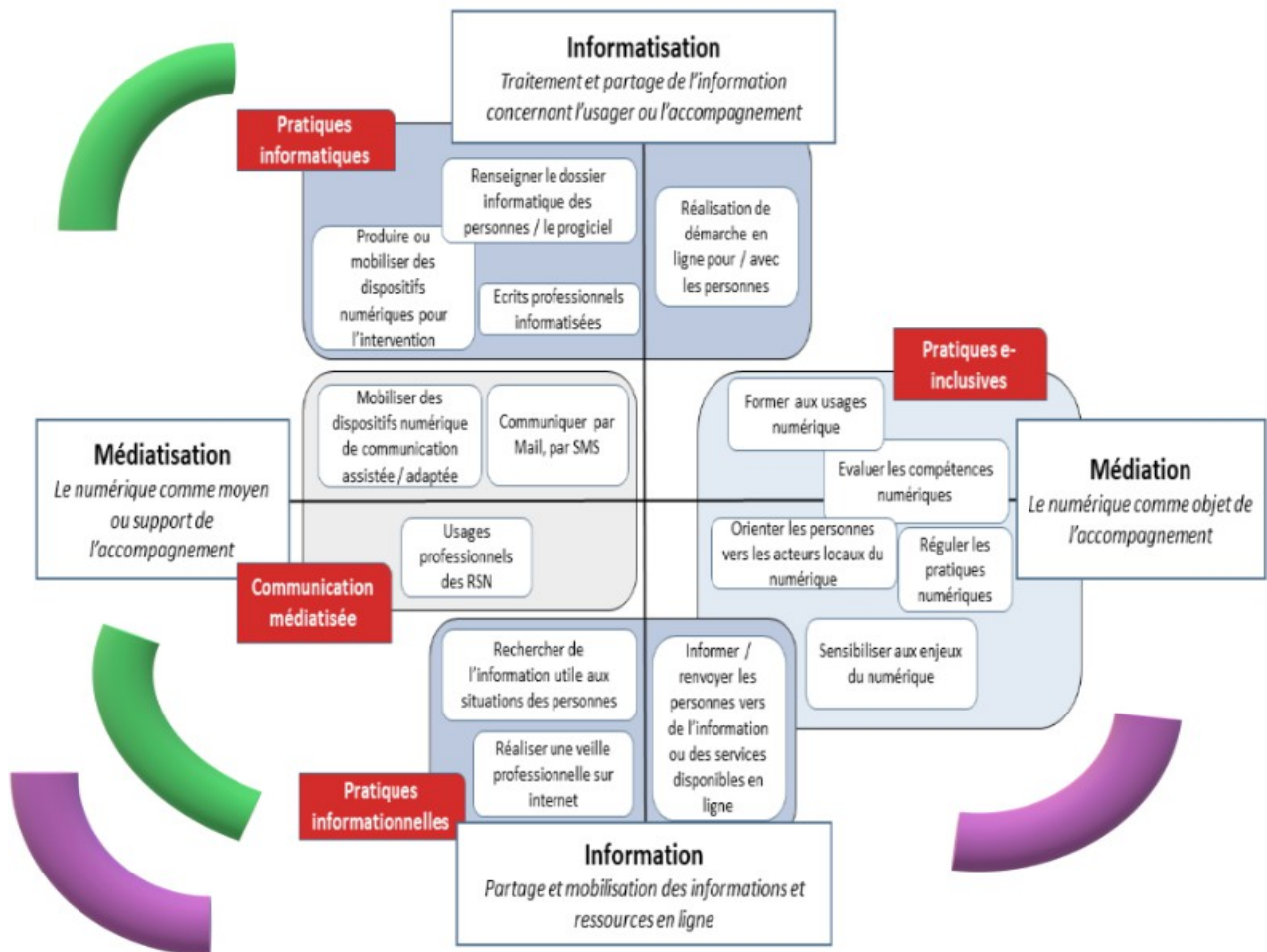
Αν και η υποστήριξη των χρηστών του SI απαιτεί τουλάχιστον δύο από τις 4 χρήσεις (Sorin και Molina, 2020), σε διαφορετικό βαθμό και σύμφωνα με πολύ διαφορετικά κριτήρια, η γενική παρατήρηση μπορεί να γίνει ως εξής με βάση τα σχόλια των ενδιαφερομένων μερών που ερωτήθηκαν:

- Η χρήση της "πληροφορίας" στην προέλευση των "πληροφοριακών πρακτικών" δεν απαιτεί καμία ψηφιακή ωριμότητα ή/και ευελιξία ειδικά το επάγγελμα⁶⁵ όσον αφορά την "απλουστευμένη" χρήση. Σημειώνουμε ότι η επαγγελματική χρήση μητρώου πληροφοριών απαιτεί πιο σύνθετη τεχνογνωσία (τελεστές Boolean, "ηθική μηχανή αναζήτησης, plug-in κατά της παρακολούθησης κ.λπ.)

⁶⁵ "Μαθαίνουμε παρεμπιπτότως ότι η ψηφιακή ωριμότητα αποτελεί λεπτότερο δείκτη από την ψηφιακή επάρκεια (αυτοδηλωμένες ψηφιακές δεξιότητες ή χρήσης και/ή ποικιλομορφία πρακτικών). συνεχής εξέλιξη της ψηφιακής τεχνολογίας απαιτεί τουλάχιστον δύο δεξιότητες: δεξιότητες μεταφοράς και ικανότητα ανεξάρτητης συμμετοχής σε μια διαδικασία δια βίου μάθησης". Brotcorne, P., Mariën I. (2020). Βαρόμετρο ψηφιακής ένταξης 2020. Βρυξέλλες: Ίδρυμα King Baudoin.

- Η "μηχανοργάνωση" στην αφετηρία των "πρακτικών πληροφορικής" (κωδικοποίηση σε πακέτα λογισμικού, μηχανογραφημένα κοινωνικά αρχεία, κοινά ημερολόγια, εφαρμογές "ηλεκτρονικής διαχείρισης" όπως το "ITSME", η "Banque Carrefour", κ.λπ.) απαιτεί μάθηση και δεξιότητες ειδικές για το επάγγελμα. Αλλά αυτό το φάσμα επαγγελματικών χρήσεων και πρακτικών απαιτεί υψηλό βαθμό ψηφιακής ευελιξίας από την πλευρά του εργαζομένου (άρθρωση και ιεράρχηση των ηθικών προβληματισμών,

Figure 4 : activités mobilisant des outils numériques et familles de pratiques numériques dans l'accompagnement social et éducatif



Θα επανέλθουμε σε αυτό με περισσότερες λεπτομέρειες με μερικά παραδείγματα). Θα επανέλθουμε σε αυτό με περισσότερες λεπτομέρειες με μερικά παραδείγματα,

- Η χρήση της "διαμεσολάβησης" (η χρήση της ψηφιακής τεχνολογίας ως υποστηρικτικού), η οποία αποτελεί ρίζα των πρακτικών ηλεκτρονικής ενσωμάτωσης, απαιτεί ψηφιακή ωριμότητα και ευελιξία (που συχνά αποκτάται "en ώρα εργασίας") σε συνδυασμό με προσωπικές δεξιότητες που αναπτύσσονται στον τομέα αυτό (που απορρέουν από προσωπικό ενδιαφέρον και προηγούμενη προσωπική και επαγγελματική εμπειρία, ειδικότερα). Αυτές οι χρήσεις και πρακτικές συναντώνται κυρίως μεταξύ των κοινωνικών λειτουργών, των οποίων η κύρια αποστολή είναι να εκπαιδεύουν "μέσω" και "για" την ψηφιακή τεχνολογία. Παραδείγματα: διαμεσολαβητές σε ψηφιακούς δημόσιους χώρους (EPN), στους χώρους κατάρτισης του "Plan Mobilisateur TIC" (PMTIC), σε ειδικά μαθήματα κατάρτισης που έχουν δημιουργηθεί από τη διοίκηση, τα Δημόσια Κέντρα Κοινωνικής Δράσης, τους Οργανισμούς Κοινωνικοεπαγγελματικής Ένταξης (OISP), τις βιβλιοθήκες κ.λπ.)

- Η χρήση της "διαμεσολάβησης", στην αφετηρία των διαμεσολαβημένων πρακτικών επικοινωνίας (επικοινωνία μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σε κοινωνικά δίκτυα, σε ομάδες συζητήσεων, σε στιγμιαία μηνύματα κ.λπ.) υψηλό επίπεδο ευελιξίας και δεξιοτήτων στη χρήση τους, αν πρόκειται να αναφερθούμε στην προστασία των δεδομένων, την ΠΔΠΔ και την ασφάλεια των λογαριασμών. Ωστόσο, οι επαγγελματικές πρακτικές που αναφέρθηκαν αποκαλύπτουν ότι τα ζητήματα αυτά γίνονται άνισα αντιληπτά, κατανοητά και κατακτημένα τους κοινωνικούς λειτουργούς και τους οργανισμούς. Αν και η χρήση είναι ευρέως διαδεδομένη και συνηθισμένη τόσο στην επαγγελματική όσο και στην προσωπική ζωή γεγονός παραμένει ότι τα ηθικά ζητήματα που συνδέονται με αυτές τις πρακτικές αναλαμβάνονται με διαφορετικούς τρόπους, ανεξάρτητα από τον τομέα δραστηριότητας, το επίπεδο ή τη φύση της εκπαίδευσης ή την ιεραρχική θέση στον οργανισμό.

Σε αυτό το στάδιο, επομένως, και λαμβάνοντας υπόψη τις παραπάνω παρατηρήσεις, φαίνεται ότι οι διάφορες επιχειρηματικές οικογένειες απαιτούν και αποκαλύπτουν διαφορετικά επίπεδα ψηφιακής ευελιξίας.

δείκτης ψηφιακής ευελιξίας, υποστηριζόμενος από αυτές τις 4 διαστάσεις που πρέπει να διερευνηθούν βάσει συγκεκριμένων καταστάσεων (τύπου "μελέτης περίπτωσης") που πρέπει να επιλυθούν, θα επιτρέψει την εκλεπτυσμένη διάγνωση της ψηφιακής ωριμότητας των σπουδαστών στην αρχική κατάρτιση. Στη συνέχεια, θα αποτελέσει το προτιμώμενο διδακτικό εργαλείο για τη στόχευση των ψηφιακών μαθησιακών αποτελεσμάτων που είναι χρήσιμα για το επάγγελμα.

- ➔ **ΤΑ 4 ΜΗΤΡΩΑ ΤΩΝ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΞΕΔΙΠΛΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ**

**Επικύρωση των ερωτήσεων που υποβλήθηκαν στους εταίρους στο R1 - ΔΙΑΕΘΝΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 1 Λιλ - Γαλλία
Δεκέμβριος 2021**

- Συνδυασμένο αυτοτοποθέτησης και διάγνωσης
- Ερωτήσεις αυτοαξιολόγησης (με στόχο τη μέτρηση των συναισθημάτων σχετικά με τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου)
- Ερωτήσεις αξιολόγησης (διαγνωστικές)
- Γνώμες των εταίρων

➔ **ΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ**

Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από 60 ερωτήσεις:

- Πρόταση προς τους εταίρους :
 - Περίπου 10 ερωτήσεις ανά μητρώο δραστηριοτήτων για τη διάγνωση => συνολικά 40 ερωτήσεις για **τη διάγνωση**
 - **10 ερωτήσεις αυτοαξιολόγησης** για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου (συναισθήματα και αυτοαξιολόγηση δεξιοτήτων)
 - **10 μεταβλητές αναγνώρισης** (ανεξάρτητες μεταβλητές: ηλικία, φύλο, έτος σπουδών, προηγούμενες μελέτες, διαθέσιμος εξοπλισμός, γεωγραφική περιοχή)
- Η διαβούλευση με τους εταίρους κατέστησε δυνατή την προσαρμογή των ερωτήσεων σύμφωνα με τις ανάγκες που καθένας από τους εταίρους εντόπισε στην περιοχή του (ένα είδος τοπικής διάγνωσης). Η εναρμόνιση του βαθμού δυσκολίας των ερωτήσεων ήταν περίπλοκη, διότι οι ανάγκες κάθε περιοχής είναι σχετικά ετερογενείς. Ο βαθμός αποϋλοποίησης της διοίκησης και των βασικών υπηρεσιών διαφέρει σημαντικά μεταξύ της Γαλλίας, αφενός, και της Ρουμανίας ή της Ελλάδας αφετέρου.

- Αποφασίστηκε να :
 - 10 ερωτήσεις σχετικά με το μητρώο "μηχανοργάνωσης" σύνολο 35 μονάδων
 - 5 ερωτήσεις σχετικά με το μητρώο "διαμεσολάβηση" για συνολικά 11 βαθμούς
 - 6 ερωτήσεις σχετικά με το μητρώο "πληροφοριών" για συνολικά 8 βαθμούς
 - 12 ερωτήσεις σχετικά με την "κάλυψη από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης" για συνολικά 46 βαθμούς

- Οι εταίροι συμφώνησαν ότι:
 - ότι το μητρώο "πληροφοριών" απαιτεί τεχνικές δεξιότητες που παρουσιάζουν σχετικά λίγες δυσκολίες για τους φοιτητές και τους επαγγελματίες. Οι ερωτήσεις που αφορούν την πληροφοριακή διάσταση είναι σκόπιμα λιγότερες σε αριθμό λόγω του χαμηλότερου βαθμού δυσκολίας που αντιμετωπίζουν οι κοινωνικοί λειτουργοί στον τομέα, όπως καταδεικνύεται από την έρευνα TICIS (2019-2022). Η κατανόηση αυτής της παρατήρησης έγκειται κυρίως στους μηχανισμούς οικειοποίησης (συμπεριλαμβανομένης της πρωτογενούς δυνατότητας, της ευρέως αποδεκτής) αυτής της χρήσης, που αναγνωρίζεται και εφαρμόζεται από ένα μεγάλο μέρος του εργαζόμενου πληθυσμού (Compère L. και Philirpart A., 2022). Η αναζήτηση στο διαδίκτυο (για τον εαυτό μας ή για άλλους) και η χρήση μιας μηχανής αναζήτησης είναι δραστηριότητες που είναι λιγότερο συχνή η χρήση "λεπτών" ερευνητικών δεξιοτήτων. Η χρήση "λεπτών" δεξιοτήτων έρευνας είναι λιγότερο συνηθισμένη. Επομένως, αυτή η διάσταση θα διερευνηθεί από την οπτική γωνία των προηγμένων δεξιοτήτων (τελεστές Boolean, "ηθική" μηχανή αναζήτησης, plug-in κατά της παρακολούθησης, κ.λπ.) Η βαθμολόγηση των ερωτήσεων για τη συμπερίληψη στον μέσο δείκτη ψηφιακής ευελιξίας βασίζεται επομένως σε αυτά τα επιχειρήματα. Πρόκειται για μια συνειδητή μεθοδολογική επιλογή.

 - Η "μηχανοργάνωση" και η "διαμεσολάβηση" απαιτούσαν πιο σύνθετες δεξιότητες, οι οποίες απαιτούσαν υψηλό βαθμό ανάλυσης της κατάστασης (προστασία δεδομένων, ασφάλεια δεδομένων, ιεράρχηση των νομικών πηγών, αναφορές στον ποινικό κώδικα και στους κώδικες δεοντολογίας κ.λπ.)

 - ότι η πτυχή της "διαμεσολάβησης" δεν χρησιμοποιήθηκε ακόμη ευρέως από τους φοιτητές, καθώς είχαν κυρίως εργασιακή εμπειρία, κατά την οποία δεν τους ζητήθηκε ακόμη συγκεκριμένα να "εκπαιδεύσουν, να καθοδηγήσουν και να υποστηρίξουν μέσω και για την ψηφιακή τεχνολογία". Στην πραγματικότητα, αυτό το μητρώο κινητοποιεί τα άλλα τρία μητρώα όταν πρόκειται για τη μετάδοσή τους σε ένα υποστηριζόμενο ακροατήριο. Στη συνέχεια, απαιτείται υψηλός βαθμός ψηφιακού γραμματισμού για να απαιτηθεί αυτό το φάσμα δραστηριοτήτων σε μια πρακτική άσκηση, δηλαδή προοδευτική επαγγελματοποίηση. Σκόπιμα, αποφασίστηκε να δοθεί μικρότερη σημασία σε αυτές τις ερωτήσεις, ώστε να μην τεθούν οι ερωτώμενοι σε ένα σύστημα "διπλής ποινής". Για να το θέσουμε απλά, για να τοποθετηθεί κανείς ή τοποθετηθεί σε θέση ψηφιακής υποστήριξης απαιτεί να διαθέτει επαρκείς ψηφιακές δεξιότητες ώστε να είναι σε θέση να υποστηρίξει άτομα σε καταστάσεις ψηφιακής ευπάθειας. Επομένως, η εστίαση στις δεξιότητες που αφορούν την πληροφορική και τη διαμεσολάβηση σημαίνει ότι οι δεξιότητες αυτές μπορούν να αποδειχθούν σε πρώτη . Η απονομή 25 βαθμών ανά τομέα θα ήταν τιμωρητική στο βαθμό που υπάρχει ένα είδος συσχέτισης μεταξύ του αντίκτυπου των δεξιοτήτων στους δύο τομείς (Μηχανοργάνωση και Διαμεσολάβηση) στον τρίτο (Διαμεσολάβηση). Τα μητρώα μηχανοργάνωσης και διαμεσολάβησης χρησιμοποιούνται ευρέως στην κοινωνική εργασία (TICIS, 2022). Συνεπώς, η μεθοδολογική επιλογή έγινε σκόπιμα για να προσανατολιστεί το ερωτηματολόγιο του δείκτη προς αυτή την κατεύθυνση. Πράγματι, εάν ο στόχος του έργου είναι η ψηφιακή διαμεσολάβηση (κατάρτιση μέσω και για την ψηφιακή τεχνολογία), είναι απαραίτητο να ληφθεί υπόψη ότι η

Οι σπουδαστές πρέπει πρώτα να κατέχουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις δύο διαστάσεις (μηχανοργάνωση και διαμεσολάβηση) προτού μπορέσουν οι ίδιοι να εκπαιδεύσουν το κοινό τους μέσω της ψηφιακής τεχνολογίας και για την ψηφιακή τεχνολογία (ψηφιακή κοινωνική διαμεσολάβηση κ.λπ.).



Συστάσεις

- Μπορούν να γίνουν και άλλες μεθοδολογικές επιλογές. Για παράδειγμα, θα μπορούσε να δοθεί διαφορετικός αριθμός μορίων για κάθε μητρώο, ανάλογα με την ανάγκη για συγκεκριμένες δεξιότητες σε σχέση με την εδαφική αγκύρωση. Στην περίπτωση οι φοιτητές της κοινωνικής εργασίας είναι ήδη εκπαιδευμένοι πληροφορική και τη διαμεσολάβηση ή έχουν σημαντική επαγγελματική εμπειρία (π.χ. προηγούμενης μάθησης) αυτούς τους τομείς δραστηριότητας, θα μπορούσε να αποφασιστεί να χορηγηθούν 25 μόρια ανά τομέα δραστηριότητας που ερευνάται.
- Θα μπορούσε επίσης να προταθεί η εξομάλυνση αυτής της κατανομής βαθμολόγησης με έναν κανόνα του 3 κατά την ανάλυση των αποτελεσμάτων. Με αυτόν τον τρόπο, οι βαθμολογίες θα μπορούσαν να αποκατασταθούν σε 25 βαθμούς/εγγραφή. Στο πλαίσιο της αναθεώρησης που παρουσιάζεται εδώ, η ομάδα έργου δεν έκανε αυτή την επιλογή. Πράγματι, αυτός ο εξομαλυμένος μέσος όρος θα , υπό το πρίσμα των μεθοδολογικών επιλογών που εξηγήθηκαν ανωτέρω, σε μια γραφική αναπαράσταση που θα μπορούσε να είναι παραπλανητική στο βαθμό που θα εμφάνιζε στους αναγνώστες μέσους όρους/καταγραφή "σαν" να είχαν ερευνηθεί με την ίδια στάθμιση, με ισοδύναμο τρόπο και ανά τεταρτημόριο κατανομής. Ωστόσο, η αρχική μας επιλογή ήταν να επικεντρωθούμε στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των ψηφιακών χρήσεων στην κοινωνική παρέμβαση. Και το ερευνητικό έργο σε αυτόν τον επαγγελματικό τομέα μας διδάσκει για την ιδιαίτερη φύση αυτών των χρήσεων. Θα επανέλθουμε σε αυτό στην ανάλυση των αποτελεσμάτων μας.



δραστηριότητας (μέγεθος)	Υποδιαστάσεις	μάθησης
<p><i>Μηχανοργάνωση :</i></p> <p>Επεξεργασία και κοινή χρήση πληροφοριών σχετικά με τον χρήστη ή την υποστήριξη.</p> <p>Αυτές περιλαμβάνουν πρακτικές ΤΠ όπως :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Παραγωγή ή κινητοποίηση του ψηφιακών εργαλείων για παρέμβαση • Χρήση πακέτων λογισμικού με ασφάλεια και σύμφωνα με την οδηγία RGPD • Δημιουργία του γραπτή επαγγελματικά γραπτά • Διεξαγωγή διαδικτυακών διαδικασιών με και για τα άτομα που λαμβάνουν υποστήριξη 	1. Αυτοματοποίηση γραφείου	Κλασικό λογισμικό
	2. RGPD	2 Ενεργώντας στον κοινωνικό χώρο σύμφωνα με την πρακτική άσκηση κοινωνικής εργασίας: Με ποια μέσα; Ποιες στρατηγικές χρησιμοποιούνται; Εκμάθηση επαγγελματικών τεχνικών κοινωνικής εργασίας σύμφωνα με την επαγγελματική δεοντολογία και την RGPD
	3. Πακέτα λογισμικού	3.1 Κωδικοποίηση ενός μηχανογραφημένου κοινωνικού φακέλου: ποιες πληροφορίες πρέπει να περιλαμβάνονται; Πώς τηρείται ο κώδικας δεοντολογίας και το επαγγελματικό απόρρητο; 3.2 Ιεραρχία πρόσβασης, υποδομές και σχεδιασμός προγραμμάτων: κατανόηση του περιβάλλοντος στο οποίο δραστηριοποιούμαι 3.3. Η Τ.Π. στην υπηρεσία της κοινωνικής εργασίας;
	4. Ειδικές εφαρμογές που χρησιμοποιούνται στην κοινωνική εργασία	Ανάκτηση επίσημων εγγράφων με διπλή ταυτοποίηση
	6. Ψηφιακή ευελιξία στην έρευνα	6.1 Πραγματοποίηση μιας αποτελεσματικής διαδικτυακής αναζήτησης με χρήση τελεστών Boolean 6.2. Διεξαγωγή έρευνας με μηχανές αναζήτησης και ψηφιακή νηφαλιότητα (ρυθμίσεις, ανάκτηση δεδομένων, αποκλειστές εντοπισμού) 6.3. Ενεργή παρακολούθηση στον τομέα δραστηριότητάς μου ή σε συγκεκριμένα θέματα: συμβουλές και κόλπα (Evernote, Scoop it, κ.λπ.)
<p><i>Πληροφορίες :</i></p> <p>Μοιραστείτε και κινητοποιήστε διαδικτυακούς πόρους.</p> <p>Πρόκειται για πρακτικές πληροφόρησης όπως :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αναζήτηση πληροφοριών που είναι χρήσιμες για τα άτομα που υποστηρίζονται, για να 		

<p>επαγγελματικές οργανώσεις και ιδρύματα κ.λπ.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Επαγγελματική παρακολούθηση διαδικτύου ("επιμέλεια) • Ενημέρωση/παραπομπή των ατόμων σε πληροφορίες ή υπηρεσίες που είναι διαθέσιμες στο γραμμή 		<p>6.4 Να οργανώνω, να δομώ και να αρχειοθετώ την έρευνά μου με τη μορφή καταλόγου, ώστε να μην χάνω πληροφορίες (One Note, Drive, Cloud, εφαρμογές PearITree κ.λπ.)</p> <p>6.5 Δημιουργία βιβλιογραφίας με ειδική εφαρμογή</p>
<p><i>Διαμεσολάβηση :</i></p> <p>Χρησιμοποιήστε τις ψηφιακές συσκευές ως εργαλείο υποστήριξης.</p> <p>Οι δραστηριότητες αυτές είναι :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Εκπαίδευση στις ψηφιακές χρήσεις • Αξιολόγηση των ψηφιακών δεξιοτήτων • Παραπομπές σε τοπικούς ψηφιακούς φορείς • Ρύθμιση ψηφιακών πρακτικών • Αύξηση της ευαισθητοποίησης για ψηφιακή 	<p>7. Κατάρτιση και εκπαίδευση στη χρήση της ψηφιακής τεχνολογίας στο διαδίκτυο</p>	<p>Διαχείριση λογαριασμών και πρόσβασης</p> <p>Ευαισθητοποίηση της GAFAM</p> <p>Γνώση του εδαφικού δικτύου και των τοπικών φορέων</p>
<p><i>Κάλυψη από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης :</i></p> <p>Χρησιμοποιήστε τις ψηφιακές συσκευές μέσο ή μέσο υποστήριξης.</p> <p>Αυτές περιλαμβάνουν δραστηριότητες όπως:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Η χρήση υποβοηθούμενων ή/και προσαρμοσμένων ψηφιακών συστημάτων επικοινωνίας • Επαγγελματική χρήση των ψηφιακών κοινωνικών δικτύων (RSN) 	<p>8. Ψηφιακή υποστήριξη</p>	<p>8.1 Προσαρμοστικές τεχνολογίες - ειδικές εφαρμογές για ορισμένους τομείς (σωματική ή ψυχική αναπηρία, ηλεκτρονική υγεία, μετανάστευση, άνθρωποι χωρίς χαρτιά ή άστεγοι κ.λπ.)</p> <p>8.2 Κοινωνικά δίκτυα: προς ασφαλείς, λογικές και διαφωτισμένες πρακτικές</p> <p>8.3. Κοινωνικά δίκτυα: ένα εργαλείο για την ενίσχυση και την προώθηση του οργανισμού</p>

Κάθε μία από τις υποδιαστάσεις αναλύθηκε σε ερωτήσεις διερεύνησης προκειμένου προσδιοριστούν οι δείκτες. Ορισμένες από τις ερωτήσεις θα είναι σχετικά θεωρητικές και γενικές. Άλλες θα είναι περισσότερο ριζωμένες στις τοπικές πρακτικές (π.χ. γνώση του τοπικού δικτύου ψηφιακών φορέων).



Συστάσεις

- Επικύρωση των ακόλουθων μεθοδολογικών στοιχείων - R1 - ΔΙΑΕΘΝΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 1 Λιλ - Δεκέμβριος 2021
- Εδαφική αγκύρωση και ευθυγράμμιση των ερωτηματολογίων από τους εταίρους

ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΜΕΝΑ ΤΕΧΝΙΚΑ ΜΕΣΑ

➔ ΤΕΛΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ

Τουλάχιστον για κάθε εταίρο:

- Ευθυγράμμιση των ερωτηματολογίων (εδαφική αγκύρωση - σειρά ερωτήσεων και απαντήσεων)
 - a. Γνωρίζετε πώς να εξαγάγετε ένα αρχείο .csv ή .Excel από το χρησιμοποιούμενο λογισμικό
 - b. Η επιλογή του λογισμικού επαφίεται σε κάθε εταίρο, αλλά η απόφαση πρέπει να ληφθεί έως τον Μάρτιο του 2022

➔ ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ

ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΕΡΓΑΛΕΙΟΘΗΚΗΣ ΚΟΒΟ	
Οφέλη	Μειονεκτήματα
<ul style="list-style-type: none"> • Προστασία δεδομένων • Λογισμικό συγκεκριμένο για ποσοτικές έρευνες • Εξαγωγή ως αρχείο .csv • Μεταχειρισμένο στο το πανεπιστήμιο ακαδημαϊκό στον κόσμο • Ρυθμίσεις επιπέδου για προχωρημένους, εάν απαιτείται • Αντιστοιχεί στις συστάσεις του Οργανισμού 	<ul style="list-style-type: none"> • Αντιγραφή - αντιγραφή • Δωρεάν • Δυνητικά πολύπλοκος χειρισμός

ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ SPHINX	
Οφέλη	Μειονεκτήματα
<ul style="list-style-type: none"> • Προστασία δεδομένων 	<ul style="list-style-type: none"> • Ιδιοκτησία από κάθε εταίρο
<ul style="list-style-type: none"> • Λογισμικό λογισμικό λογισμικό ποσοτική 	<ul style="list-style-type: none"> • Άδεια πληρωμή ανά αριθμό του ερωτηματολόγια

- Εξαγωγή ως αρχείο .csv για εισαγωγή σε Excel, PowerQuery και Power BI
- Αντιγραφή
- Ανάλυση που συνδέεται με την παραμετροποίηση ή ανάλυση που πρέπει να πραγματοποιηθεί με ένα δεύτερο εργαλείο (Excel, PowerQuery, Power BI)

ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΜΑΘΗΣΗΣ MOODLE

Οφέλη

- Προστασία δεδομένων
- Λογισμικό Open Κώδικας (κατά προτίμηση Οργανισμός στο)
- Ήδη σε εφαρμογή με ορισμένους εταίρους
- Εύκολο στη χρήση για τους μαθητές που είναι ήδη εξοικειωμένοι με την πλατφόρμα
- Εξαγωγή ως αρχείο .csv για εισαγωγή σε Excel, PowerQuery και Power BI
- Το Power BI επιτρέπει τη συγκριτική ανάλυση μεταξύ χωρών
- Αντιστοιχεί στις συστάσεις της Οργανισμός

Μειονεκτήματα

- Μη πρόσβαση για ορισμένους εταίρους Η παροχή πρόσβασης σε μεγάλο αριθμό ερωτηθέντων που δεν ανήκουν στο ίδρυμα είναι τεχνικά "δυσκίνητη". για καθένα από τα θεσμικά όργανα
- Δυνατότητα αντιγραφής για εταίρους που διαθέτουν Moodle
- Ανάλυση που πρέπει να πραγματοποιηθεί με ένα δεύτερο εργαλείο (Excel, PowerQuery, Power BI, Jasp)

ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΈΡΕΥΝΑΣ GOOGLE FORMS

Πλεονεκτήματα

- Προστασία του δεδομένων εάν άδεια πληρωμένη άδεια
- Χρησιμοποιείται ήδη από ορισμένους εταίρους
- Εύκολο χρήση για όλους
- Εξαγωγή ως αρχείο .csv για εισαγωγή σε με ένα δεύτερο εργαλείο Excel, PowerQuery και Power BI
- Με το Power BI, συγκριτική ανάλυση μεταξύ των χωρών

Μειονεκτήματα

- Προστασία δεδομένων δεδομένα δωρεάν
- Ανάλυση που μπορεί να πραγματοποιηθεί (Excel, PowerQuery, Power BI)
- Δεν έχουν όλοι οι συνεργάτες λογαριασμό Google
- Ιδεολογικά αδύναμη σε σχέση με το σκοπό του έργου
- Ανάλυση που πρέπει να πραγματοποιηθεί με ένα δεύτερο εργαλείο (Excel, PowerQuery, Power BI, Jasp)

ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΈΡΕΥΝΑΣ MICROSOFT FORMS

Οφέλη

- Προστασία δεδομένων
- Ήδη σε εφαρμογή με ορισμένους εταίρους
- Εύκολο χρήση για όλα τα κοινά
- Εξαγωγή ως αρχείο .csv για εισαγωγή σε Excel, PowerQuery και Power BI
- Με το Power BI, συγκριτική ανάλυση μεταξύ των χωρών

Μειονεκτήματα

- Προστασία δεδομένων
- Δυνατότητα αντιγραφής για συνεργάτες που δεν διαθέτουν Moodle, αλλά άδεια χρήσης της Microsoft
- Ανάλυση που θα πραγματοποιηθεί με ένα δεύτερο εργαλείο (Excel, PowerQuery, Power BI) για συγκριτικές αναλύσεις
- Δεν έχουν όλοι οι εταίροι ένα λογαριασμό εταιρική ή/και ατομικό λογαριασμό Office 365



Σύσταση

Επικοινωνήστε με τους συνεργάτες μας

- Μια απογραφή σαφή και ρητό προσδιορισμό
 - τους τεχνικούς πόρους που είναι διαθέσιμοι σε κάθε και
 - ιδεολογικές και παιδαγωγικές προτιμήσεις
- Αποφύγετε όσο το δυνατόν περισσότερο :
 - Λογισμικό και εφαρμογές GAFAM
 - Λογισμικό και εφαρμογές που δεν προστατεύονται από άδεια χρήσης (μιας ορισμένης συμβατικής λογικής για την προστασία των δεδομένων)
 - Λογισμικό και εφαρμογές οποιωνδήποτε απαιτεί βαθμό τεχνικής εξειδίκευσης που δεν επιτρέπει σε καθέναν από τους εταίρους οικειοποιηθεί το ερωτηματολόγιο στην πρωτότυπη γλώσσα.

Τελικά, επιλέξαμε το Microsoft Forms :

- Για ευκολία χρήσης και χειρισμού του
- 3 εταίροι διαθέτουν θεσμική άδεια, η οποία εγγυάται μια μορφή προστασίας των δεδομένων (σε αντίθεση με τα δωρεάν εργαλεία της GAFAM)
- Διαισθητική, ρευστή και εύκολη διαμόρφωση, κανονικά για όλους τους εταίρους.

Η ιδανική λύση, από ηθική και επιστημονική άποψη, θα ήταν το δωρεάν λογισμικό "Kobo Tool Box". Ωστόσο, απαιτεί προϋποθέσεις για ποσοτικές μεθόδους και δεν ήταν όλοι οι εταίροι σε θέση να το κάνουν δικό τους. Όσον αφορά το χρονοδιάγραμμα, αυτό θα καθυστερούσε την παράδοση του R1 που είχε αρχικά προγραμματιστεί.

➤ ΚΟΟΡΤΕΣ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΩΝ
ΔΕΙΓΜΑ

➔ Αρχικός στόχος: περίπου 120 στη Γαλλία, 120 στο Βέλγιο και 120 στη Ρουμανία
(1) Περίπου 360 ερωτηθέντες φοιτητές

➔ Πραγματικός αριθμός ερωτηθέντων :

(1) Γαλλία: 275 ερωτηθέντες

(2) Βέλγιο: 247 ερωτηθέντες

(3) Ρουμανία: 117 ερωτηθέντες

Αυτό δίνει ένα σύνολο 639 φοιτητών, σχεδόν διπλάσιο μέγεθος του δείγματος που είχε αρχικά προβλεφθεί.



ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ

➔ ΣΤΟΧΟΣ: ΤΡΟΦΟΔΟΤΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΥΠΤΟΥΝ ΑΠΌ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΤΟΥ ΔΕΙΚΤΗ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΕΥΕΛΙΞΙΑΣ ΜΕ ΤΗ ΣΥΛΛΟΓΗ ΠΟΙΟΤΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

- Με την εμβάθυνση της αυτοτοποθέτησης μέσω ερωτήσεων σε ομάδες ερωτηθέντων
- Φέρνοντας μια διαφορετική μεθοδολογική οπτική γωνία: κατανοώντας σε βάθος τα αποτελέσματα αυτού του δείκτη ψηφιακής ευελιξίας μέσω συζητήσεων με φοιτητές και επαγγελματίες της κοινωνικής εργασίας.
- Συμπληρώνοντας έναν κοινό οδηγό συλλογής δεδομένων (εξαιρουμένου του εταίρου του Λουξεμβούργου, ο οποίος δεν περιλαμβάνεται αρχικά στη συλλογή δεδομένων) που είναι κοινός για τους εταίρους που φοιτητικές κοόρτες Η συλλογή αυτή των δεδομένων πραγματοποιείται μετά αποστολή του ερωτηματολογίου (ζωντανά ή μαγνητοσκοπημένα) και εντός του ίδιου του ερωτηματολογίου (ερωτήσεις ελεύθερης μορφής στο τέλος του εντύπου).
- Η προσέγγιση αυτή μας επιτρέπει να βελτιώσουμε την έννοια της ψηφιακής ευελιξίας στην κοινωνική εργασία (προσδοκίες, τεχνογνωσία, εφικτότητα, συναισθήματα, αν υπάρχει ή όχι χάσμα μεταξύ μαθησιακών στόχων στη λειτουργία κ.λπ.)

Τα ποιοτικά δεδομένα μας παρέχουν πληροφορίες για τη βελτίωση του ερωτηματολογίου, γνωρίζοντας ότι θα μπορούσε ενδεχομένως να επαναχρησιμοποιηθεί ή να αποτελέσει πηγή έμπνευσης για άλλα θεσμικά περιβάλλοντα. Ένα έγγραφο με πανομοιότυπες ερωτήσεις δόθηκε στους εταίρους για τα σχόλιά τους.

➔ ΓΕΝΙΚΑ ΣΧΟΛΙΑ ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΟΚΙΜΗ

Το ερωτηματολόγιο θεωρήθηκε πολύ μεγάλο και "δύσκολο" έως "πολύ δύσκολο" για τις περισσότερες από τις ομάδες. Μόνο η Ρουμανία φαίνεται να έχει γλιτώσει αυτό το σχόλιο από τους ερωτηθέντες.

Η πλειονότητα της κοινότητας των ερωτηθέντων δεν ήταν ή δεν ήταν πολύ άνετη με το ψηφιακό, ωστόσο περισσότεροι απάντησαν στο ερωτηματολόγιο με τα smartphones τους και χρησιμοποιούν το διαδίκτυο (βλ. ερώτηση 9/10). Μπορούμε να συμπεράνουμε από αυτό ότι χρησιμοποιούν συσκευές με τις οποίες ή δεν τις κατέχουν, γεγονός που οδηγεί σε επαγγελματικούς κινδύνους/phishing/scamming/ανικανότητα μετάδοσης δεξιοτήτων σε άλλους. Η παρατήρηση αυτή επιβεβαιώνει την αρχική ιδέα της έρευνας, σύμφωνα με την οποία οι νεότερες γενιές δεν έχουν περισσότερες ευκολίες με την ψηφιακή τεχνολογία από τους μεγαλύτερους, ακόμη και αν η χρήση της μπορεί να είναι μεγαλύτερη.

Οι μαθητές λένε ότι συνειδητοποίησαν μια σειρά από δεξιότητες που θα χρειαστούν στη μελλοντική τους εργασία. αυτή την έννοια, το ερωτηματολόγιο είναι ένα πολύ καλό εργαλείο ευαισθητοποίησης, που τους επιτρέπει να συνειδητοποιήσουν τα κενά που μπορεί να έχουν στις γνώσεις τους για τα θέματα αυτά και να αποδομήσουν την φαινομενική ουδετερότητα (όσον αφορά την προστασία των δεδομένων, τη δεοντολογία κ.λπ.) της χρήσης των ψηφιακών τεχνολογιών, με άλλα λόγια να "απο-τεχνικοποιήσουν" τα θέματα που εγείρει η ψηφιακή τεχνολογία. Είναι επίσης ένα καλό εργαλείο εκπαιδευτές για να ενθαρρύνουν τη συζήτηση, να συγκεκριμένες επαγγελματικές καταστάσεις σε συγκεκριμένους τομείς (π.χ. άτομα με νοητική αναπηρία) και να δημιουργήσουν συζήτηση σχετικά με τις προκλήσεις της αποϋλοποίησης για τους κοινωνικούς λειτουργούς και τους ανθρώπους που υποστηρίζουν.

Η ανταπόκριση του ακροατηρίου κατά τη διάρκεια των συζητήσεων ήταν γενικά πολύ θετική. Ορισμένοι δήλωσαν ότι βρήκαν την εκδήλωση "διασκεδαστική".

Ωστόσο, η παρουσία των "πρεσβευτών" του προγράμματος στο σχολείο, οι οποίοι είναι επίσης καθηγητές σε αυτά τα τμήματα, και οι συνθήκες "" του τεστ στην τάξη ή στο αμφιθέατρο, θα μπορούσαν αναγνωριστούν ως προκατάληψη επιθυμίας των ερωτηθέντων. Συνεπώς, πρέπει επιδεικνύεται προσοχή κατά την ερμηνεία αυτής της ανατροφοδότησης. Ωστόσο, οι ελεύθερες απαντήσεις που συμπληρώθηκαν στο τέλος του ερωτηματολογίου επανέλαβαν τα ίδια στοιχεία που παρουσιάστηκαν προφορικά. Και το ερωτηματολόγιο είχε διαμορφωθεί σε "ανώνυμη" λειτουργία στις ρυθμίσεις. Αυτό δίνει στις απαντήσεις μια εγγύηση εγκυρότητας.

Για ορισμένους, οι όροι φαίνονταν ασαφείς και μακριά από την πραγματικότητα της τοποθέτησής τους. Δεδομένου ότι το μεγαλύτερο μέρος του δείγματος ήταν σπουδαστές Bac 1 ή Bac 2 (B), επαγγελματικό πλαίσιο και το εργασιακό περιβάλλον ήταν ακόμη στη σφαίρα των πρώτων εμπειριών. ερωτήσεις περί καταστάσεων ήταν γενικά προβληματικές, επειδή απαιτούσαν μεγαλύτερη συγκέντρωση και απαιτούσαν από να προβάλλουν τον εαυτό τους σε καταστάσεις που δεν ήταν ακόμη πολύ συγκεκριμένες στο μυαλό τους, είτε επειδή δεν είχαν ακόμη αρκετή εμπειρία στο πεδίο, είτε επειδή οι εμπειρίες τους δεν περιελάμβαναν πάντα τη χρήση ψηφιακών συσκευών, ιδίως μεταξύ των εξειδικευμένων εκπαιδευτικών.

Γενικότερα, σε κάθε τμήμα και έτος έρευνας, στο Βέλγιο και στη Γαλλία, οι ερωτηθέντες εξέφρασαν την επιθυμία να εκπαιδευτούν σε αυτές τις τεχνολογίες, στις λειτουργικές τους πτυχές, αλλά και σε μια στοχαστική και κριτική προσέγγιση των ζητημάτων. Κατά τη χορήγηση του ερωτηματολογίου υπήρξε έντονη συζήτηση, με τους περισσότερους φοιτητές αντιδρούν αυθόρμητα στο ερωτηματολόγιο αναφέροντας δυσκολίες ή ερωτήματα που αντιμετώπισαν κατά την πρακτική τους άσκηση. Συνεπώς, το ερωτηματολόγιο θα συνέβαλε μια μορφή αφύπνισης και "πρώτης προσοχής" στην έννοια της ψηφιακής ευελιξίας σε επαγγελματικό πλαίσιο.

Στο Βέλγιο, τα σχέδια κατάρτισης του κοινωνικού τμήματος της Haute École, τόσο σε επίπεδο Bac όσο και σε επίπεδο Master, δεν περιλαμβάνουν μαθησιακές δραστηριότητες που σχετίζονται με τις ψηφιακές τεχνολογίες. Κατά συνέπεια, όταν έφυγαν από την Haute École, οι ερωτηθέντες δεν παρακολούθησαν ουσιαστικά ποτέ κανένα περιεχόμενο επαγγελματικής κατάρτισης. Ωστόσο, η ανατροφοδότηση από τους επαγγελματικούς εταίρους στον τομέα και τους σπουδαστές του Bac 3 απαιτεί περιεχόμενο κατάρτισης προσαρμοσμένο στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της κοινωνικής εργασίας, στους τομείς/πεδία παρέμβασης, ακόμη και στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά καθενός από τα διάφορα "κοινωνικά" επαγγέλματα. Το ερωτηματολόγιο καταρτίστηκε αρχικά με βάση τις ερωτήσεις και τους προβληματισμούς των επαγγελματιών.

Στη Γαλλία, η χρήση της ψηφιακής τεχνολογίας στην κοινωνική εργασία έχει ενσωματωθεί στις επίσημες κατευθυντήριες γραμμές κατάρτισης για το Diplôme d'Etat d'Assistant de Service Social (DEASS). Η κατάρτιση σε ψηφιακά θέματα είναι μία από τις έξι προτεραιότητες κατάρτισης για τους κοινωνικούς λειτουργούς στο πλαίσιο της κυβερνητικής στρατηγικής για την πρόληψη και την καταπολέμηση της φτώχειας που καθορίστηκε το 2018. Οι στόχοι αφορούν την απόκτηση ψηφιακής κουλτούρας, την ανάπτυξη της ικανότητας δράσης σε ένα απούλοποιημένο περιβάλλον και την επεξεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών. Ωστόσο, όσον αφορά την αρχική κατάρτιση, αν και το θέμα των ψηφιακών χρήσεων έχει αρχίσει να περιλαμβάνεται στα προγράμματα κατάρτισης των σχολείων (εισαγωγή στις έννοιες ψηφιακής ένταξης, των ψηφιακών ανισοτήτων, ευαισθητοποίηση στο νομικό πλαίσιο για την προστασία των δεδομένων), αυτό εξακολουθεί να γίνεται μόνο σε πολύ περιστασιακή βάση και για μικρό αριθμό ωρών. Πρέπει να σημειωθεί ότι το μεγαλύτερο μέρος της ομάδας που συμμετείχε στην έρευνα δεν επωφεληθεί από αυτή τη διδασκαλία.

Τέλος, το ερωτηματολόγιο δεν υποβλήθηκε σε εκπαιδευτικούς ειδικούς σε θέματα εργονομίας, μαθησιακών δυσκολιών, ένταξης ή φύλου. Ωστόσο, θα ήταν σκόπιμο να υποβληθεί σε μια συμβουλευτική επιτροπή, για παράδειγμα, η οποία θα μπορούσε να διατυπώσει τεκμηριωμένες απόψεις.

σε αυτές τις αντίστοιχες διαστάσεις της εμπειρογνωμοσύνης. Για παράδειγμα, παρατηρήθηκε ότι οι μαθητές με δυσκολίες συγκέντρωσης και διαταραχές "dys" δυσκολεύονταν περισσότερο από τους άλλους να απαντήσουν στο ερωτηματολόγιο, λόγω της πυκνότητάς του, του λεξιλογίου ή του επιπέδου της γλώσσας, η οποία ήταν πιο διαρκής από το συνηθισμένο.

➔ ΤΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΌ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΊΟΥ Ή/ΚΑΙ ΤΗ ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Ορισμένες ερωτήσεις προκάλεσαν σχόλια ή παρανοήσεις από τους μαθητές όσον αφορά τη διατύπωσή τους:

ΌΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΕΠΊΠΕΔΟ ΕΚΠΑΪΔΕΥΣΗΣ :

Η ερώτηση 4 σχετικά με το επίπεδο σπουδών δημιούργησε πρόβλημα σε ορισμένους φοιτητές, οι οποίοι δεν ήξεραν αν έπρεπε να προσδιορίσουν το επίπεδο εκπαίδευσής τους (1^ο, 2^ο ή 3^ο έτος) ή το γενικό επίπεδο σπουδών (για όσους είχαν άλλες σπουδές στο παρελθόν, οι δευτεροετείς φοιτητές ΕΣ, για παράδειγμα, είχαν ήδη μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών σε άλλο επιστημονικό πεδίο). Η ερώτηση 12 σχετικά με τις προηγούμενες σπουδές αποσαφηνίζει τα πράγματα, αλλά ίσως έρχεται λίγο αργά.

Οι ερωτηθέντες ανέφεραν ότι δεν ήταν πάντα σαφές για αυτούς αν οι ερωτήσεις αφορούσαν τη χρήση της ψηφιακής τεχνολογίας για πρακτική άσκηση ή πλαίσιο των σπουδών τους. Αυτό συνέβη ιδιαίτερα με την ερώτηση 16 σχετικά με το αίσθημα άνεσης σε σχέση με τις ΝΔ: δυσκολία με τη διατύπωση "προσδοκίες των καθηγητών" σε συνδυασμό με τον "τόπο πρακτικής άσκησης". Οι φοιτητές υπέδειξαν ότι μπορεί να διαφορές και πολλοί δεν ήταν ξεκάθαροι σχετικά με το τι περίμεναν οι εκπαιδευτές από αυτούς όσον αφορά τη χρήση της ψηφιακής τεχνολογίας σε μια επαγγελματική κατάσταση.

- Το λεξιλόγιο που χρησιμοποιήθηκε μερικές φορές φαινόταν πολύ τεχνικό ή όχι αυτονόητο για τους ερωτηθέντες και θα απαιτούσε έναν απλό ορισμό. Ακολουθούν μερικά παραδείγματα των κυριότερων όρων ή εκφράσεων που χρησιμοποιήθηκαν:
- Ο όρος "ψηφιακή συσκευή" (ερώτηση 13) παρέμεινε ασαφής για την πλειονότητα των μαθητών, χρειάζονταν διευκρινίσεις. Η πρόταση ενός απλού, σαφούς ορισμού, ακόμη και αν αυτό σημαίνει ότι πρέπει να "απλοποιηθεί" λίγο, θα μπορούσε να βελτιώσει την κατανόηση των ερωτήσεων στη συνέχεια.
- Ομοίως, ο όρος ηλεκτρονική διαχείριση χρησιμοποιείται στο ερωτηματολόγιο ως κοινός όρος. Δεν ορίζεται ερωτηματολόγιο. Για αρκετούς, ο όρος φαινόταν μάλλον ασαφής και δεν συνδεόταν άμεσα με συγκεκριμένα παραδείγματα.
- Ο "μηχανογραφημένος κοινωνικός φάκελος(ερώτηση 51) είναι σχετικά άγνωστος. Ο όρος χρησιμοποιείται επίσης για να αναφερθεί στους "ηλεκτρονικούς φακέλους χρηστών" στον ιατρικό-κοινωνικό τομέα, αλλά ούτε οι φοιτητές εξοικειωμένοι με αυτόν. Θα πρέπει να οριστεί εν συντομία, ιδίως για όσους έχουν μικρή ή καθόλου επαγγελματική εμπειρία;

Τέλος, ορισμένες από τις ερωτήσεις μπορεί να έμοιαζαν να μην ανταποκρίνονται στις δικές τους εμπειρίες από την ψηφιακή πρακτική άσκηση. Για παράδειγμα, η ερώτηση σχετικά με τη χρησιμότητα ενός τρισδιάστατου εκτυπωτή δεν είχε νόημα γι' αυτούς, καθώς δεν είχαν ποτέ πρόσβαση σε αυτού του είδους τον εξοπλισμό στα τμήματα όπου εργάζονται. Κατά την άποψή τους, οι δυσκολίες που αντιμετώπιζαν ήταν σε πιο "βασικό" επίπεδο, όπως αποδεικνύεται από τις προβληματικές καταστάσεις που μπορέσαμε να συλλέξουμε από τους φοιτητές (βλ. επόμενη ενότητα).

Σε γενικές γραμμές, οι φοιτητές βρήκαν δύσκολες τις ερωτήσεις σχετικά με τα σενάρια, εφόσον οι πρακτικές τους σε σχέση τους χρήστες διέφεραν ανάλογα με την κατάσταση. Συνεπώς, ήταν δύσκολο να δοθεί μια γενική απάντηση σχετικά με ορισμένες από τις πρακτικές που υιοθετήθηκαν.

Ορισμένες φορές παρουσιάστηκαν τεχνικές δυσκολίες που σχετίζονταν με τη χρήση του λογισμικού Microsoft Forms (βλ. συνθήκες χορήγησης του ερωτηματολογίου - Γαλλία).

Οι φοιτητές που απάντησαν στην ερώτηση 11 "Καμία εμπειρία από πρακτική άσκηση" πρότειναν να παραλείψουν την ερώτηση 13, σχετικά με τη χρήση του DN στην πρακτική άσκηση, ή να προσθέσουν ως πιθανή απάντηση την απάντηση "δεν εμπειρία από πρακτική άσκηση".

Πολλές "αρνητικές απαντήσεις" στην ερώτηση 17 ("ενημερώνετε προσωπικά ...") πιθανόν επειδή η ερώτηση δεν ήταν πάντα κατανοητή (βλ. χρήση της λέξης "ενημερώνω").

"ψηφιακή συσκευή"). Είναι σκόπιμο να αλλάξει η διατύπωση στο τέλος σε "... η χρήση ψηφιακής τεχνολογίας", χωρίς να προδοθεί το νόημα του ερωτήματος;

Οι ερωτήσεις κατάστασης ήταν γενικά προβληματικές, επειδή απαιτούσαν μεγαλύτερη συγκέντρωση και απαιτούσαν από να προβάλλουν τον εαυτό τους σε καταστάσεις που δεν ήταν ακόμη πολύ συγκεκριμένες στο μυαλό τους, είτε επειδή δεν είχαν ακόμη αρκετή εμπειρία στο πεδίο, είτε επειδή οι εμπειρίες τους δεν περιελάμβαναν πάντα τη χρήση ψηφιακών συσκευών, ιδίως μεταξύ των εξειδικευμένων εκπαιδευτικών.

Οι μαθητές με δυσκολίες συγκέντρωσης και διαταραχές τύπου "dys" δυσκολεύτηκαν περισσότερο από τους άλλους να απαντήσουν στο ερωτηματολόγιο, λόγω της πυκνότητάς του, του λεξιλογίου ή του επιπέδου της γλώσσας, η οποία ήταν πιο διαρκής από το συνηθισμένο.

Η πλειονότητα των ερωτηθέντων στην ερώτηση 62 σχολίασε τη διάρκεια του ερωτηματολογίου και το λεξιλόγιο, το οποίο θεωρούσαν τεχνικό. Ωστόσο, το σύνολο της ομάδας λιγότερο από μία ώρα για να το απαντήσει και η δυσκολία με το λεξιλόγιο οφειλόταν κυρίως στην αρκετά μεγάλη άγνοια των όρων που χρησιμοποιούνται για την ψηφιακή τεχνολογία, ακόμη και των πιο κοινών όρων, π.χ. πρόγραμμα περιήγησης στο διαδίκτυο. Ορισμένοι θεώρησαν ότι θα έπρεπε να χρησιμοποιούνται πιο σύντομες προτάσεις. Άλλοι επέμεναν διάρκεια, αναγνωρίζοντας ότι οι απαντήσεις τους στις τελευταίες ερωτήσεις θα μπορούσαν να είναι μεροληπτικές, επειδή τις είχαν απαντήσει λίγο γρήγορα για να τελειώσουν γρήγορα. Στα ελεύθερα σχόλια (ερώτηση 63), δύο από αυτούς συνειδητοποίησαν ότι χρειαζόνταν εκπαίδευση μετά τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου, ο ένας ειδικά για το Word και ο άλλος για τις ψηφιακές τους δεξιότητες.

Κατά τη διάρκεια του πρώτου περάσματος στα πρώτα έτη των ΕΣ/ΑΣ στην τοποθεσία Métropole Lilloise, ένας φοιτητής επισήμανε μια πιθανή μεροληψία που θα μπορούσε να εξηγήσει τις διαφορές στις βαθμολογίες με τα ΕΣ: τα ΑΣ είχαν παρακολουθήσει ένα μάθημα για το RGPD δύο εβδομάδες πριν, ενώ αυτό το μάθημα δεν υπάρχει για την εκπαίδευση των ΕΣ.

➔ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΑΛΛΑΓΕΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΟΥΝ ΣΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Τα ακόλουθα παραδείγματα απεικονίζουν ορισμένες από τις ασάφειες που αντιλαμβάνονται οι μαθητές μεταξύ των δύο κατηγοριών.

στόχοι που επιδιώκονται από τις ερωτήσεις και την πρακτική άσκηση των εκπαιδευμένων/κοινωνικών λειτουργιών :

- Ερώτηση 9: Σχετικά με τη συχνότητα πρόσβασης στο Διαδίκτυο, τα εμπόδια πρόσβαση στο Διαδίκτυο είναι δύσκολο να εκτιμηθούν μεταξύ της δύσκολης πρόσβασης, οικονομικής προσιτότητας του Διαδικτύου, ποιότητας του δικτύου, της σημασίας της χρήσης του Διαδικτύου, του φόβου χρήσης του Διαδικτύου (λάθη, ηλεκτρονικές απάτες, προστασία δεδομένων).

- Ερώτηση 14: Όσον αφορά τη χρήση ψηφιακών συσκευών, μιλάμε εδώ περισσότερο για ψηφιακά εργαλεία που διευκολύνουν την εργασία με τον χρήστη ή για τον χρήστη, παρά για ψηφιακές συσκευές που διευκολύνουν την εργασία εντός του τμήματος;
- Ερώτηση 15: Δυσκολία στην απάντηση αυτής της ερώτησης λόγω της λεπτότητας μεταξύ των όρων "για" και "με", οι οποίες μπορούν ερμηνευθούν διαφορετικά ανάλογα με το πρόσωπο, την κατάσταση και τα ψηφιακά εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν (π.χ. η εντολή SIAO, η οποία πρέπει εκτελείται από μια υπηρεσία εντολών, είτε είναι ηλεκτρονική είτε όχι, με το πρόσωπο και για το πρόσωπο).
- Ερώτηση 21: Έχετε τον δικαιούχο μπροστά σας ή απουσιάζει (1η περίπτωση: τηλεφωνείτε μπροστά, 2η περίπτωση: απουσιάζει, τάση στείλετε ένα μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για να κρατήσετε).
- Ερώτηση 31: Εδώ μιλάμε για συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών (διαφορετική ανάλογα με το προφίλ του κοινωνικού λειτουργού, διάφορες πιθανές περιπτώσεις, διάφορες πιθανές μορφές κ.λπ.)
- Οι "άλλες" ερωτήσεις (8 - 15) δεν φαίνονται απαραίτητα σχετικές, δεδομένου του σχετικά μικρού αριθμού των απαντήσεων (δύο 8, μία 15) και του περιεχομένου των απαντήσεων:
- π.χ. στην ερώτηση 7 (διαθέσιμος εξοπλισμός) κανείς απάντησε "άλλο", δύο απάντησαν στην ερώτηση 8 για να δηλώσουν "κινητό τηλέφωνο" και "iPad", παρόλο που το "smartphone" και το "tablet" ήταν πιθανές απαντήσεις στην προηγούμενη ερώτηση.
- π.χ. στην ερώτηση 15, η μόνη απάντηση αντιστοιχούσε σε μία από τις πιθανές απαντήσεις.
- Ένα εξηγηματικό κλειδί απαντήσεων για τις ερωτήσεις που βαθμολογούνται, ιδίως για το σενάριο κατάστασης, θα μπορούσε να είναι χρήσιμο τόσο για τους μαθητές όσο και για τον εκπαιδευτή που διαχειρίζεται το ερωτηματολόγιο, προκειμένου πραγματοποιήσει μια συνεδρία διόρθωσης μετά την ολοκλήρωση του ερωτηματολογίου (π.χ. για να υπενθυμίσει στους μαθητές τους ακριβείς κανόνες του RGPD σε μια δεδομένη κατάσταση, ή να εξηγήσει γιατί μια δεδομένη απάντηση δεν είναι η σωστή, κ.λπ.)

➤ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ ΣΤΟ HELMO ESAS (ΒΕΛΓΙΟ)

Εκτός από τη χορήγηση του ερωτηματολογίου στις ομάδες που παρουσιάστηκαν εκ των προτέρων (247 για το Βέλγιο), το σχέδιο επωφελήθηκε από την παιδαγωγική ενσωμάτωση σε ένα συγκεκριμένο συμμετοχικό σύστημα.

Στο πλαίσιο της μαθησιακής δραστηριότητας "Κοινωνική εργασία και έρευνα" (3ο έτος σπουδών), τμήμα Assistant. Από τον Σεπτέμβριο έως τον Οκτώβριο του 2022, 195 φοιτητές ολοκλήρωσαν αυτή τη δραστηριότητα 2 πιστωτικών μονάδων (30 ώρες).

Στο πλαίσιο αυτού του έργου, οι φοιτητές είχαν την ευκαιρία να αναλάβουν, σε ομάδες 4-6 φοιτητών, ένα ποιοτικό ερευνητικό έργο με γενικό θέμα την ψηφιακή ευελιξία στην κοινωνική εργασία (φοιτητές και επαγγελματίες του χώρου). Το έργο DLIS παρουσιάστηκε σε αυτούς σε μια 2ωρη συνεδρία ολομέλειας στις 14/09/2022.

Με βάση αυτή τη θεματική αγκύλωση (DLIS66+), εξασκήθηκαν "κλασικά" στάδια του επαγγελματία-ερευνητή (Albarello, 2004.200567 και Quivy et al.68, 2011) στην κοινωνική εργασία κατά τη διάρκεια 30 δραστηριοτήτων με την επίβλεψη ενός καθηγητή-ερευνητή από ομάδα

⁶⁶ Το έργο ERASMUS DLIS+, στο σύνολό του, τοποθετήθηκε στην πλατφόρμα Moodle του μαθήματος, στη βάση πηγών εγγράφων για φοιτητές του μαθήματος. Καλούνταν να το διαβάσουν.

⁶⁷

ALBARELLO L. (2003), *Apprendre à chercher. L'acteur social et la recherche*, 2^η έκδοση, De Boeck.

ALBARELLO L. (2004), *Devenir praticien-chercheur: Comment réconcilier la recherche et la pratique sociale*, De Boeck Supérieur.

⁶⁸ QUIVY R., VAN CAMPENHOUDT L. (2011), *Manuel de recherche en sciences sociales*, 4^η έκδοση, Dunod.

20 μαθητές. Με τελική εξέταση τον Νοέμβριο του 2022, συμμετέχουν ενεργά στο έργο ως ερευνητές φοιτητές.

Αυτό το συσκευή βιωματικό experiential είναι ξεδιπλώνεται παιδαγωγικά σύμφωνα με το μεθοδολογικά στάδια της έρευνας:

- Καθορισμός του θέματος από το έργο DLIS και επιλογή υποθέματος από την ομάδα (εντοπισμός γεγονότων και φαινομένων μέσω ανάγνωσης και χρήσης της εμπειρίας της πρακτικής άσκησης),
- Ανάπτυξη του ερευνητικού ερωτήματος και των υποθέσεων,
- Έρευνα ντοκιμαντέρ,
- Συλλογή δεδομένων με τη μεθοδολογία της συνολικής συνέντευξης και με τη μεθοδολογία του λογαριασμού πρακτικής,
- Διασταυρούμενη ανάλυση των αποτελεσμάτων ως ομάδα.
- Το σύστημα παρήγαγε συνολικά :
 - 58 ολοκληρωμένες/ημι-κατευθυντικές συνεντεύξεις (στις 08.12.22) ,
 - 42 ιστορίες πρακτικής
 - Συγκεντρώθηκε από κοινωνικούς λειτουργούς του χώρου ή/και φοιτητές κοινωνικής εργασίας με θέμα την ψηφιακή ευελιξία και την ψηφιακή κοινωνική διαμεσολάβηση.
 - Θα πρέπει να σημειωθεί ότι οι φοιτητές βοηθήθηκαν στη σύνταξη των οδηγών/πλαισίων συνεντεύξεων. Ο καθηγητής-ερευνητής κάθε ομάδας ενέκρινε τη συνέντευξη αφού επικυρώθηκαν οι οδηγοί συνέντευξης και η επιλογή του ερωτώμενου ήταν σχετική με τα ερευνητικά ερωτήματα.
 - Σύμφωνα με τις αρχές δεοντολογίας όλων των ερευνών στις ανθρωπιστικές και κοινωνικές επιστήμες συντάχθηκε και υποβλήθηκε στους ερωτηθέντες έντυπο συγκατάθεσης.

Συνολικά, 442 μαθητές συμμετείχαν στην κατασκευή δείκτη ψηφιακής ευελιξίας στο R1, μέσω διαφόρων εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων:

- 247 φοιτητές (BAC 1 - BAC2 και Master 2) που συμμετείχαν στην ποσοτική και ποιοτική προσέγγιση μέσω ερωτηματολογίου
- 195 φοιτητές του BAC 3 που συνέβαλαν στην ιδέα του δείκτη ψηφιακής ευελιξίας μέσω ποιοτικής έρευνας. Η διαδικασία υποστηρίζεται από εξετάσεις πιστοποίησης (Νοέμβριος 2022).

➔ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΈΡΓΟΥ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ VLAICU (ΡΟΥΜΑΝΙΑ) ΚΑΙ ΌΡΟΙ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

Αριθμός ερωτηματολογίων που συγκεντρώθηκαν: 117	Ημερομηνίες/περίοδοι ανάθεσης: Νοέμβριος 2022
Εκπαίδευση/επίπεδο των ερωτηθέντων μαθητών : – Κοινωνική βοήθεια – Πτυχίο Bachelor (Κοινωνική Εργασία) και Master (Υπηρεσίες Κοινωνικής Εργασίας)	Μέθοδος παράδοσης (π.χ. στην τάξη/πρόσωπο με πρόσωπο, αποστολή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου) : -1. σε εξέλιξη -2. πρόσωπο με πρόσωπο -3. αποστολή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου Επεξήγηση: Στο μάθημα πρόσωπο με πρόσωπο το ερωτηματολόγιο παρουσιάστηκε στους μαθητές μαζί με πληροφορίες για το έργο. Στη συνέχεια στάλθηκε στο ηλεκτρονικό ταχυδρομείο της ομάδας (έτος εξειδίκευση), στην οποία απάντησαν διαδικτυακά.

➔ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ IRTS - HDF LILLE (ΓΑΛΛΙΑ) ΚΑΙ ΌΡΟΙ ΤΗ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

Αριθμός ερωτηματολογίων που συγκεντρώθηκαν: 246	Ημερομηνίες/περίοδοι εξετάσεων: 6, 13, 17 και 19 Οκτωβρίου 2022.
Εκπαίδευση/επίπεδο των ερωτηθέντων μαθητών : – 1 ^{re} έτος Diplôme d'État Educateur Spécialisé (DEES) και Diplôme d'État Assistant de Service social (DEASS). – 2 ^e έτος Diplôme d'État Service Assistant κοινωνική (DEASS).	Μέθοδος παράδοσης (π.χ. στην τάξη/πρόσωπο με πρόσωπο, αποστολή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου) : ζώσης κατά τη διάρκεια του μαθήματος, τόσο δια ζώσης όσο και εξ αποστάσεως.

➔ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ESS CRAMIF - ΠΑΡΙΣΙ (ΓΑΛΛΙΑ) ΚΑΙ ΌΡΟΙ ΓΙΑ ΤΗ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

<p>+Αριθμός ερωτηματολογίων που συγκεντρώθηκαν: 13 7</p>	<p>Ημερομηνίες/περίοδοι δοκιμών :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ιούνιος 2022 - 16 Νοεμβρίου 2022
<p>Εκπαίδευση/επίπεδο των ερωτηθέντων μαθητών : φοιτητές που φοιτούν ^{1ο} και ^{2ο} έτος σπουδών DEASS</p>	<p>Μέθοδος παράδοσης (π.χ. στην τάξη/πρόσωπο με πρόσωπο, αποστολή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου) :</p> <p>Σε εξέλιξη (πρόσωπο με πρόσωπο)</p>

Τα ερωτηματολόγια πρόσωπο με πρόσωπο από φοιτητές ^{του 1ου} και ^{2ου} έτους ASS (Assistant de Service Social).

Το ερωτηματολόγιο χορηγήθηκε σε τάμπλετ που παραχωρήθηκαν από το ίδρυμα ή απευθείας από τους φοιτητές στα smartphones τους. Το 2ο κύμα ερωτηματολογίων που χορηγήθηκε στους φοιτητές ^{του 1ου} έτους έπρεπε να ανασταλεί λόγω δυσλειτουργίας των ρυθμίσεων. Μόλις οι φοιτητές υπέβαλαν τις απαντήσεις τους, διαπίστωσαν με έκπληξη ότι ορισμένες από τις απαντήσεις τους σε ερωτήσεις όπως η ηλικία, ο αριθμός εμπειριών πρακτικής άσκησης κ.λπ. θεωρήθηκαν ατύπως λανθασμένες. Είναι πιθανό η δυσλειτουργία αυτή να προκλήθηκε από ανεξέλεγκτες ενημερώσεις του εργαλείου, οι οποίες οδήγησαν σε αλλαγή των επιλογών για τον καθορισμό των "σωστών" απαντήσεων.

Το ερωτηματολόγιο χορηγήθηκε κάθε φορά δύο μελών της ομάδας έργου, ενώ προηγήθηκε παρουσίαση του έργου DLIS, των γενικών στόχων του και των προσδοκιών που συνδέονται με τη χορήγηση του ερωτηματολογίου. Η παρουσία της ομάδας μας επέτρεψε να απαντήσουμε ερωτήσεις των φοιτητών και, ειδικότερα, να διευκρινίσουμε ορισμένες από τις ερωτήσεις που μπορεί να είχαν προκαλέσει παρεξηγήσεις.

Μετά τη συλλογή των απαντήσεων ακολουθούσε κάθε φορά χρόνος για ανταλλαγή απόψεων και συζήτηση με τους μαθητές. Οι ανταλλαγές αυτές βοήθησαν να αναδειχθούν βασικά σημεία σχετικά με την εμπειρία της χρήσης των ψηφιακών τεχνολογιών στην κοινωνική εργασία και, ειδικότερα, να επιβεβαιωθούν τα συλλογικά και οργανωτικά ζητήματα που συνδέονται με την επαναπροσέγγιση αυτών των τεχνολογιών και των επιπτώσεών τους, πέρα από την ατομική διάσταση. Κατά τη διάρκεια αυτών των συζητήσεων, οι φοιτητές εξέφρασαν την αίσθηση ότι υπάρχει χάσμα μεταξύ των ερωτημάτων που τέθηκαν και των πόρων που διαθέτουν πράξη για την εφαρμογή ηθικών πρακτικών που σέβονται τα δικαιώματα των χρηστών στην εργασία τους.

Η αντιμετώπιση του ερωτηματολογίου έδωσε αφορμή για ζωηρές συζητήσεις: πρέπει να πούμε αυτό που ξέρουμε ότι πρέπει να κάνουμε στη θεωρία ή αυτό που κάνουμε στην πράξη; Αρκετοί φοιτητές δήλωσαν ότι γνώριζαν ποια είναι η "καλή" πρακτική όσον αφορά την παροχή υποστήριξης με τη χρήση ψηφιακών τεχνολογιών, αλλά ότι δεν είχαν την ευκαιρία να την εφαρμόσουν στους οργανισμούς τους.

Εκτός από τη χορήγηση του ερωτηματολογίου, το έργο ενσωματώθηκε στις διδακτικές δραστηριότητες των φοιτητών του 2ου έτους "Εδαφική κοινωνική διάγνωση". Στόχος αυτής της διδακτικής ενότητας είναι να προσφέρει μια εισαγωγή στις μεθοδολογίες έρευνας μέσω της συλλογής και ανάλυσης δεδομένων που διεξάγουν οι φοιτητές σε μια συγκεκριμένη περιοχή και γύρω από ένα συγκεκριμένο θέμα.

Στο πλαίσιο αυτό, οι φοιτητές αναμένεται να εντοπίσουν προβληματικές καταστάσεις που αντιμετωπίζουν οι κοινωνικοί λειτουργοί και τα αποκλεισμένα άτομα που υποστηρίζουν στο 19ο διαμέρισμα. Η διάγνωση θα βασιστεί στη συλλογή υφιστάμενων δεδομένων (έρευνα τεκμηρίωσης) και σε έρευνα πεδίου.

1. ΈΡΕΥΝΑ ΝΤΟΚΟΥΜΕΝΩΝ

Αυτό θα επιτρέψει :

- να επαναδιατυπώσει, με βάση τα χαρακτηριστικά της περιοχής, τα τοπικά ζητήματα γύρω από την απούλοποίηση των δημόσιων υπηρεσιών εν γένει, καθώς και τα ζητήματα της ειδικές κοινωνικές πολιτικές για την καταπολέμηση του αποκλεισμού.
- στατιστικά στοιχεία για τον πληθυσμό της περιοχής και την απούλοποίηση των δημόσιων υπηρεσιών στην εν λόγω περιοχή

2. ΕΡΕΥΝΑ ΠΕΔΙΟΥ

Διατίθενται διάφορες επιλογές, όπως :

- παρατηρήσεις σε δημόσιες υπηρεσίες ή τοπικές ενώσεις, ουρές μπροστά από τα εκδοτήρια εισιτηρίων,
- συνεντεύξεις με κοινωνικούς λειτουργούς που ειδικεύονται και δεν ειδικεύονται στην ψηφιακή υποστήριξη.

Στο τέλος αυτής της ερευνητικής εργασίας, κάθε μαθητής συνέταξε έναν φάκελο 15 σελίδων, ο χρησιμοποιήθηκε ως βάση για ένα τεστ πιστοποίησης στο πλαίσιο του κρατικού διπλώματος. Λόγω του χρονικού πλαισίου του έργου, η δραστηριότητα αυτή προσφέρθηκε μόνο σε φοιτητές που εισήλθαν απευθείας στο 2ο έτος σπουδών τους.

Η επιχειρηματική δραστηριότητα αναλύεται ως εξής

- Ιούνιος: - ομάδα αποφασίζει για το θέμα
- Σεπτέμβριος - Οκτώβριος: Εισαγωγή στη δοκιμή και το μεθοδολογικό πλαίσιο έρευνας τεκμηρίωσης, βιβλιογραφική ανασκόπηση και ανάπτυξη ερωτήσεων

Ανάπτυξη εργαλείων έρευνας

- Νοέμβριος: Συλλογή εμπειρικών δεδομένων (έρευνα πεδίου)
- Δεκέμβριος - Ιανουάριος: Ανάλυση των δεδομένων και σύνταξη του φακέλου



<p>Αριθμός ερωτηματολογίων που συλλέχθηκαν: 10</p>	<p>Ημερομηνίες/περίοδοι δοκιμών : - Ιανουάριος - Μάρτιος 2023</p>
<p>Τα αποτελέσματα δεν έχουν ακόμη υποβληθεί σε επεξεργασία σε αυτό το στάδιο, καθώς το δείγμα είναι πολύ μη αντιπροσωπευτικό.</p>	
<p>Εκπαίδευση/επίπεδο των ερωτηθέντων μαθητών : Φοιτητές στο Εργασία Κοινωνική εργασία à Πανεπιστήμιο Αθηνών</p>	<p>Μέθοδος παράδοσης (π.χ. στην τάξη/πρόσωπο με πρόσωπο, αποστολή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου) : Ερωτηματολόγιο που διανεμήθηκε στα κοινωνικά δίκτυα που χρησιμοποιούν οι φοιτητές στο Πανεπιστήμιο (Facebook, WhatsApp)</p>

ΟΜΑΔΑ ΕΣΤΙΑΣΗΣ (ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ) ΨΥΧΟ-ΙΑΤΡΙΚΟ-ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΤΟΥ ΚΕΨΥΠΙ

Το Κέντρο Κερσίρι διεξήγαγε μια ομάδα εστίασης με τους επιτόπιους υπαλλήλους του για να αξιολογήσει τη συνάφεια των ερωτήσεων σχετικά με το θέμα της ψηφιακής ευελιξίας των κοινωνικών λειτουργιών όταν βρίσκονται στην εργασία τους. Συνεπώς, επρόκειτο για μια αποκλειστικά ποιοτική προσέγγιση που αποσκοπούσε στη μετάφραση των αναγκών, των προσδοκιών απαιτήσεων όσον αφορά την ψηφιακή ευελιξία των εργαζομένων πεδίου.

Η επιστημονική ομάδα συνεδρίασε για να εξετάσει το ερωτηματολόγιο. Τα 9 άτομα εργάζονται στο κέντρο στον τομέα της ψυχικής υγείας. Πρόκειται για μια διεπιστημονική ομάδα (, ψυχολόγοι, εργοθεραπευτές, λογοθεραπευτές, ειδικοί παιδαγωγοί, παιγνιοθεραπευτές και ψυχολόγοι). Η ηλικία των συμμετεχόντων κυμαίνεται από 22 έως 66 ετών.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΛΛΑΔΑΣ

Εντός της ομάδας, μπορεί υποστηριχθεί ότι οι νεότεροι έχουν την ευκαιρία ψηφιακές δεξιότητες στο πλαίσιο της βασικής τους εκπαίδευσης. Το ίδιο δεν μπορεί να ειπωθεί για τους ενήλικες που εγκατέλειψαν την επαγγελματική τους κατάρτιση πριν από 15 χρόνια ή περισσότερο, ή για τους εργαζόμενους που υποβάλλονται σε δια βίου μάθηση.

Η εκπαίδευση σε ψηφιακές δεξιότητες στην Ελλάδα παρέχεται από έναν ιδιωτικό οργανισμό (ECDL), ο οποίος εκδίδει ένα πιστοποιητικό δεξιοτήτων μετά από γραπτή εξέταση στο Word, το Excel, το Internet και το Power . Καλύπτει ένα πολύ βασικό επίπεδο γνώσεων όσον αφορά το μητρώο δραστηριοτήτων που σχετίζονται την "Μηχανοργάνωση" (Molina & Sorin, 2019).

Σε αυτή την προσέγγιση του ECDL, όσον αφορά το επίπεδο A, η ομάδα στο σύνολό της αισθάνεται επαρκής. Το επίπεδο B κατακτάται από το μεγαλύτερο μέρος της ομάδας (7/9), αλλά όχι από όλους.

Συνολική εντύπωση: Πολλές από τις δεξιότητες που περιλαμβάνονται στο επίπεδο Γ (έμπειρος χρήστης) φαίνονται εξαιρετικά προχωρημένες. Εξ όσων γνωρίζουμε φαίνεται απίθανο ένας κοινωνικός λειτουργός, ακόμη και ένας έμπειρος ψηφιακές δεξιότητες, να διαθέτει τέτοιες ικανότητες.

Πολλοί κοινωνικοί λειτουργοί εργάζονται για ΜΚΟ και είναι υπεύθυνοι για τα προσωπικά δεδομένα και τις πληροφορίες των δικαιούχων τους. Τα δεδομένα αυτά είναι προσωπικά, ακόμη και ευαίσθητα, από την άποψη του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων (ΓΚΠΔ). Οι οργανώσεις που εργάζονται με ανηλικούς δίνουν ιδιαίτερη στην ασφάλεια και την προστασία των δεδομένων τους. Στην Ελλάδα, οι πληροφορίες αυτές συχνά αποθηκεύονται σε διακομιστές που διαχειρίζεται η ΜΚΟ. Ωστόσο, οι διακομιστές αυτοί δεν είναι ιδιαίτερα προστατευμένοι ή ασφαλείς. Αυτό που είναι ακόμη πιο ανησυχητικό είναι ότι, σύμφωνα με τους εργαζόμενους του Κέντρου, οι εσωτερικοί περιορισμοί πρόσβασης ή η προστασία με κρυπτογράφηση δεν είναι συνηθισμένες μεταξύ αυτών των ΜΚΟ.

Είναι επίσης σύνηθες οι εκθέσεις που περιέχουν ευαίσθητες, εμπιστευτικές πληροφορίες και επαγγελματικό απόρρητο να ανταλλάσσονται μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, έχει καθοριστεί σαφώς ένα κοινωνικοτεχνικό πλαίσιο για την ασφάλεια και την προστασία των δεδομένων στο εσωτερικό των οργανισμών. Φαίνεται ότι οι ανταλλαγές που περιλαμβάνουν διαμεσολαβημένη επικοινωνία (ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, SMS, άμεσα μηνύματα ή άλλα) δεν (ακόμη) αντικείμενο συλλογικού προβληματισμού στον τομέα της κοινωνικής εργασίας. Οι οργανώσεις που προστατεύουν και ασφαλίζουν τα δεδομένα τους (όπως η Κέψιπ) την εξαίρεση στο τοπίο των οργανώσεων κοινωνικής εργασίας στην Αθήνα. Ως αποτέλεσμα, εισέλθουν στο πεδίο, φοιτητές δεν απαιτείται ακόμη να κατακτήσουν τα μυστήρια του RGPD. Συνεπώς, η διδασκαλία της κοινωνικής εργασίας δεν καλείται ακόμη να απαντήσει σε αυτά τα ερωτήματα.

Εν κατακλείδι, το ερωτηματολόγιο τη διαμεσολάβηση, τη διαμεσολάβηση και την ηλεκτρονικοποίηση φαίνεται να σε ένα επίπεδο που είναι τόσο υπερβολικά υψηλό όσο και ενός επιπέδου που δεν αναμένεται ακόμη από τους επαγγελματίες του τομέα.

Θα ήταν χρήσιμο να δημιουργηθεί μια κατηγορία που να καλύπτει τα επίπεδα κρυπτογράφησης για τους φακέλους και τα αρχεία που περιέχουν προσωπικές πληροφορίες, την περιορισμένη πρόσβαση ανάλογα με την ειδικότητα του κάθε ατόμου (κοινωνικός λειτουργός, ψυχολόγος, νομική βοήθεια κ.λπ.) και τον τρόπο ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ συναδέλφων.

Η Ομάδα Εστίασης ανέδειξε ορισμένους παράγοντες που χαρακτηρίζουν το ελληνικό πλαίσιο:

- Από το 2019 έως σήμερα, η ψηφιακή διακυβέρνηση της χώρας έχει κάνει μεγάλα βήματα πρόοδου. Πρόκειται για μια κυβερνητική ιστορία επιτυχίας. Πολλοί φορείς του δημόσιου τομέα έχουν εισέλθει στην ψηφιακή εποχή. Οι επαφές και οι υπηρεσίες προς τους πολίτες για καθημερινά ζητήματα (έκδοση εγγράφων από τους δήμους και τη δημόσια διοίκηση) διευκολυνθεί σημαντικά.
- Στον τομέα της ειδικής επεξεργασίας (προστασία δεδομένων, ανταλλαγή ευαίσθητων πληροφοριών κ.λπ.) που αφορά έναν οργανισμό όπως το ΚΕΨΥΠ, οι συναλλαγές των γονέων με την ασφαλιστική τους εταιρεία για την υποβολή εγγράφων και την είσπραξη των παροχών πραγματοποιούνται πλέον ηλεκτρονικά και χωρίς φυσική παρουσία.
- Στον τομέα της εκπαίδευσης ψηφιακή μάθηση έχει σημειώσει μεγάλη πρόοδο, παρόλο που οι υποστηριζόμενοι δεν διέθεταν τα απαραίτητα μέσα και δεξιότητες. Οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές τέθηκαν στη διάθεση των σχολείων, των μαθητών και των οικογενειών για να τους βοηθήσουν στις εκπαιδευτικές τους δραστηριότητες. Ο εξοπλισμός και οι υποδομές έχουν βελτιωθεί.

- Οι συντάξεις, οι ασφάλειες, η και οι συνταγές διεκπεραιώνονται πλέον ηλεκτρονικά, γεγονός που αποτελεί ανακούφιση για το κοινό, αλλά τους φέρνει επίσης αντιμέτωπους με τις ηλεκτρονικές τους δεξιότητες.
- Η κυβέρνηση και το Υπουργείο Ψηφιακής Μεταρρύθμισης δημιούργησαν μια ψηφιακή πλατφόρμα <http://www.gov.gr> όπου οι πολίτες μπορούν να βοηθηθούν με σειρά από προβλήματά τους. Έχουν επίσης δημιουργήσει μια πλατφόρμα "Εθνική Ακαδημία Ψηφιακών Δεξιοτήτων" όπου οι πολίτες μπορούν να βελτιώσουν τις ψηφιακές τους δεξιότητες μέσω μιας σειράς ασκήσεων και βίντεο
- Ταυτόχρονα, ιδιωτικές εταιρείες και τηλεπικοινωνιακοί φορείς έχουν επενδύσει σε δίκτυα και συνδεσιμότητα. Αυτό εγείρει εκ των πραγμάτων ηθικά ερωτήματα όσον αφορά τη δημοκρατία (διαφάνεια της πρόσβασης στις βάσεις δεδομένων) και τη δεοντολογία στον τομέα (π.χ. οι άνθρωποι να χρησιμοποιούν αυτές τις υπηρεσίες, χωρίς να γνωρίζουν αυτοί οι ιδιωτικοί φορείς τους (επανα)διαβιβάζουν για τις ηθικές κατευθυντήριες γραμμές που έχουν θέσει σε εφαρμογή);

ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΙ ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ ΠΟΥ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΤΗΚΑΝ

Εκ των υστέρων, θεωρούμε ότι τρεις σημαντικοί τομείς για προβληματισμό κατά την εφαρμογή του αποτελέσματος 1, με βάση την εμπειρία του Leader από αυτό το έργο ERASMUS+. Εκφράζονται σε τρεις διαστάσεις και θα μπορούσαν θεωρηθούν ως σημεία προσοχής:

- Συμφωνήστε σε μια κοινή γλώσσα για τους στόχους παραγωγής R1
- Διαπραγματευτείτε ένα κοινό κοινωνικο-τεχνικό πλαίσιο στο βαθμό που κάθε εταίρος είναι σε θέση να το πράξει,
- Μετρήστε την επιρροή των συγκεκριμένων χρονοδιαγραμμάτων κάθε εταίρου και τις πιθανές επιπτώσεις τους στις περιόδους παραγωγής.
- Μια κοινή γλώσσα

Η μετάφραση των ψηφιακών δεξιοτήτων και της ψηφιακής ευελιξίας των φοιτητών κοινωνικής εργασίας σε μια κοινή γλώσσα αποδείχθηκε πολύπλοκη και πλούσια για τους 6 εταίρους από διαφορετικές χώρες, περιφέρειες και λειτουργίες. Στην πραγματικότητα, ανέδειξε τις πολλαπλές εδαφικές και, ως εκ τούτου, πολιτισμικές τους ρίζες. Αλλά αυτή η άσκηση συγκέντρωσης πόρων για την κατασκευή του δείκτη ψηφιακής ευελιξίας και του ερωτηματολογίου αποκάλυψε επίσης ετερογενείς επαγγελματικές ανάγκες όσον αφορά τη φύση της μάθησης που πρέπει να αποκτηθεί και τον βαθμό επείγοντος χαρακτήρα της κατάρτισης κοινωνικής εργασίας στο ένα ή το άλλο θέμα.

ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ

Για παράδειγμα, η ασφάλεια των δεδομένων των δικαιούχων στον κυβερνοχώρο φαίνεται να είναι υψίστης σημασίας για ορισμένους (Γαλλία, Βέλγιο, Ελλάδα) και λιγότερο για άλλους, σε αυτό το στάδιο της αποϋλοποίησης υπηρεσιών. Για το Βέλγιο και τη Γαλλία, ο τομέας των προστασίας δεδομένων, καθώς αυτός της υποστήριξης των δικαιούχων στην ψηφιακή κατάρτιση (διαμεσολάβηση), φάνηκε να είναι ουσιαστικός για το επάγγελμα. Ενώ άλλοι εταίροι (Ελλάδα, Ρουμανία) αισθάνονται λιγότερο άμεση ανάγκη γι' αυτό, στο βαθμό που οι κοινωνικές υπηρεσίες δεν είναι απαραίτητα μηχανογραφημένες στον ίδιο βαθμό με τις αντίστοιχες ψηφιακές.

δομές. Συνεπώς, η υποστήριξη του κοινού για την ψηφιακή ένταξη (ηλεκτρονική ένταξη) φαίνεται να είναι λιγότερο σημαντική λόγω της λιγότερο ανεπτυγμένης κατάστασης της πλατφόρμας. Παραδόξως, η έννοια της "ηλεκτρονικής διοίκησης" είναι άγνωστη στους φοιτητές στη Γαλλία, ενώ στο Βέλγιο ο όρος αυτός δεν αναφέρθηκε από τους ερωτηθέντες ως "άγνωστος" ή ως όρος που απαιτεί εξηγήσεις. Παρομοίως, οι Γάλλοι, Ρουμάνοι και Έλληνες φοιτητές σε πρακτική άσκηση δεν αισθάνονται την ανάγκη ή/και δεν βλέπουν τη χρήση ενός τρισδιάστατου εκτυπωτή. Στο Βέλγιο, από την άλλη πλευρά, υπάρχει μια αυξανόμενη ζήτηση από τους φοιτητές για πρόσβαση και εκπαίδευση στη χρήση αυτού του εξοπλισμού, ιδίως σε κοινωνικοπολιτιστικές δραστηριότητες ή σε προγράμματα που έχουν ως αντικείμενο κυρίως την πρόληψη. Ο στόχος είναι συχνά να είναι σε θέση να παράγουν συγκεκριμένα φυσικά στηρίγματα για την εικονογράφηση μιας έκθεσης, να αντικαταστήσουν ένα κομμάτι ενός επιτραπέζιου παιχνιδιού ή να παράγουν χαμηλού κόστους, "κατά παραγγελία" δημιουργίες για ένα συγκεκριμένο κοινό-στόχο (στον τομέα της αναπηρίας ή ψυχικής υγείας, τα "δημιουργικά" εργαστήρια καινοτόμες πρακτικές). Αυτός ο τύπος υλικού μπορεί στη συνέχεια να κινητοποιηθεί και να δώσει αφορμή για συμμετοχική δυναμική με το κοινό).

ΕΥΘΥΓΡΑΜΜΙΣΗ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΜΕ ΈΝΑΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΣΤΟΧΟ ΓΙΑ ΔΕΙΚΤΗ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΕΥΕΛΙΞΙΑΣ

- Οι διαφορετικές απαιτήσεις όσον αφορά τη φύση της μάθησης και τον βαθμό επείγοντος χαρακτήρα της κατάρτισης των σπουδαστών αντανakλούν τη δυσκολία "ανάμειξης" των επαγγελματικών πραγματικοτήτων εταιρών σε έναν δείκτη ψηφιακής ευελιξίας που θα είναι ομόφωνα κοινός για όλους τους εταίρους.
- Ενώ η ανασκόπηση της βιβλιογραφίας σχετικά με τον στρατηγικό στόχο ευρωπαϊκών πολιτικών για την ψηφιοποίηση ανέδειξε την επιθυμία να εργαστούν προς την κατεύθυνση ενός ιδανικού για την κοινωνία του αύριο, το απλό γεγονός της διεξαγωγής ενός ερωτηματολογίου που στην ίδια ομάδα-στόχο (φοιτητές κοινωνικής εργασίας), αλλά σε διαφορετικές χώρες, ανέδειξε την ανομοιογένεια των αναγκών μεταξύ των φοιτητών σε σχέση με τις εμπειρίες στον τομέα.
- Επομένως, ήταν απαραίτητο να "αποφασίσουν" για τα ερωτήματα και τα θέματα που φαίνονταν κρίσιμα για τον καθένα από αυτούς στο ιδιαίτερο εδαφικό τους πλαίσιο. Θα ήταν επομένως αλαζονικό να ισχυριστεί κανείς ότι το σύνολο των ερωτήσεων που συνθέτουν τον "δείκτη" μπορεί να θεωρηθεί ως απόλυτο και λεπτομερώς προσαρμοσμένο σε κάθε επαγγελματική πραγματικότητα της κοινωνικής εργασίας Ευρώπη.
- Αφού αποφασίστηκαν τα θέματα και οι ερωτήσεις που θα εξεταστούν στην τελική έκδοση του ερωτηματολογίου, το επόμενο βήμα ήταν να αποδοθεί μια βαθμολογία, μια τιμή, σε κάθε μια από τις απαντήσεις που θεωρήθηκαν σωστές. Και εδώ, η στάθμιση θα μπορούσε να οδηγήσει σε διαφορετικές εκτιμήσεις, ανάλογα με το αν μια διάσταση που εξετάστηκε θεωρείται ουσιώδης για το επάγγελμα ή, αντίθετα, θεωρείται στις εδαφικές της ρίζες ως μικρής σημασίας. Για λόγους μεταδοτικότητας, το σημείο αυτό χρήζει της προσοχής των φορέων που σχεδιάζουν να προσφέρουν ένα ερωτηματολόγιο στους σπουδαστές τους.

➔ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Τα διάφορα σημεία που αναπτύχθηκαν παραπάνω αποκαλύπτουν τη δυσκολία της καθιέρωσης μιας "γλώσσας". Στο ευρωπαϊκό πλαίσιο, αυτό εγείρει ορισμένα θεμελιώδη ερωτήματα σχετικά με τη διάδοση των κοινωνικών πολιτικών στις διάφορες χώρες. Σε ευρωπαϊκό πλαίσιο, αυτό εγείρει μια σειρά από θεμελιώδη ερωτήματα σχετικά με τις κοινωνικές πολιτικές σε διάφορες :

Σε ποιο βαθμό η τυποποίηση και η διαφοροποίηση των ευρωπαϊκών κοινωνικών πολιτικών επιτύχει ισορροπία ώστε να διασφαλιστεί ότι κάθε χώρα θα επιτύχει τους κοινούς στόχους όσον αφορά τις ψηφιακές δεξιότητες;

Τέλος, θα πρέπει να αναφέρουμε την ανάγκη κατανόησης σε μια κοινή γλώσσα με την πρώτη έννοια του όρου (λεξιλόγιο της γλώσσας ειδικότερα), δηλαδή να γνωρίζουν όλοι επαρκώς τη γλώσσα για να μπορούν να κατανοούν ο ένας τον άλλον.

τη γλώσσα που έχει επιλεγεί για το έργο. Είναι αυτονόητο ότι κατά την ανάπτυξη αυτού του δείκτη ψηφιακής ευελιξίας είναι απαραίτητο να κατανοεί ο ένας τον άλλον καλά. Οι μεταφράσεις από τα γαλλικά στα ελληνικά ή στα ρουμανικά απαιτούσαν χρόνο για διαβουλεύσεις και διευκρινίσεις που δεν θα ήταν ρεαλιστικές στο χρονοδιάγραμμα του έργου χωρίς επαρκές επίπεδο γαλλικών από την πλευρά των εταίρων.

Η δημιουργία του έργου σήμαινε ότι έπρεπε να συμφωνηθούν οι τεχνικοί πόροι που θα χρησιμοποιούνταν για την κατασκευή του δείκτη. Ως επικεφαλής του έργου, υιοθετήθηκαν ορισμένες επιλογές, με διαφορετικές θέσεις. Η πρώτη δυσκολία ήταν να καθοριστούν επακριβώς τα καθήκοντα στα οποία θα συνέβαλε κάθε εταίρος. Ένα από τα κύρια στοιχεία που αφορούν το κοινωνικοτεχνικό πλαίσιο είναι το γεγονός ότι η καταγραφή των τεχνολογικών πόρων εταίρων διαφέρει από εταίρο σε εταίρο. Αυτό έχει αντίκτυπο στον τρόπο με τον οποίο οι εταίροι μπορούν να συμμετάσχουν στην επίλυση των δυσκολιών που αντιμετωπίζουν. Αυτό μπορεί να φαίνεται παράδοξο δεδομένου ότι ο πυρήνας του έργου συνίσταται στην εκμάθηση

Όλα έχουν να κάνουν με το "από και για την ψηφιακή τεχνολογία". Αν υποθέσουμε ότι όλοι οι εταίροι πανομοιότυπους πόρους και δεξιότητες όσον αφορά τις ψηφιακές τεχνολογίες, θα ήταν σαν να αγνοούμε την πραγματικότητα της κατάστασης και τους κοινωνικο-τεχνικούς παράγοντες που χαρακτηρίζουν κάθε εταίρο. Επομένως, είναι απαραίτητο, από την αρχή, να συμβουλευόμαστε ο ένας τον άλλον, να ακούμε ο ένας τον άλλον, να αφιερώνουμε χρόνο και να κατανοούμε πλήρως το κοινωνικο-τεχνικό πλαίσιο κάθε εταίρου. Πράγματι, ανάλογα με τον τρόπο χρήσης της μηχανοργάνωσης και της διαμεσολάβησης σε ένα επαγγελματικό πλαίσιο, προκύπτουν ψηφιακές κοινωνικές ανισότητες (Granjon, 2022) για τους ίδιους τους εταίρους στο πλαίσιο ενός τέτοιου έργου. Για παράδειγμα, ορισμένοι εταίροι δεν διαθέτουν θεσμική άδεια χρήσης της σουίτας Office θεσμική διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Αυτό μπορεί να φαίνεται ασήμαντο. Ωστόσο, αυτό οδηγεί σε έναν πολλαπλασιασμό των εργαλείων και των μέσων επικοινωνίας που είναι δύσκολο να εναρμονιστούν. Αν θα μπορούσε να γίνει μια σύσταση, αυτή θα ήταν ότι θα πρέπει να δοθεί προσοχή σε αυτόν τον κατάλογο των τεχνικών πόρων που είναι διαθέσιμοι σε όλους. Για να μην αναφέρουμε το γεγονός ότι οι χρήσεις έχουν τις ρίζες τους στις ανάγκες επαγγελματικών πλαισίων. Αυτές διαφέρουν σημαντικά από τον ένα εταίρο στον άλλο. Η ψηφιακή κουλτούρα σε ένα επαγγελματικό πλαίσιο είναι συχνά το αποτέλεσμα της μεταφοράς της προσωπικής ψηφιακής κουλτούρας, όσον αφορά τις τροχιές οικειοποίησης (Plantard, 2021).

Ωστόσο, μετά από αυτό το στάδιο μεταφοράς, στην πορεία της ψηφιακής οικειοποίησης από τον εργαζόμενο, εάν οι ατομικές ανάγκες εξελιχθούν σε συλλογικές, τίθεται σε το θεσμικό κοινωνικο-τεχνικό πλαίσιο. Στη συνέχεια διαπραγματεύεται με τους εργαζόμενους ή επιβάλλεται από και εντός των οργανώσεων (Compre και Philippart, TICIS, 2022). Ο ψηφιακός αλφαριθμητισμός των εταίρων θα πρέπει επομένως να εξεταστεί από αρχή του έργου, εάν αυτό ασχολείται ειδικά με αυτό το ζήτημα. Για παράδειγμα, δεν είναι απαραίτητα δεδομένο ότι όλοι προτιμούν τα δωρεάν εργαλεία ή τα εργαλεία ανοικτού . Τα ηθικά ζητήματα που σχετίζονται με τη χρήση των Google Forms ή του μη ασφαλούς ηλεκτρονικού ταχυδρομείου δεν έχουν τόσο νόημα για κάποιους όσο για άλλους. κοινωνικο-τεχνικό πλαίσιο του έργου πρέπει επίσης να μελετηθεί μόλις ξεκινήσουν οι πρώτες παραγωγές, όσο μικρές και αν είναι αυτές. Οι κοινωνικο-τεχνικές προσαρμογές πρέπει επομένως να θεωρηθούν ως κινητήριοι παράγοντες που πρέπει να ενσωματωθεί στο χρονοδιάγραμμα.

Ως εκ τούτου, έχουν επιλεγεί ορισμένες επιλογές για τα στάδια παραγωγής.

- σε συν-κατασκευή με εταίρους ,
- ή μέσω διαπραγμάτευσης,
- ή ακόμη και με προτάσεις που πρέπει να επικυρωθούν και να ληφθεί απόφαση από τον επικεφαλής του αποτελέσματος¹.

Συνοπώς, δεν υπήρξε ενιαία μεθοδολογική προσέγγιση για την επιλογή του κοινωνικο-τεχνικού πλαισίου για το έργο.

ΕΠΙΛΟΓΗ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ ΓΙΑ ΔΕΙΚΤΗ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΕΥΕΛΙΞΙΑΣ :

- Η χρήση λογισμικού ανοικτού κώδικα, όπως το Yafforms και το Framafoms, δεν προσφέρει επαρκείς δυνατότητες σάρωσης για την επεξεργασία ομάδων ερωτηθέντων του μεγέθους που προβλέπεται στο παρόν έργο,
- Η δυνατότητα εργασίας με το Google Forms αποκλείστηκε εξαρχής για προστασίας δεδομένων και ασφάλειας.
- Το λογισμικό ποσοτικής επεξεργασίας (Sphinx, KoboTool Box) θα απαιτούσε πολύ χρόνο για να οι εταίροι. Αυτό θα σήμαινε ότι ο επικεφαλής θα έπρεπε κάνει όλη την κωδικοποίηση και τη διαμόρφωση. Αυτό δεν αποτελούσε επιλογή, δεδομένου του αριθμού των εργασιμων ημερών.
- Η επιλογή έπεσε στα Microsoft Forms, δεδομένου ότι τρεις από τους εταίρους θεσμικές άδειες χρήσης. Αυτό αύξησε την υποστήριξη στις φάσεις προ-δοκιμών και επεξεργασία των αποτελεσμάτων. Επιπλέον, το Teams ήταν το εργαλείο που είχε επιλεγεί αρχικά στις αρχικές συζητήσεις.
- Παρόλα αυτά, ήταν απαραίτητο ο επικεφαλής να αναλάβει την κωδικοποίηση και την παραμετροποίηση των ερωτηματολογίων (στα ελληνικά και στα ρουμανικά, NDA). Αυτό σήμαινε, εκ των πραγμάτων, ότι ο αρχηγός παρέμενε ο ιδιοκτήτης αυτών των ερωτηματολογίων. Και επομένως εξαγωγής των πινάκων δεδομένων, της
Στη συνέχεια, τα δεδομένα "καθαρίζονται" για να καταστούν αναγνώσιμα και επεξεργάσιμα.
- Οι ερωτήσεις με πολλές πιθανές επιλογές δεν ευνοούν την εύκολη επεξεργασία απαντήσεων με τα έντυπα M.
- Η χρηματοδότηση του έργου δεν προβλέπει προϋπολογισμούς επενδύσεων για την απόκτηση άδειας χρήσης (Office ή Sphinx), η οποία θα μπορούσε στη συνέχεια να μοιραστεί από τους εταίρους. Ή αν είναι δυνατόν προβλεφθεί στον προϋπολογισμό του έργου, αυτό δεν συνέβη στο DLIS.
- Αυτό έχει διαφοροποιημένα δικαιώματα και πρόσβαση ανάλογα με το αν κάθε συνεργάτης διαθέτει ή όχι το Office 365. Αυτό έχει άμεσο αντίκτυπο του επικεφαλής του αποτελέσματος.

ΕΠΙΛΟΓΗ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΜΕ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ ΓΙΑ ΤΟ R1 :

- Η επικοινωνία γύρω από τις παραγωγές του R1 πραγματοποιήθηκε με σχετικά ετερογενή επίπεδα πρόσβασης και γνώσης των εργαλείων, όπως εξηγήθηκε παραπάνω.
- Οι συνέπειες εκδηλώθηκαν επίσης στα εργαλεία επικοινωνίας που χρησιμοποιήθηκαν για την παραγωγή των διαφόρων σταδίων του χρονοδιαγράμματος.
- Έτσι έπρεπε να καταφύγουμε στα εργαλεία που χρησιμοποιούν όλοι. Οι λειτουργίες διαφέρουν ανάλογα με την εφαρμογή επικοινωνίας που χρησιμοποιείται (WhatsApp, Messenger, Skype, Zoom κ.λπ.).
- Η διάκριση μεταξύ "ιδιωτικών" και "επαγγελματικών" λογαριασμών παραμένει ασαφής. Από τη στιγμή που το κοινωνικο-τεχνικό πλαίσιο δεν είναι θεσμοθετημένο, το όριο μεταξύ των διαφορετικών λογαριασμών που χρησιμοποιούνται για τη διαμεσολαβημένη επικοινωνία είναι αμέσως λιγότερο σαφές. Αυτό έχει επιπτώσεις στον πολλαπλασιασμό εργαλείων, στις ψηφιακές δεξιότητες που απαιτούνται για τη βέλτιστη και ασφαλή χρήση, στις συνεργατικές πρακτικές και ακόμη και στον απλό διαμοιρασμό των δικαιωμάτων πρόσβασης σε έγγραφα. Η χρήση της πλατφόρμας Teams δεν είναι ακόμη διαισθητική και ρευστή για όλους. Αυτό δημιουργεί πολλά μπρος-πίσω μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που θα μπορούσαν να εξοικονομηθούν, για παράδειγμα.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Με βάση την εμπειρία μας ως ηγέτης της R1, και δεδομένης της ίδιας της ουσίας της παραγωγής δεικτών, η ψηφιακή εξοικείωση των εταίρων και των θεσμικών τεχνολογικών πόρων πρέπει αξιολογηθεί από την άποψη των πιθανών επιπτώσεών τους στα στάδια παραγωγής. Η κοινή χρήση ενός κοινωνικο-τεχνικού πλαισίου, η κοινή γλώσσα μεταξύ των εταίρων, δεν προκύπτει αυθόρμητα από τις ανταλλαγές. Πρέπει να αποσαφηνιστεί, να διαπραγματευτεί και να γίνει κατανοητό. Αυτό αποτελεί μέρος του πολιτιστικού πλούτου τέτοιων έργων. Η κατανόηση, με την έννοια της κατανόησης του πλαισίου και της κατανόησης του διακυβέυματος, του επαγγελματικού κοινωνικοτεχνικού πλαισίου ενός ευρωπαϊού γείτονα είναι ένα απαραίτητο στάδιο για την ομαλή διεξαγωγή των παραγωγών.



Μπορεί να φαίνεται σαν κοινή λογική, αλλά κάθε εταίρος έχει ένα ημερολόγιο που διανθίζεται από διαφορετικές εποχές. ανάπαυσης και διακοπών επιβάλλονται για κάποιους και διαπραγματεύονται για άλλους. Τα ακαδημαϊκά ημερολόγια διδασκαλίας περιλαμβάνουν επιταγές όπως εξεταστικές περιόδους, ωράρια μαθημάτων κ.λπ. από τα οποία δεν μπορεί να παρεκκλίνει κανείς. Για τους εταίρους που δραστηριοποιούνται στο πεδίο, πρέπει ληφθούν υπόψη και άλλοι εποχικοί παράγοντες, όπως η συμμετοχή σε άλλα έργα, οι έντονες περιόδοι εργασίας σε ορισμένες περιόδους του έτους κ.λπ. Είναι επίσης να αποσαφηνιστεί και να διαπραγματευτεί ο τρόπος με τον οποίο ταιριάζουν τα ημερολόγια και οι ατζέντες των εταίρων, διαφορετικά δυναμική της παραγωγής μπορεί να παρεμποδιστεί από τις επιταγές του κάθε εταίρου. Για όλα τα προβλεπόμενα στάδια της παραγωγής, η πρόταση ενός λεπτομερούς χρονοδιαγράμματος για τη συμμετοχή όλων αποτελεί βασικό εργαλείο για να είναι όλοι θέση να στις προσδοκίες της παραγωγής. Εάν αυτός ο λεπτομερής προγραμματισμός των σταδίων παραγωγής δεν επικυρωθεί από όλους, ο ηγέτης υπονομεύεται από την υπερφόρτωση της εργασίας και την ανάγκη να λαμβάνει αποφάσεις μονομερώς. Αυτό αντιτίθεται κάπως στην επιθυμητή δυναμική.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στο παρόν κεφάλαιο θα παρουσιαστούν και θα συζητηθούν τα αποτελέσματα του ερωτηματολογίου που χορηγήθηκε σε εταίρους με ομάδες φοιτητών κοινωνικής εργασίας. Θα διατυπωθούν υποθέσεις προκειμένου να συσχετιστούν τα στατιστικά στοιχεία που προέκυψαν με την τρέχουσα κατάσταση των ευρωπαϊκών πολιτικών ψηφιοποίησης (μέρος I της παρούσας έκθεσης) και με την έρευνα σχετικά με τον ψηφιακό γραμματισμό των κοινωνικών λειτουργών. Ο τελευταίος έχει εξεταστεί, εκ των προτέρων, ως καθοριστικός παράγοντας στην παραγωγή ψηφιακών κοινωνικών ανισοτήτων κατά την κατασκευή του δείκτη ψηφιακής ευελιξίας των φοιτητών κοινωνικής εργασίας, στη στάση τους σχεδόν "ψηφιακής ευελιξίας".

Αυτός είναι ο "υποχρεωτικός" ρόλος της ψηφιακής κοινωνικής διαμεσολάβησης στο πεδίο.

Τα παρακάτω στοιχεία προέρχονται από ομάδες φοιτητών κοινωνικής εργασίας στα ακόλουθα ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης:

- IRTS Hauts de France και École de Service social CRAMIF στο Παρίσι για τη Γαλλία
- Πανεπιστήμιο Aurel Vlaicu στο Arad, Ρουμανία
- Haute École Libre Mosane για το Βέλγιο.

Ο εταίρος του Λουξεμβούργου (ACSEA) δεν έχει φοιτητικές ομάδες. Ο Έλληνας εταίρος (Κέντρο Κέψιπι, Αθήνα) δεν έχει άμεσα καμία, καθώς πρόκειται για ψυχοκοινωνικό θεραπευτικό κέντρο για παιδιά και εφήβους. Η προσέγγιση ήταν να μεταφραστεί το ερωτηματολόγιο στα ελληνικά και να διανεμηθεί σε φοιτητικές ομάδες και κύκλους του Πανεπιστημίου Αθηνών. Ά

Μέχρι σήμερα (15/03/2023) συμπληρώσει 10 ερωτηματολόγια από Έλληνες ερωτηθέντες. Ελπίζουμε να λάβουμε περισσότερα σε μια δεύτερη φάση. Θα ήταν ιδανικό να λάβουμε περίπου εκατό ερωτηθέντες για να έχουμε ένα δείγμα που μπορεί να θεωρηθεί επαρκώς αντιπροσωπευτικό. Ο τρόπος με τον οποίο διανεμήθηκε ερωτηματολόγιο (μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και στα κοινωνικά δίκτυα) έχει σίγουρα αντίκτυπο στο ποσοστό ανταπόκρισης. Πράγματι, είναι εύκολο να συμπεράνει κανείς ότι ένα ερωτηματολόγιο που υποβλήθηκε σε φοιτητές πρόσωπο με πρόσωπο σε ένα αμφιθέατρο κατά τη διάρκεια μιας μαθησιακής δραστηριότητας, ακόμη και αν επρόκειτο για πρόσκληση για απάντηση στους ερωτηθέντες διασφαλιζόταν η ανωνυμία, έχει μια αρκετά προφανή μεροληψία επιλογής. Παρόλο που το ερωτηματολόγιο ήταν τυποποιημένο, οι τεχνικές δειγματοληψίας (και οι μέθοδοι χορήγησής του - πληροφόρησης και προκατάληψη επιθυμίας) ήταν ετερογενείς. Αυτό παραπέμπει σε μεροληψία επιλογής στον τρόπο επιλογής των ερωτηθέντων (Savès, 2022).

Τέλος, τα αποτελέσματα που προέκυψαν από το ερωτηματολόγιο θα παρουσιαστούν με τη μορφή υποθετικών συμπερασμάτων σε σχέση με το πλαίσιο κάθε χώρας αφορά την ψηφιοποίηση. Ωστόσο δεν υπάρχει στατιστική συσχέτιση για την επαλήθευση αυτών των συμπερασμάτων. Πρόκειται περισσότερο υποθέσεις κατανόησης παρά για πραγματική ακύρωση/επιβεβαίωση των αρχικών υποθέσεων. Μια ποιοτική προσέγγιση παρέχεται από τους εταίρους στη συζήτηση στοιχείων που προκύπτουν τα συμπεράσματα που προτείνονται κατά την ανάγνωση των αποτελεσμάτων. Μια συστηματική και ευρύτερη ποιοτική προσέγγιση, σε μια δεύτερη φάση του έργου, θα ήταν επιθυμητή για να υποβληθούν στους ερωτηθέντες αυτά τα συμπεράσματα που προτείνουμε.

ΟΔΗΓΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΤΩΝ ΔΙΑΔΡΟΜΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ

1. Ως υπενθύμιση, θέλαμε να χρησιμοποιήσουμε αυτόν τον δείκτη για να αναδείξουμε τα δυνατά και αδύνατα σημεία των μαθητών στους τομείς της Διαμεσολάβησης (επικοινωνία μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, μηνυμάτων, ψηφιακών κοινωνικών δικτύων κ.λπ.), της Μηχανογράφησης (χρήση λογισμικού γραφείου, χρήση πακέτων λογισμικού, λήψη μέτρων στο διαδίκτυο, συμπλήρωση αναφορών σε μηχανογραφική μορφή κ.λπ.) και της Πληροφόρησης (αναζήτηση πληροφοριών, παρακολούθηση, επιμέλεια περιεχομένου κ.λπ.). Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι δραστηριότητες που σχετίζονται με την Ψηφιακή Διαμεσολάβηση (εκπαίδευση ατόμων σε ευάλωτες καταστάσεις μέσω και για την ψηφιακή τεχνολογία) μπορούν να χρησιμοποιηθούν από τους μαθητές σε μεταγενέστερο στάδιο.

Όπως αναφέρθηκε παραπάνω, οι δραστηριότητες ψηφιακής κοινωνικής διαμεσολάβησης είναι δυνητικά προσβάσιμες στους φοιτητές κοινωνικής εργασίας, υπό την προϋπόθεση ότι :

- Να έχει επαρκή επαγγελματική εμπειρία από πρακτική άσκηση ώστε η επαγγελματική αυτή στάση να ενεργοποιηθεί επιτόπου. Η επαγγελματική πρακτική άσκηση σπανιότερα εμπλέκει τους φοιτητές σε αυτού του είδους τις δραστηριότητες, εκτός αν εργάζονται σε έναν οργανισμό που έχει ως σκοπό ειδικά αυτό. Ωστόσο, παρατηρηθεί ότι οι οργανισμοί αυτοί δέχονται ασκούμενους του πρώτου και δεύτερου έτους, εκτός εάν εξαιρετικές ψηφιακές δεξιότητες που τους επιτρέπουν να διεξάγουν εργαστήρια ως ψηφιακοί "εκπαιδευτές".
- Οι δραστηριότητες ψηφιακής κοινωνικής διαμεσολάβησης απαιτούν υψηλό επίπεδο ψηφιακού γραμματισμού. Με άλλα λόγια, απαιτούν ένα σχετικά υψηλό επίπεδο τεχνικής τεχνογνωσίας ("μαθαίνω να μαθαίνω" ψηφιακές δεξιότητες σημαίνει να είμαι σε θέση να γνωρίζω το περιεχόμενο "με πλήρη γνώση των γεγονότων"). Κατά κάποιον τρόπο, αυτές οι τεχνικές δεξιότητες πρέπει υποστηρίζονται από τις απαιτήσεις και τις αξίες της κοινωνικής εργασίας (Compère και Philippart, TICIS, ερευνητική έκθεση, 2022 - δημοσίευση σε εξέλιξη). Συνεπώς, υπάρχει μια σύνθετη μορφή οικειοποίησης (τεχνικότητα + τεχνοκριτική) πριν από την άσκηση δραστηριοτήτων ψηφιακής κοινωνικής διαμεσολάβησης. Για παράδειγμα, είναι οι φοιτητές της κοινωνικής εργασίας BAC 1 και BAC 2 ικανοί να

για να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις αυτές; Δεν το νομίζουμε. Αυτή η αρχική υπόθεση επιβεβαιώθηκε από τις συνεισφορές του πρώτου κύματος ανάλυσης από το εθνικό ερευνητικό πρόγραμμα του προγράμματος CNFS (France Service Digital Advisors), με επικεφαλής τον Pierre Mazet της LabAccès⁶⁹.

- **Αυτοί οι δύο καθοριστικοί παράγοντες του πλαισίου υποστηρίζουν τη μεθοδολογική επιλογή να εξεταστεί η διάσταση αυτή πολύ λίγο στο ερωτηματολόγιο. Στο ερωτηματολόγιο βαθμολογήθηκε με 11 σημεία το σύνολο των 100.**
2. Ως αποτέλεσμα, οι μέσοι όροι των ερωτήσεων που βαθμολογήθηκαν και μέσοι όροι που δίνουν άνεσης έχουν μειωθεί σε κλίμακα εκατοστών (ποσοστά) προκειμένου να βελτιωθεί η ορατότητα των γραφημάτων. Στατιστικά, αυτό σημαίνει ότι το άθροισμα των ποσοστών που λαμβάνονται ανά μητρώο δραστηριοτήτων δεν στον ακαθάριστο δείκτη που βαθμολογείται από 100 μονάδες. Αυτό μπορεί να εξηγηθεί από το γεγονός τα μητρώα δραστηριοτήτων δεν βαθμολογήθηκαν με 25 βαθμούς το καθένα, αλλά με συνολικούς βαθμούς που απονεμήθηκαν ανάλογα με την ανάγκη κινητοποίησης ή μη αυτών των δραστηριοτήτων στην κοινωνική εργασία. Αυτό συζητήθηκε με τους διάφορους εταίρους του έργου.
 - το ερωτηματολόγιο προσαρμοζόταν για λόγους μεταβιβάσιμης χρήσης, θα στο χέρι των μελλοντικών ερευνητών να κάνουν διαφορετικές επιλογές. Για παράδειγμα, κάθε τομέας δραστηριότητας θα μπορούσε να ερωτηθεί σε 25 σημεία. Αυτό θα τυποποιούσε τους μέσους όρους, αλλά σε βάρος (ενδεχομένως) των αναγκών που παρατηρούνται στο πεδίο.
 3. Δεύτερον, κατά την παρουσίαση των στατιστικών στοιχείων που προέκυψαν, θα θέλαμε να επιστήσουμε την προσοχή στο γεγονός ότι δεν έχει νόημα να παρουσιάσουμε εξαντλητικά και πλήρη στατιστικά στοιχεία. Έπειτα από ενδελεχή εξέταση των στοιχείων που έλαβε κάθε εταίρος, επιλέξαμε παρουσιάσουμε ορισμένα αποτελέσματα κατά προτεραιότητα έναντι άλλων. Έπρεπε να γίνει μια επιλογή. Συνεπώς, μετά τη διενέργεια της έρευνας και σύμφωνα με τις ιδιαιτερότητες που σημείωσε κάθε εταίρος κατά την ανάγνωση των αποτελεσμάτων, οι πίνακες πρέπει να οικειοποιηθούν και ορισμένες μεταβλητές να διασταυρωθούν, ώστε να προκύψει μια χρήσιμη ανάλυση για κάθε εταίρο του έργου. Για λόγους μεταφερσιμότητας, πρέπει να σημειωθεί ότι η ανάλυση που παρουσιάζεται είναι ενδεικτική. Εναπόκειται σε κάθε εκπαιδευτικό ίδρυμα να αντλήσει έμπνευση από αυτήν, προκειμένου να εξάγει ό,τι θεωρεί σημαντικό όσον αφορά τους στόχους που έχουν τεθεί και τα αποτελέσματα που έχουν προκύψει.

Εικονογραφήσεις :

- a. Σε αυτό το έργο, η προσέγγιση κατασκευής του ερωτηματολογίου βασίστηκε σε μητρώα δραστηριοτήτων. Ωστόσο, είχαμε ερωτήσεις που αφορούσαν το RGPD οι οποίες υπάγονταν σε διαφορετικά μητρώα. Έτσι, αφού εξετάσαμε τα αποτελέσματα, εξαιρέσαμε τις ερωτήσεις που αφορούσαν το RGPD προκειμένου να παρουσιάσουμε το ποσοστό των σωστών απαντήσεων στις συγκεκριμένες ερωτήσεις, ανεξάρτητα από τα μητρώα με τα οποία συνδέονταν αρχικά οι ερωτήσεις. Πράγματι, η (λανθασμένη) γνώση των θεμάτων RGPD στην κοινωνική εργασία φάνηκε σκόπιμο να εξεταστεί. Ως εκ τούτου, αποφασίστηκε να παρουσιαστούν αριθμητικά στοιχεία.
- b. Δύο άλλα αποτελέσματα φάνηκαν ενδιαφέροντα να παρουσιαστούν μετά την ανάγνωση των στοιχείων. Αυτοί ήταν οι δείκτες αριθμητικής αυτοπεποίθησης που βιώθηκαν πριν και μετά τις ερωτήσεις που βαθμολογήθηκαν. Θα δούμε ότι η αυτοπεποίθηση διαφέρει.
- c. Από την άλλη πλευρά, ορισμένα αποτελέσματα αξίζει να αναφερθούν χωρίς να παρουσιαστούν οι λεπτομέρειες σε μορφή πίνακα. Σε αυτά περιλαμβάνονται αποτελέσματα σχετικά με το φύλο ή τη γεωγραφική περιοχή ή με τον εξοπλισμό που διατίθεται για ψηφιακές δραστηριότητες.

⁶⁹ Διάσκεψη της 16/12/2022 (on line), διαθέσιμη ακόλουθη διεύθυνση: <https://www.labaccès.fr/?CNFS> Τελευταία διαβούλευση στις 02.02.2023

4. Τέλος, το έργο φέρνει σε επαφή δύο γαλλικούς εταίρους τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στον τομέα της κοινωνικής εργασίας, έναν στη Λιλ και έναν στο Παρίσι. Τα αποτελέσματα συγχωνεύτηκαν σε μια ενιαία βάση δεδομένων για διάφορους :
 1. Ο πρώτος ότι οι μέσοι όροι που προκύπτουν από κάθε μία από αυτές διαφέρουν ελαφρώς, αλλά όχι σημαντικά, εκτός από ορισμένες διαστάσεις. Θα δούμε ποιες είναι αυτές.
 2. Δεύτερον, για λόγους περίληψης και αναγνωσιμότητας, η επιλογή που επιλέχθηκε την παρούσα έκθεση είναι η παρουσίαση των αποτελεσμάτων, όχι ανά εταίρο, αλλά ανά χώρα που αποτελεί μέρος του έργου. πλεονέκτημα διαφορετικών ερωτηματολογίων έγκειται στο γεγονός ότι μπορούμε να προσδιορίσουμε αντικειμενικά εάν οι διαφορές είναι σημαντικές. Μόλις διαπιστώσαμε ότι δεν ήταν, οι 2 ενδιαφερόμενοι εταίροι αποφάσισαν να παρουσιάσουν τα αποτελέσματα "για τους Γάλλους εταίρους" του έργου. Παρόλα αυτά βρίσκονται σε επαφή μεταξύ τους, χάρη στο έργο, και θα εξετάσουν λεπτομερέστερα τα αποτελέσματα για ορισμένες μεταβλητές, καθώς και τις πιθανές διασταυρώσεις τους σε διαστάσεις που τους φαίνονται σημαντικές, προκειμένου να διατυπώσουν υποθέσεις. Για παράδειγμα, σχετικά με την προσαρμογή των σχεδίων κατάρτισης, με τη γεωγραφική περιοχή σπουδών, με ηλικία των σπουδαστών, το αν οι σπουδαστές επανεκπαιδεύονται ή όχι (ηλικία, προηγούμενη επαγγελματική πορεία κ.λπ.). Καθένας από αυτούς τους εταίρους έχει τα δικά του ιδιαίτερα χαρακτηριστικά όσον αφορά τον πληθυσμό των σπουδαστών, γεωγραφική περιοχή στην οποία δραστηριοποιείται κ.ο.κ.
 3. Με σκοπό τη δυνατότητα μεταφοράς και αναπαραγωγής, ο φορέας που ενδιαφέρεται για "Για να λάβετε ακριβέστερες πληροφορίες σχετικά με τον δείκτη που υπολογίζεται από τους Γάλλους εταίρους" ή ένα συστατικό του (π.χ. IRTS ή όχι, SSE ή όχι, πρωτεύουσα ή όχι, φοιτητές που υποβάλλονται σε μετεκπαίδευση ή όχι, κ.λπ.), καλείστε να επικοινωνήσετε απευθείας με τους εταίρους.
 4. Τα αποτελέσματα ανακοινώνονται ανά χώρα στους στατιστικούς πίνακες που παρουσιάζονται. Ο όρος "χώρα" δεν πρέπει να νοείται ως μέσος όρος των γαλλικών, βελγικών και ρουμανικών εδαφών.

ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΑΚΑΘΑΡΙΣΤΟΥ ΔΕΙΚΤΗ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ

Τα στατιστικά στοιχεία που ακολουθούν παρουσιάζονται ως προς το ποσοστό των σωστών απαντήσεων, κλίμακα 100 βαθμών. Ως εκ τούτου, εκφράζουμε αυτόν τον δείκτη ποσοστό σωστών απαντήσεων και ως βαθμολογία 100.

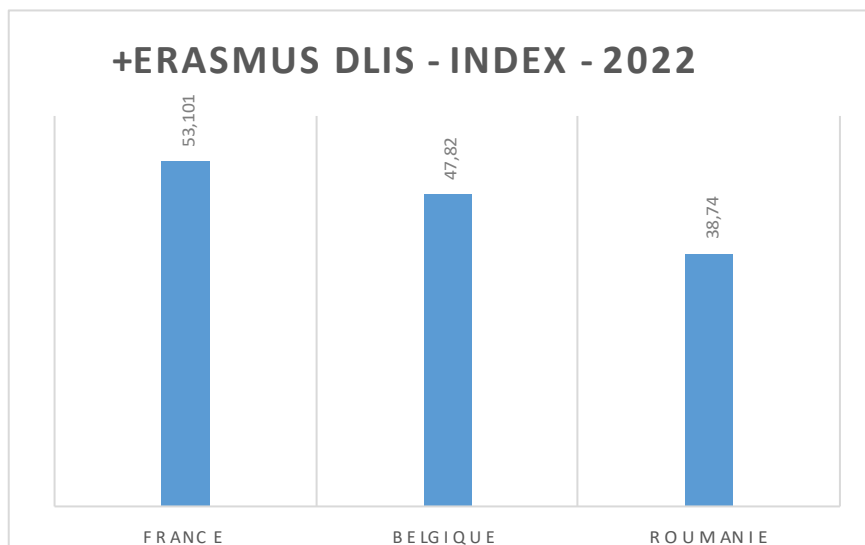
Εάν ακολουθήσουμε προσέγγιση κατάταξης των χωρών, όπως αυτή που χρησιμοποιείται στην έκθεση Digital Economy and Society Index (DESI 2022), τα ποσοστά που προκύπτουν παρουσιάζουν πανομοιότυπη κατανομή:

Η Γαλλία βρίσκεται στην πρώτη θέση, το Βέλγιο στη δεύτερη και η Ρουμανία στην τελευταία. Στην έκθεση DESI 2022 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Γαλλία κατατάσσεται στη 12η θέση, το Βέλγιο στη 16η και η Ρουμανία στην τελευταία θέση. Επομένως, οι δύο κατατάξεις συνδέονται με παρόμοιο τρόπο.

Ωστόσο, όσον αφορά τις "αξίες", με βάση τα ποσοστά, μια πρώτη ανάγνωση δείχνει αρκετά χαμηλά αποτελέσματα για τις δεξιότητες που θεωρούνται "ειδικές" για τα επαγγέλματα της κοινωνικής εργασίας (ο αναγνώστης μπορεί να ανατρέξει στην ενότητα "Μεθοδολογία" για να κρίνει τις επιλογές και τις εκτιμήσεις σχετικά με τη στάθμιση και τη φύση των ερωτήσεων που οδήγησαν σε αυτή τη διαίτησία εκ μέρους των εταίρων).

Ως εκ τούτου, θα προτείνουμε ορισμένα στοιχεία ανάλυσης του πλαισίου αυτών των τριών μέσων όρων που έλαβαν οι εταίροι,

Μόνο η Γαλλία ξεπερνά το όριο του 50% για σωστές απαντήσεις σε όλες τις διαστάσεις που βαθμολογούνται.



➔ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΡΜΗΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΗΣΗΣ

ΓΑΛΛΙΑ

Συνολικά, οι επιδόσεις και η ανταγωνιστικότητα της Γαλλίας στην ψηφιοποίηση της κοινωνίας είναι καλύτερες από τις αναμενόμενες (DESI, Γαλλία, 2022). Το ευρωπαϊκό σχέδιο ανάκαμψης υποστηρίζει πολλαπλές πρωτοβουλίες παράλληλα με τη σημαντική ανάπτυξη της διακυβέρνησης μέσω πλατφόρμας (ηλεκτρονική διακυβέρνηση).

Συγκεκριμένα, εγκαθίστανται ψηφιακές υποδομές και εργαλεία σε ιδρύματα εκπαίδευσης και , αναπτύσσονται νέες ψηφιακές πλατφόρμες για τη διευκόλυνση της ηλεκτρονικής μάθησης και εφαρμόζονται μέτρα ψηφιακής ένταξης προς όφελος των πιο ευάλωτων ατόμων στη Γαλλία. (...) (DESI, Γαλλία, 2022)

Όσον αφορά τις προτεραιότητες, η έμφαση δίνεται επομένως στα μέτρα ψηφιακής ένταξης για τα ευάλωτα άτομα (μείωση των ψηφιακών κοινωνικών ανισοτήτων) και στην ψηφιακή μετάβαση της εκπαίδευσης και του προσωπικού της. Ωστόσο, η έκθεση είναι διαφοροποιημένη. Επισημαίνονται οι προσπάθειες, καθώς και οι πρωτοβουλίες και τα μέτρα "υπέρ". Ωστόσο, η αποτελεσματικότητά τους, ιδίως στην εκπαίδευση, πρέπει να βελτιωθεί.

Η αποτελεσματικότητα των μέτρων για την ενίσχυση των ψηφιακών δεξιοτήτων των εκπαιδευτικών και τη βελτίωση της διδασκαλίας των ψηφιακών μαθημάτων θα μπορούσε να βελτιωθεί περαιτέρω, όπως και η αποτελεσματικότητα των μέτρων για την προώθηση της αναβάθμισης και της ψηφιακής επανεκπαίδευσης των ενηλίκων (DESI, Γαλλία, 2022).

Θα μπορούσε ο δείκτης ψηφιακής ευελιξίας των φοιτητών κοινωνικής εργασίας, με 53,10% των σωστών απαντήσεων, να αντανακλά αυτές τις δύο τάσεις; Κατά τη γνώμη μας, θα μπορούσε να είναι η έκφραση μιας δυναμικής που βρίσκεται μεταξύ μιας αντικειμενικής δυναμικής (πολλαπλασιασμός των δράσεων) και μιας επίδοσης που δεν έχει ακόμη επιτευχθεί, αλλά οδεύει προς . Ο στόχος είναι ότι, έως το 2022 το 80% γαλλικού πληθυσμού θα πρέπει να διαθέτει αυτό που η Ευρώπη αποκαλεί "βασικές" ψηφιακές δεξιότητες (DESI, Γαλλία, 2022).

Όσον αφορά το ανθρώπινο κεφάλαιο που επενδύεται στην "τεχνολογία" (τεχνητή νοημοσύνη, κβαντική πληροφορική, ανάπτυξη 5G, ευρυζωνικότητα, κυβερνοασφάλεια κ.λπ.), η Γαλλία επενδύει μαζικά σε προγράμματα έρευνας, ανάπτυξης και κατάρτισης και στοχεύει είναι μεταξύ των ευρωπαϊκών χωρών με τις καλύτερες επιδόσεις.

Στην εκπαίδευση, ένα εργαλείο όπως η πλατφόρμα "Pix", πιστοποιημένη έκδοση μαθητές, προβλέπεται από το δημοτικό σχολείο και μετά. Για τη διδακτική κοινότητα σχεδιάζεται μια διαδικασία πιστοποίησης με το "PixEdu".

Επομένως, είναι βέβαιο οι φοιτητές κοινωνικής εργασίας στη Γαλλία γνωρίζουν την ανάγκη ενημερωτικές εκστρατείες και δράσεις που θα τους βοηθήσουν να αναπτύξουν τις ψηφιακές τους δεξιότητες. Το αποτέλεσμα 53,10% μπορεί να φαίνεται "χαμηλό". Μετριάζουμε το αποτέλεσμα που προκύπτει με το επιχείρημα μιας έρευνας που βασίζεται σε δεξιότητες που θα μπορούσαμε να χαρακτηρίσουμε ως "πιο προηγμένες" σύμφωνα με την ευρωπαϊκή ορολογία. Πράγματι, αξίζει να επισημάνουμε για άλλη μια φορά ότι οι δεξιότητες που ερευνηθήκαν είναι εκείνες που δεν είναι μόνο "τεχνικών" γνώσεων και "ψηφιακής τεχνογνωσίας" του καθενός από εμάς. Οι περισσότερες από τις ερωτήσεις σενάρια καταστάσεων (τύπου "casus") σε πλαίσιο κοινωνικής εργασίας. Πρόκειται για ψηφιακές δεξιότητες που μπορούν θεωρηθούν ειδικές για το επάγγελμα στο βαθμό βασίζονται στις νομικές απαιτήσεις και τους κανονισμούς που ισχύουν για την κοινωνική εργασία. Συνεπώς, οι μαθητές έπρεπε να τις ψηφιακές τους δεξιότητες, τις οποίες έπρεπε να συνδυάσουν με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του επαγγέλματός τους. Αυτό αποτελεί επομένως ένδειξη του ψηφιακού αλφαριθμητισμού στην κοινωνική εργασία.

Ως εκ τούτου, το ερωτηματολόγιο θα μπορούσε ίσως να ταξινομηθεί ως "υψηλές" ή "περισσότερο βασικές" ψηφιακές δεξιότητες.

αυτή την οπτική γωνία, τα αποτελέσματα φαίνονται αμέσως λιγότερο μέτρια, λαμβάνοντας υπόψη ότι στη Γαλλία, ο δείκτης ευελιξίας διερευνήθηκε σε ένα δείγμα φοιτητών κυρίως από τα έτη 1 και 2 (κοινωνικοί λειτουργοί και εξειδικευμένοι εκπαιδευτικοί).

Τέλος, για τους σκοπούς της περαιτέρω ανάλυσης θα πρέπει να σημειωθεί ότι η Γαλλία έχει πολύ πιο συγκεντρωτικό επίπεδο ανάπτυξης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης από ό,τι το Βέλγιο. Αυτό έχει αντίκτυπο στην ανάπτυξη , η οποία αντικατοπτρίζει αυτόν τον συγκεντρωτισμό ασφαλούς ταυτοποίησης ("France Connect") και στις κυβερνητικές βάσεις δεδομένων (π.χ. η ανοικτού κώδικα άυλη πλατφόρμα "Départements simplifiés", η οποία παρέχει όχι λιγότερο από

12.000 έγγραφα σε απευθείας σύνδεση και "Nuage au Centre"). Το Βέλγιο και η Ρουμανία έχουν άλλες, πιο σύνθετες πραγματικότητες το θεσμικό τους τοπίο και τα επίπεδα διακυβέρνησης.

ΒΕΛΓΙΟ

Ο δείκτης ψηφιακής ευελιξίας για τους Βέλγους φοιτητές κοινωνικής εργασίας είναι 47,82%. Διαβάστε παρακάτω.

Χαμηλότερη ανάπτυξη

Το 2021, το Βέλγιο κατέλαβε τη 12η θέση στο DESI και η Γαλλία τη 15η. Επομένως, το 2022 παρατηρείται "αντιστροφή" των θέσεων μεταξύ αυτών των 2 χωρών. Το Βέλγιο υποβαθμίζεται στην κατάταξη του 2022, κυρίως λόγω αδύναμων δεικτών στη διάσταση της συνδεσιμότητας (DESI, Βέλγιο, 2022). Παρά την ευνοϊκή του θέση εκκίνησης, το Βέλγιο σημείωσε λιγότερο ταχεία πρόοδο από χώρες με λιγότερο ευνοϊκή θέση εκκίνησης.

Η σχετική ψηφιακή ανάπτυξη της χώρας, με βάση την αρχική της θέση, είναι από τις χαμηλότερες στην ΕΕ (DESI, Βέλγιο, 2022).

Το βελγικό διοικητικό περιβάλλον

Ωστόσο, η χώρα σημειώνει υψηλή βαθμολογία όσον αφορά τον αριθμό των χρηστών, με 74% των χρηστών σε σύγκριση με τον ευρωπαϊκό μέσο όρο του 65%. Στο ερωτηματολόγιο του έργου, μια ερώτηση σχετικά με την (λανθασμένη) γνώση του όρου "ηλεκτρονική διοίκηση". Στο Βέλγιο, το 40% των ερωτηθέντων απάντησε σωστά στην ερώτηση (σε σύγκριση με το 33% στη Γαλλία και το στη Ρουμανία). Αυτό αποτελεί έκπληξη από πολλές απόψεις. Η Γαλλία έχει την υψηλότερη βαθμολογία DESI 2022 από τις τρεις παραπάνω χώρες, με 87% των χρηστών υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Ωστόσο, όταν ρωτήθηκαν σχετικά με τις γνώσεις τους για την έννοια της ηλεκτρονικής διοίκησης, έναν όρο που έχει οριστεί επίσημα από τη γαλλική κυβέρνηση, οι Γάλλοι φοιτητές σημείωσαν χαμηλότερη βαθμολογία από τη Ρουμανία και το Βέλγιο. Στη Ρουμανία, μόνο το 17% των πολιτών ηλεκτρονικές δημόσιες υπηρεσίες. Σύμφωνα με την έκθεση DESI 2022, ο εκσυγχρονισμός της δημόσιας διοίκησης (ηλεκτρονικά, μεταξύ άλλων) μείζονα πρόκληση, μαζί με την ανάπτυξη των υποδομών και της συνδεσιμότητας. Θα επανέλθουμε σε αυτό αργότερα. Από την άλλη πλευρά, στο ερώτημα της γνώσης του επίσημου ορισμού του τι είναι η ηλεκτρονική διοίκηση, οι φοιτητές επιτυγχάνουν την καλύτερη βαθμολογία με 51% σωστών απαντήσεων. Μια υπόθεση θα μπορούσε να είναι ότι η ιστορία και ο πολιτισμός της χώρας είδαν μια πολύ ισχυρή κεντρική διοίκηση υπό το κομμουνιστικό καθεστώς. Αυτό θα μπορούσε ακόμα να έχει αντίκτυπο στην αντίληψη για το τι είναι διοίκηση, και επομένως ηλεκτρονική διοίκηση.

Ο αριθμός αυτός αξίζει να προβληματιστούμε λίγο, αν θέλουμε να κατανοήσουμε πλήρως το πλαίσιο ηλεκτρονικής διοίκησης στο Βέλγιο. Διαφορετικά επίπεδα εξουσιών, αρμοδιοτήτων και κυβερνήσεων διαμορφώνουν το θεσμικό και συνεπώς το διοικητικό τοπίο. Υπάρχουν υπουργεία σε ομοσπονδιακό και περιφερειακό επίπεδο. Το τοπικό (κοινοτικό) επίπεδο είναι επίσης αρμόδιο για συγκεκριμένα θέματα και αρμοδιότητες. Το Βέλγιο έχει υποστεί μια σειρά από μεταρρυθμίσεις που ανακατανέμουν αυτά τα επίπεδα εξουσίας, αρμοδιοτήτων και κυβερνήσεων, κατανέμοντας και ανακατανέμοντας τις αρμοδιότητες των διαφόρων τομέων.

ιδρύματα. Από κατακερματισμό σε κατακερματισμό, η βελγική διοίκηση και τα θεσμικά όργανα κατανέμουν ή ανακατανέμουν υπουργούς, αρμοδιότητες και θέματα προς διακυβέρνηση.

Μεταξύ 1970 και 2014, έγιναν έξι μεταρρυθμίσεις του κράτους (και του Συντάγματός του). Ως αποτέλεσμα, οι επίσημες διαδικτυακές υπηρεσίες είναι πολυάριθμες και όχι πολύ συγκεντρωμένες. Συνεπώς, το φάσμα των δομών που προσφέρουν ασφαλή ταυτοποίηση έχει προσαρμοστεί. Κάθε κυβέρνηση (ομοσπονδιακή, περιφερειακή, επαρχιακή και κοινοτική) και η διοίκησή της προσφέρει μια πλατφόρμα σύνδεσης για ηλεκτρονικές διαδικασίες, με ένα ή περισσότερα ασφαλή ταυτοποίησης δύο παραγόντων. Όπως επισημαίνεται έκθεση DESI 2022 :

Το ομοσπονδιακό σύστημα του Βελγίου, με διαφορετικά επίπεδα διακυβέρνησης (ομοσπονδιακό, περιφερειακό, κοινοτικό και τοπικό) που είναι υπεύθυνα για διάφορους τομείς της δημόσιας διοίκησης, αποτελεί πρόκληση για συντονισμό και την ενσωμάτωση των επιγραμμικών δημόσιων υπηρεσιών σε υπηρεσίες "μίας στάσης". (DESI, Βέλγιο, 2022)

Αυτό το ετερογενές πολιτικό και θεσμικό τοπίο έχει οδηγήσει σε 6 διαφορετικά συστήματα ασφαλούς ταυτοποίησης για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Ενώ το "France Connect" είναι το ασφαλές σύστημα ταυτοποίησης για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση σε ολόκληρη τη Γαλλία, θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι το Βέλγιο σχεδίασε την ηλεκτρονική του διακυβέρνηση και τα μέσα σύνδεσης με αυτήν έτσι ώστε να αντικατοπτρίζουν τη διαφοροποίηση των επιπέδων εξουσίας που βίωσε από το 1970 με τις έξι μεταρρυθμίσεις του κράτους. Αυτό δεν είναι αστείο. Το σημείο αυτό επισημαίνεται επίσης στην έκθεση DESI in 2022.

Το Βέλγιο προσφέρει έξι μέσα ηλεκτρονικής ταυτοποίησης⁷⁰ για τη διευκόλυνση των αλληλεπιδράσεων μεταξύ πολιτών και δημόσιων φορέων. Πέντε από αυτά τα αλληλεπίδραση με τους δημόσιους φορείς μιας έξυπνης συσκευής. Συνολικά, οκτώ εκατομμύρια άνθρωποι (σχεδόν το 70% του πληθυσμού) χρησιμοποιούν τουλάχιστον ένα από αυτά τα έξι ταυτοποίησης, ενώ δύο από τα συστήματα υπόκεινται επίσης σε κοινοποίηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή βάσει του κανονισμού eIDAS. Ένα από τα συστήματα (itsme), το οποίο χρησιμοποιείται ευρέως και κοινοποιείται βάσει του κανονισμού eIDAS, διαχειρίζεται από ιδιωτικό φορέα σε συνεργασία με την κυβέρνηση⁷¹.

Ενώ η διαφοροποίηση των συστημάτων αποτελεί πλεονέκτημα όσον αφορά το τι μπορούν να προσφέρουν στους χρήστες, έχει επίσης συνέπειες για τις ψηφιακές δεξιότητες των κοινωνικών λειτουργιών που βοηθούν τους ευάλωτους ψηφιακά. Ποιο σύστημα πρέπει να επιλέξουν; Τι εξοπλισμό διαθέτει το άτομο ώστε να μπορέσω να προωθήσω την "ψηφιακή χειραφέτησή" του; Ποιες είναι οι απαιτήσεις ενός συστήματος σε σύγκριση με ένα άλλο; κ.λπ.

Τα έξι συστήματα ταυτοποίησης δεν προσφέρονται συστηματικά από όλες τις επιγραμμικές διοικητικές πύλες. Ορισμένα από αυτά είναι περισσότερο παρόντα στη Φλάνδρα από ό,τι στις Βρυξέλλες και τη Βαλλονία. Άλλα είναι πιο διαδεδομένα στους περιφερειακούς ιστότοπους ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, ενώ άλλα προσφέρονται τοπικά.

Εν ολίγοις, δεν υπάρχει ένα επίσημο, ασφαλές σύστημα σύνδεσης για χρήση, αλλά 6. Ας σκεφτούμε μπορεί να είναι προς το συμφέρον ενός δικαιούχου κοινωνικής πρόνοιας να χρησιμοποιήσει ένα από αυτά τα συστήματα αντί για το άλλο.

⁷⁰ Συστήματα ταυτοποίησης στο Βέλγιο: FAS / eCards, FAS / Itsme®, FAS / Email OTP, FAS / SMS OTP, FAS / TOTP, FAS / Username / Password (DESI, Βέλγιο, 2022)

⁷¹ Σχετικά με το θέμα αυτό, βελγική Αρχή Προστασίας Δεδομένων (DPA), επίσημος βελγικός φορέας, γίνεται τακτικά πρωτοσέλιδο με Βέλγιο για δυσκολίες διακυβέρνησης και διαχείρισης.

ανάλογα με τις ανάγκες τους, να συνδεθούν με τη μία ή την άλλη διοίκηση. Σε αυτή την περίπτωση, ο κοινωνικός λειτουργός πρέπει πραγματικά να αναλύσει την τρέχουσα και τη μελλοντική ζήτηση και τις ψηφιακές ανάγκες προτού συστήσει ένα συγκεκριμένο ασφαλές σύστημα ηλεκτρονικής ταυτοποίησης και εκπαιδεύσει τον τελικό χρήστη στη χρήση του. Το Βέλγιο σχεδιάζει να μεταβεί σε μια ψηφιακή υπηρεσία μίας στάσης μέχρι το τέλος του 2023, πιθανώς κατά το πρότυπο του France Connect.

Το ερωτηματολόγιο του έργου περιλαμβάνει μια ερώτηση γνώσεων ταυτοποίησης δύο παραγόντων. Σε αυτή την , η Γαλλία κατέγραψε 59% σωστές απαντήσεις, ενώ το Βέλγιο ήταν και πάλι στη μέση με 40% και η Ρουμανία στον πάτο με 19%. Πρέπει να σημειωθεί ότι η Ρουμανία δεν διαθέτει επίσημο ασφαλές σύστημα ταυτοποίησης δύο παραγόντων, γεγονός που καθιστά το αποτέλεσμα αυτό ακόμη πιο κατανοητό. Καθώς η ηλεκτρονική διακυβέρνηση δεν είναι επί του παρόντος ευρέως διαθέσιμη στους πολίτες και οι εξελίξεις που συνδέονται με την ασφαλή ταυτοποίηση δύο παραγόντων δεν προτείνονται ακόμη από επίσημους φορείς φαίνεται περίεργο ότι οι φοιτητές κοινωνικής εργασίας θα πρέπει να ακόμη και τόσο υψηλή βαθμολογία. Από την άλλη πλευρά, δεδομένου ότι το Βέλγιο έξι επίσημα προτεινόμενα συστήματα, το αποτέλεσμα φαίνεται ιδιαίτερα μέτριο, αν όχι αδύναμο.

Στο Βέλγιο, ο δείκτης ψηφιακής ευελιξίας αντικατοπτρίζει 229 απαντήσεις από μαθητές των ετών 1 και 2, στο τμήμα των κοινωνικών βοηθών. Ένα μικρό ποσοστό (23) αντιπροσωπεύει ερωτηθέντες επιπέδου Master. Μεταξύ των τελευταίων, ο ευελιξίας έφτασε κατά μέσο όρο στο 57,6%. Ο μέσος όρος αυτών των 23 ερωτηθέντων "απορροφήθηκε" από αυτόν δείγματος των φοιτητών με απολυτήριο στα έτη 1 και .

Βέλγιο ενθαρρύνεται να εντείνει τις πρωτοβουλίες και τα μέτρα για της ψηφιακής ενσωμάτωσης και της κατάρτισης στις ΤΠΕ και επαγγέλματα τεχνολογίας.

ΡΟΥΜΑΝΙΑ

38,74%: Η Ρουμανία κατέγραψε 38,74% σωστών απαντήσεων ερωτηματολόγιο του δείκτη ψηφιακής ευελιξίας. Αυτό είναι το χαμηλότερο ποσοστό που καταγράφηκε από τις 3 χώρες. Το αποτέλεσμα αυτό "συμβαδίζει" με εκείνο του DESI (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2021, 2022), καθώς κατατάσσεται επίσης στην τελευταία θέση μεταξύ των 27 χωρών.

Όπως επισημαίνει το DESI (Ρουμανία, 2022), η Ρουμανία έχει πολύ χαμηλό δείκτη βασικών ψηφιακών δεξιοτήτων (28%) και πολύ χαμηλό δείκτη προηγμένων ψηφιακών δεξιοτήτων (9%) μεταξύ των πολιτών της. Λαμβάνοντας υπόψη ότι ο δείκτης, όπως σχεδιάστηκε στο έργο, απαιτεί από τους φοιτητές Κοινωνικής Εργασίας να κινητοποιήσουν περισσότερες από τις βασικές ψηφιακές δεξιότητες, τότε θα μπορούσαμε να υποθέσουμε ότι σε σχέση με το ποσοστό των πολιτών (37%) με βασικές έως προχωρημένες δεξιότητες φοιτητές Κοινωνικής Εργασίας θα εμπίπτουν σε αυτό το κενό. Στη Ρουμανία, λίγες δημόσιες υπηρεσίες θα εξακολουθούν να προσφέρονται ηλεκτρονικά το 2022. Η απούλοποίηση των δημόσιων και οι ιδιοτροπίες της (Mazet and Sorin, 2020- Okbanı 2021, 2022) δεν δημιουργούν (ακόμη) τα ίδια προβλήματα για το επάγγελμα και τις διαδρομές καριέρας του με αυτά που εντοπίστηκαν στη Γαλλία και το Βέλγιο.

Ως εκ τούτου, φαίνεται λογικό να προσδιοριστεί ο δείκτης αυτός υπό το πρίσμα των μη δοκιμασμένων ακόμη αναγκών για υποστήριξη της ψηφιοποίησης των βασικών υπηρεσιών (δημόσιων και ιδιωτικών). Εάν

Αν εξετάσετε για λίγο το ιστορικό και κοινωνικοπολιτικό πλαίσιο της Ρουμανίας, θα δείτε ότι αυτό είναι ένα αρκετά θεμιτό αποτέλεσμα. Ας ρίξουμε μια ματιά σε μερικούς από τους παράγοντες που θέτουν τη στο πλαίσιο.

Προσχώρηση στην ΕΕ το 2007

Ενώ η Γαλλία και το Βέλγιο προσχώρησαν στις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης το 1957 (Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα), η Ρουμανία προσχώρησε μαζί με τη Βουλγαρία το 2007. Ενώ η πρώτη ακολούθησε ολόκληρη τη διαδικασία διαλόγου και διαπραγμάτευσης από αρχή, η Ρουμανία απέκτησε την επιλεξιμότητα ευρωπαϊκά κονδύλια το 2007, μετά από μακρά διαδικασία συζητήσεων για την επίτευξη της συμφωνίας προσχώρησης (Cristescu και Muntele, 2007). Μετά την πτώση του Τείχους του Βερολίνου, η Ρουμανία είχε να αντιμετωπίσει πολλές προκλήσεις, και το να βάλει το πόδι της πόρτα της ΕΕ είναι απλώς μία ακόμη (Pittau and Ricci, 2015). Η "συμβίωση στην Ευρώπη" εντός Ένωσης περιλαμβάνει οικονομικές, κοινωνικές και πολιτικές απαιτήσεις που κάθε χώρα έχει θέσει στον εαυτό της όσον αφορά τους στόχους που πρέπει να επιτευχθούν. Όσον αφορά την ημερομηνία ένταξης και τη συμμετοχή στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων εντός της ΕΕ, μπορούμε επομένως να θεωρήσουμε ότι οι τρεις χώρες δεν ήταν "ευθυγραμμισμένες" ως προς τις αρχικές τους θέσεις. Αξίζει να αναφερθούν στοιχεία του πλαισίου που αφορούν ειδικά τη Ρουμανία, προκειμένου να τοποθετηθεί αυτό το αποτέλεσμα για τον δείκτη ψηφιακής ευελιξίας των φοιτητών κοινωνικής εργασίας.

Μεταρρυθμίσεις βασικών τομέων στον τομέα της κοινωνικής εργασίας

Από το τέλος της κομμουνιστικής εποχής, η Ρουμανία προχώρησε σε σειρά μεταρρυθμίσεων: της διοίκησης και των διαδικαστικών νομικών κωδίκων της, συστήματος χρηματοδότησης της ασφάλισης υγείας και της υγειονομικής περίθαλψης, καθώς και της εκπαίδευσης. Αυτοί οι τομείς κινητοποιούν τους κοινωνικούς λειτουργούς που εργάζονται σε αυτούς, ή τουλάχιστον μέσω συνεργασιών ή/και δικτύωσης. Η κοινωνική εργασία θα πρέπει επομένως να θεωρηθεί ότι, αν όχι άμεσα στοχοποιείται από τις μεταρρυθμίσεις, τουλάχιστον επηρεάζεται από αυτές.

Η διαρθρωτική αναδιοργάνωση της δημόσιας διοίκησης στη Ρουμανία αποτελεί μείζονα πρόκληση. Η μετάβαση από ένα άκρως συγκεντρωτικό σύστημα σε ένα σύστημα που περιλαμβάνει τοπικές και περιφερειακές αρμοδιότητες απαιτεί προσαρμογές που πρέπει να γίνουν σε διάφορα επίπεδα πόρων: πολιτικό, διοικητικό, τεχνικό, ανθρώπινο και οικονομικό. Ένας τρόπος διακυβέρνησης αποτελεσματικός και σύμφωνος με τις προσδοκίες της ΕΕ. Θα χρειαστεί περισσότερο από μια δεκαετία δούμε τα πρώτα αποτελέσματα αυτών των αλλαγών (Dragos and Neamtu; 2007). Η Ρουμανία διαθέτει μεγάλο κεφάλαιο σύνταξη και το νόμων (εμπνευσμένων από τους ευρωπαϊκούς νόμους), αλλά πρέπει να βελτιώσει την εφαρμογή τους (Dragos and Neamtu; 2007). Η διοίκηση (στην οργάνωσή της) και οι υπηρεσίες της δεν βρίσκονται, επομένως, ακόμη στο στάδιο της "πλήρως ψηφιακής διοίκησης" που στοχεύει η για το 2030. Επί του παρόντος, μόνο το 21% των δημόσιων υπηρεσιών προσφέρουν ηλεκτρονικές υπηρεσίες (έναντι 67,3% του μέσου όρου της ΕΕ-27). Οι χρήστες του Διαδικτύου χρησιμοποιούν τις επιγραμμικές δημόσιες υπηρεσίες σε ποσοστό 17% (σε σύγκριση με τον μέσο όρο της ΕΕ που είναι μεταξύ των χρηστών του Διαδικτύου στα 27 κράτη μέλη). Η βαθμολογία για δείκτη ψηφιακής ευελιξίας στην Κοινωνική Εργασία μεταξύ των Ρουμάνων φοιτητών, στο 38,74%, είναι επομένως μια μάλλον πολύ ενθαρρυντική, ακόμη και τιμητική βαθμολογία επιδόσεων, υπό το πρίσμα του πλαισίου που εξηγήθηκε παραπάνω.

Θα ήταν ενδιαφέρον να μπορέσουμε να παρουσιάσουμε μια μεταβλητή κοινωνικοοικονομικού δείκτη για τους φοιτητές του Πανεπιστημίου του Arăd. Μια προσεκτικότερη εξέταση των προφίλ των φοιτητών του πανεπιστημίου θα έδειχνε ίσως ότι αντιπροσωπεύουν ένα ποσοστό του πληθυσμού και όχι το σύνολο του πληθυσμού. Πιο ακριβή κοινωνικοδημογραφικά χαρακτηριστικά θα τη διεύρυνση του προβληματισμού.

Επί του παρόντος αναπτύσσεται σχέδιο για ένα ηλεκτρονικό μετρητή με τη μορφή "σημείου επαφής" (DESI, Ρουμανία, 2022), με σκοπό τη συγκέντρωση των αλληλεπιδράσεων των πολιτών με τα διάφορα επίπεδα της κυβέρνησης.

διοίκηση: τοπικό επίπεδο, περιφερειακό επίπεδο και κεντρικό επίπεδο. Αυτό αναμένεται να βοηθήσει τη χώρα να αποφύγει τις παγίδες της διαφοροποίησης των ηλεκτρονικών μετρητών της διοίκησης, όπως αυτές που αναφέρθηκαν για το Βέλγιο, και να είναι πιο παρόμοια με το γαλλικό σύστημα ("France Connect"). Αντανακλά η πρόοδος της Ρουμανίας σε αυτή την πρόταση την επιθυμία της να αντλήσει έμπνευση από τα "μοντέλα" ψηφιακών δημόσιων διοικητικών υπηρεσιών που είναι από τα πιο αποτελεσματικά στην ΕΕ-27; Θα μπορούσε κανείς να κάνει αυτή την υπόθεση.

Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι η Ρουμανία βιώνει ή έχει βιώσει :

- από το 1997, μια σειρά από μεταρρυθμίσεις στην ασφαλιστική και κοινωνικοασφαλιστική ιατρική (Oancea, Tudorache and Ciuvica, 2010)
- Από το 1995, έχουν πραγματοποιηθεί διάφορες μεταρρυθμίσεις στα διάφορα επίπεδα εκπαίδευσης (προσχολική, πρωτοβάθμια, δευτεροβάθμια και τριτοβάθμια εκπαίδευση). Η αποτελεσματική εφαρμογή της αποκέντρωσης έχει επίσης χαρακτηριστεί ως σημαντική πρόκληση για τη χώρα. Παρ' όλα αυτά, τα ρουμανικά πανεπιστήμια οργανώθηκαν γρήγορα για να εφαρμόσουν την αυτονομία και τις αρμοδιότητές (Raun, 2006).
- από το 2006, ένα νέο διοικητικό νομικό πλαίσιο (Dragos και Neamtu, 2007)
- Μετά το τέλος του κομμουνιστικού καθεστώτος και πτώση του Τείχους του Βερολίνου (1989), μεγάλες μεταναστευτικές κινήσεις, καθώς η ανθρώπινη κινητικότητα ήταν προηγουμένως ανέφικτη. Δεύτερον, η ένταξη ΕΕ "κατέστησε σταδιακά τους Ρουμάνους την κύρια κοινότητα μεταναστών στην Ευρώπη" (Cristescu και Muntele, 2007). Τέλος, υπάρχει η πρόσφατη σύγκρουση στην Ουκρανία ως απάντηση στη ρωσική εισβολή. Ένα πολύ σημαντικό μεταναστευτικό έχει αλλάξει ρουμανικό τοπίο.
- Έλλειψη πολιτικής σταθερότητας: Από την πανδημία του COVID 2019, όχι λιγότερες από 5 κυβερνήσεις διαδέχθηκαν η μία την άλλη λιγότερο από 4 χρόνια (DESI, Ρουμανία, 2022).

Η πανδημία COVID 19 και η κοινωνική εργασία :

Το πλαίσιο της πανδημίας COVID-19 έδωσε ώθηση στις νέες τάσεις επικοινωνίας και ενθάρρυνε τους κοινωνικούς λειτουργούς να εξοικειωθούν γρήγορα με τεχνολογικά εργαλεία για τα οποία γνώριζαν ελάχιστα ή τίποτα (Baciu και Trasca, 2021). Οι επιπτώσεις αυτής της ώθησης προς την τεχνολογία, στον τομέα της κοινωνικής εργασίας και επαγγελματοποίησης της κοινωνικής εργασίας (δηλαδή στη διδασκαλία της κοινωνικής εργασίας), πρέπει να εξεταστούν από μια διαχρονική προοπτική. Θα διαρκέσει η επικράτηση των ψηφιακών εργαλείων στο πλαίσιο μιας πανδημίας στον επαγγελματικό τομέα της κοινωνικής εργασίας; Θα χρειαστούμε περισσότερο για να αξιολογήσουμε τις μακροπρόθεσμες επιπτώσεις. Δεδομένου ότι η ψηφιοποίηση στη Γαλλία και το είχε ήδη επικρατήσει σε μέρος δραστηριοτήτων τους πριν από την πανδημία, ιδίως στον τομέα της μηχανογράφησης (μηχανογραφήμενοι κοινωνικοί φάκελοι, πακέτων λογισμικού, ηλεκτρονικές διαδικασίες, σύνταξη και διαβίβαση κοινωνικών εκθέσεων κ.λπ.), θα ήταν πρόωρο να εξαχθούν ευρύτερα συμπεράσματα για το τι προκάλεσε η πανδημία COVID-19 στη Ρουμανία στον τομέα της κοινωνικής εργασίας.

Η αντίληψη της τεχνολογίας στη Ρουμανία

Σύμφωνα με μελέτη της Gavrila-Ardelean (2019)⁷², οι ψηφιακές τεχνολογίες, η κυβερνοκουλτούρα και ο ψηφιακός γραμματισμός παρουσιάζονται θετικά. Θεωρούνται ως πηγή θετικής επιρροής στη μελλοντική ζωή. Σύμφωνα με τους ερωτηθέντες (κυρίως γυναίκες με μέσο όρο ηλικίας 33 ετών), οι τεχνολογίες αναγνωρίζονται ως παράγοντες εξέλιξης της κοινωνίας και, δυνητικά, ως μοχλοί επίλυσης κοινωνικών προβλημάτων. Κατά τη διάρκεια της ετήσιας DESI, αυτή η

⁷² Gavrila-Ardelean, M. (2019). Politici sociale, asigurări de sănătate și contribuții la managementul serviciilor de sănătate, [Social policies, health insurance and contributions to the management of health services - 2nd Ed] vol. II, in Colecția "Politici sociale", coord. Mihaela Gavrila-Ardelean, Ed. EIKON.

Αυτού του είδους η μελέτη αξίζει να επαναληφθεί, με δείγμα και σε μεταπανδημικό πλαίσιο, στο πλαίσιο του επαγγελματικού πεδίου που μας αφορά. Η ενσωμάτωση αυτής της οπτικής γωνίας μέσω ερωτήσεων που συνδέονται με την αντίληψη της τεχνολογίας ως παράγοντα εξέλιξης της κοινωνίας θα μπορούσε επίσης να αποτελέσει μέρος της προσέγγισης του ερωτηματολογίου ψηφιακής (fr)agility για τις κοινότητες φοιτητών κοινωνικής εργασίας.

Η σύγκρουση Ρωσίας-Ουκρανίας και η συνδεσιμότητα

Ο δείκτης DESI για το 2021 και το 2022 δείχνει μια "status quo" για τη Ρουμανία μεταξύ των δύο ετών. Ενώ οι χώρες με χαμηλό δείκτη DESI συχνά καλύπτουν τη διαφορά ταχύτερα από άλλες και παρουσιάζουν ταχεία ανάπτυξη σε σχέση με την αρχική τους θέση (σχετική ανάπτυξη, DESI 2022), η Ρουμανία ενδέχεται να μην είχε την ευκαιρία να επικεντρωθεί αναμενόμενους στόχους ψηφιοποίησης. Ο δείκτης DESI καταγράφει μια πολύ σημαντική αύξηση του ποσοστού σύνδεσης στο Διαδίκτυο λόγω της διανομής όχι λιγότερων από 400.000 νέων καρτών SIM. Το μητρώο της Ia

"Η βαθμολογία "Συνδεσιμότητα" (DESI, Ρουμανία, 2022) έχει αυξηθεί σημαντικά (DESI, Ρουμανία, 2022, σ. 4). Με βάση αυτά τα επιχειρήματα και τις προσπάθειές της επιτύχει σύγκλιση και να υιοθετήσει σχέδια ανθεκτικότητας εντός της ΕΕ, η Ρουμανία έχει μια ακατέργαστη βαθμολογία για την ψηφιακή ευελιξία για την οποία μπορεί επιτέλους να είναι υπερήφανη. Το Βέλγιο, με μια πολύ πιο αξιολύγηση θέση εκκίνησης (γενικά και a fortiori το 2021 στο DESI), είναι επομένως η χώρα, εκτός τριών που παρουσιάστηκαν, της οποίας η είναι εκπληκτικά χαμηλή. ακολουθήσουμε αυτά τα στατιστικά μη επαληθευμένα συμπεράσματα κατανόησης, μπορούμε ακόμα να μιλάμε για "αιτιώδη συμπεράσματα"; Μια πιο εμπεριστατωμένη ποιοτική προσέγγιση αυτών των αποτελεσμάτων θα επέτρεπε τη βελτίωση της ανάλυσης. Στην καλύτερη περίπτωση, το εργαλείο "Ερωτηματολόγιο δείκτη ψηφιακής ευελιξίας" παρέχει ένα "στιγμιότυπο" του πληθυσμού των φοιτητών κοινωνικής εργασίας σε ένα συγκεκριμένο ίδρυμα. Σκοπός του παρόντος έργου προσδιορίζει τις ανάγκες κατάρτισης κοινωνικών λειτουργών, ώστε να μπορούν να επιτελούν το έργο τους κατάλληλα χρησιμοποιώντας τα διάφορα μητρώα ψηφιακής δραστηριότητας.

ΕΛΛΑΔΑ

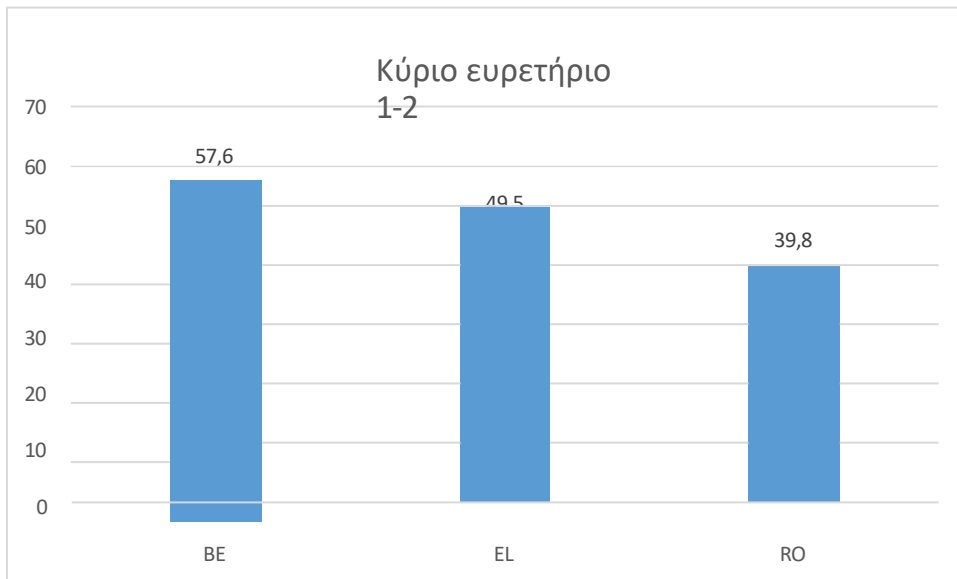
Δείκτης φοιτητών στα Masters 1 και 2 στην Κοινωνική Εργασία

Το ερωτηματολόγιο διανεμήθηκε μέσω του Διαδικτύου (κοινωνικά δίκτυα) στην Ελλάδα σε ομάδες φοιτητών κοινωνικής εργασίας που φοιτούν στο Πανεπιστήμιο Αθηνών (ΠΑΔΑ). Ανταποκρίθηκε δείγμα 10 ατόμων.

Επομένως, είναι αλαζονικό να επεκτείνουμε τα αποτελέσματα στην ελληνική φοιτητική κοινότητα να εντοπίσουμε μια γενική τάση του δείκτη. Ωστόσο, εξάγουμε αποτελέσματα από τα ερωτηματολόγια για τις χώρες για τις οποίες είχαμε κοόρτες στα Masters 1 και 2 (Masters στη Μηχανική και την Κοινωνική Δράση στο Βέλγιο, Masters στην Κοινωνική Εργασία για την Ελλάδα και τη).

Στο Βέλγιο, αυτό αντιπροσωπεύει ένα δείγμα 23 ατόμων, 10 στην Ελλάδα και 30 στη Ρουμανία. Η Γαλλία δεν την ευκαιρία να χορηγήσει το ερωτηματολόγιο σε μια κοινότητα φοιτητών επιπέδου Master.

Για λόγους πληροφόρησης, παρουσιάζουμε εδώ τον ακαθάριστο δείκτη που έλαβε κάθε . Θα πρέπει απλώς να σημειωθεί ότι, για άλλη μια φορά, η κατανομή των χωρών σε ευρωπαϊκό επίπεδο είναι "πανομοιότυπη" με εκείνη που παρουσιάζεται στο DESI όσον αφορά τον προγραμματισμό.



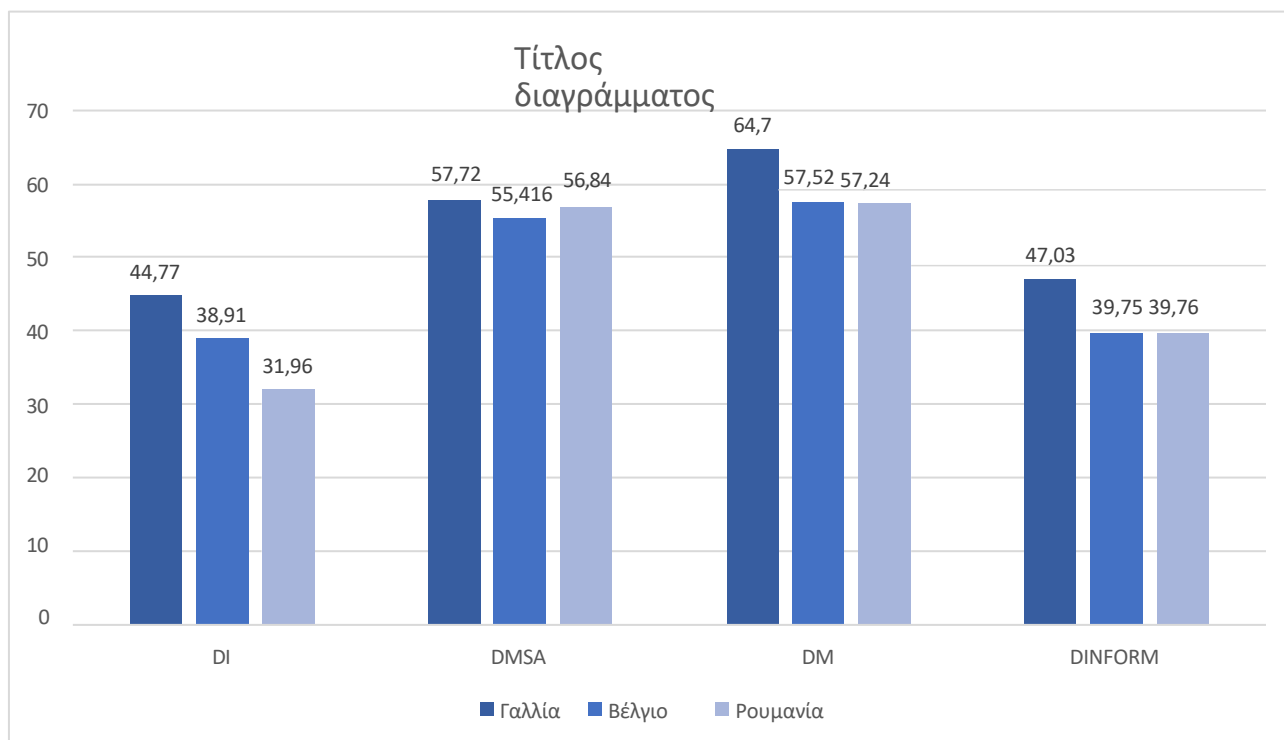
Ως υπενθύμιση, η κατάταξη των χωρών στο DESI 2022 κατανέμεται ως εξής:

- Βέλγιο: 16η θέση
- Ελλάδα: 25η θέση
- Ρουμανία: 27η θέση.

Αυτή η διασαύρωση μεταξύ δύο διαφορετικών βάσεων δεδομένων δεν δικαιολογεί κανένα συμπέρασμα υψηλού επιπέδου. Το μόνο που μπορούμε να δούμε είναι μια ομοιότητα τρόπο διάταξης των χωρών.



➔ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΝΑ ΜΗΤΡΩΟ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ



DI Διάσταση μηχανοργάνωσης DMSA =

Διάσταση μέσων ενημέρωσης

DM = Διάσταση ψηφιακής διαμεσολάβησης

DIFORM = πληροφοριών

Ως υπενθύμιση, οι μέσοι όροι που προκύπτουν έχουν μετατραπεί σε ποσοστά για να είναι πιο ευανάγνωστα τα γραφήματα. Λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν ερευνήθηκαν και δεν βαθμολογήθηκαν εξίσου, εάν αθροιστούν, αποτέλεσμα του αθροίσματος των ποσοστών υπερβαίνει το 100. Παραπέμπουμε τον αναγνώστη στις "Οδηγίες για την ανάγνωση των αποτελεσμάτων" Εισαγωγή για τα αποτελέσματα ανά μητρώο δραστηριοτήτων.

Ο παρακάτω πίνακας δείχνει τους μέσους όρους που προκύπτουν ανά διάσταση, επί 100.

	Ακαθάριστος δείκτης πάνω από /100 πόντοι	DI Ποσοστό απαντήσεις σωστό Q28-30-31-32-33-34-35-48-51-59	DMSA Ποσοστό απαντήσεις σωστό Q43-44-45-46-47-49-50-52-53-54-57-60	DM Ποσοστό απαντήσεις σωστό Q29-42-55-56-58	DIFORM Ποσοστό απαντήσεις σωστό Q36-37-38-39-40-41
Γαλλία	53,101	44,77	57,72	64,7	47,03
Βέλγιο	47,82	38,91	55,416	57,52	39,75
Ρουμανία	38,74	31,96	56,84	57,24	39,76

Ερωτήσεις ανά μητρώο (συνολικά 33 ερωτήσεις) (Παραρτήματα 1 και 2)

- 10 ερωτήσεις σχετικά με το μητρώο "μηχανοργάνωσης" για σύνολο 35 μονάδων
- 12 ερωτήσεις σχετικά με την "κάλυψη από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης" για συνολικά 46 βαθμούς
- 5 ερωτήσεις σχετικά με το μητρώο "διαμεσολάβηση" για συνολικά 11 βαθμούς
- 6 ερωτήσεις σχετικά με το μητρώο "πληροφοριών" για συνολικά 8 βαθμούς

➔ ΣΧΟΛΙΑ

Οι μέσοι όροι ανά μητρώο είναι σύμφωνα με τα αποτελέσματα ακαθάριστου δείκτη. Μετά τις ρουμανικές φοιτητικές κοόρτες, βλέπουμε ξεκάθαρα τις βελγικές κοόρτες στη δεύτερη θέση. Ακολουθούν οι Γαλλίδες, στην κορυφή του καταλόγου για κάθε ένα από τα μητρώα που ερευνήθηκαν.

Τα αποτελέσματα για τα **ΨΗΦΙΑΚΑ ΜΕΣΑ (DM)** δείχνουν 57,2% σωστές απαντήσεις για το Βέλγιο και τη Ρουμανία και 64,7% για τη Γαλλία. Αυτό αντιπροσωπεύει υψηλότερη βαθμολογία τη μηχανοργάνωση και την κάλυψη των μέσων ενημέρωσης. Ωστόσο ξεκινήσαμε από την υπόθεση ότι αυτοί οι δύο τελευταίοι τομείς έπρεπε να είναι επαρκώς κατακτημένοι για την "υποστήριξη μέσω και για" την ψηφιακή τεχνολογία (ψηφιακή διαμεσολάβηση). Η υπόθεση αυτή φαίνεται να ακυρώθηκε από τα αποτελέσματα που έλαβαν οι μαθητές. Θα πρέπει ωστόσο να υπενθυμίσουμε η διαμεσολάβηση δεν εξετάστηκε πολύ (5 ερωτήσεις συνολικά 11 μονάδες, ο μέσος όρος που παρουσιάζεται εδώ ως ποσοστό των σωστών απαντήσεων) εξαιτίας αυτής της υπόθεσης. Θα άξιζε να επανασχεδιαστεί το ερωτηματολόγιο του δείκτη, ώστε να εξισορροπηθεί καλύτερα η κατανομή των μονάδων (/25 μονάδες για κάθε μητρώο). Και να εξαλειφθεί αυτή η προκαταρκτική υπόθεση, προκειμένου να μετρηθεί με μεγαλύτερη ακρίβεια η ψηφιακή ευελιξία (fr) ανά μητρώο δραστηριότητας.

Για το μητρώο **δραστηριοτήτων ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ (DIFORM)**, το ποσοστό των σωστών απαντήσεων ήταν 43,04% για τη Γαλλία, 39,75% για το Βέλγιο και 39,76% για τη Ρουμανία. Οι επιδόσεις αυτές μπορεί να φαίνονται μάλλον χαμηλές για μια διάσταση η οποία, εκ των προτέρων (αρχική υπόθεση), δεν παρουσιάζει ιδιαίτερη δυσκολία. Αυτό μπορεί να εξηγηθεί από το γεγονός ότι οι ερωτήσεις σχετικά με τις πληροφορίες ήταν σχετικά "ειδικές". Για παράδειγμα, ρωτούσαν "Κατά τη γνώμη σας, οι τελεστές Boole είναι..." (MCQ), ή τη διαφορά μεταξύ τελεστών Boole και τελεστών Boole (MCQ). (MCQ) ή τη διαφορά μεταξύ ενός προγράμματος περιήγησης και μιας μηχανής αναζήτησης. Ίσως αυτές οι ερωτήσεις να ήταν υπερβολικά "τεχνικές". Σε κάθε , εάν το τεστ επαναλαμβανόταν, ο αριθμός ερωτήσεων ανά μητρώο και οι βαθμολογίες για κάθε μητρώο θα έπρεπε να είναι πιο ισορροπημένες, με μέσο όρο 25 για κάθε μητρώο.

Τέλος, πρέπει να σημειωθεί ότι το χαμηλότερο ποσοστό σωστών απαντήσεων καταγράφηκε για τις τρεις χώρες για μητρώο δραστηριοτήτων **ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΗ (DI)**. Αυτή η οικογένεια δραστηριοτήτων απαιτεί τεχνικές γνώσεις. Στο ερωτηματολόγιο, ορισμένες ερωτήσεις αυτής της κατηγορίας αφορούσαν συγκεκριμένες καταστάσεις κοινωνικής εργασίας. Για παράδειγμα, "Ως (μελλοντικός) κοινωνικός λειτουργός, τι θα συνιστούσατε στην ακόλουθη κατάσταση: να συντάξετε μια έκθεση κοινωνικής παρακολούθησης για έναν δικαιούχο, προκειμένου να προστατεύσετε τα δεδομένα του και να τηρήσετε το επαγγελματικό απόρρητο;". Υπήρχε δυνατότητα επιλογής 4 απαντήσεων, εκ των οποίων μόνο μία θεωρήθηκε σωστή. Αυτή η ερώτηση είχε αρκετά χαμηλό ποσοστό σωστών απαντήσεων, σε όλες τις χώρες μαζί. Η "Κατά τη γνώμη σας, ένας μηχανισμός διπλής αυθεντικοποίησης για την ανάκτηση ενός εγγράφου στο διαδίκτυο (από έναν ιστότοπο) είναι ένα σύστημα ταυτοποίησης δύο παραγόντων... (μόνο μία απάντηση είναι δυνατή)". Οι προτεινόμενες απαντήσεις τα χαρακτηριστικά αυτού του μηχανισμού, ο οποίος χρησιμοποιείται όλο και περισσότερο στο πλαίσιο της ηλεκτρονικής διαχείρισης, και

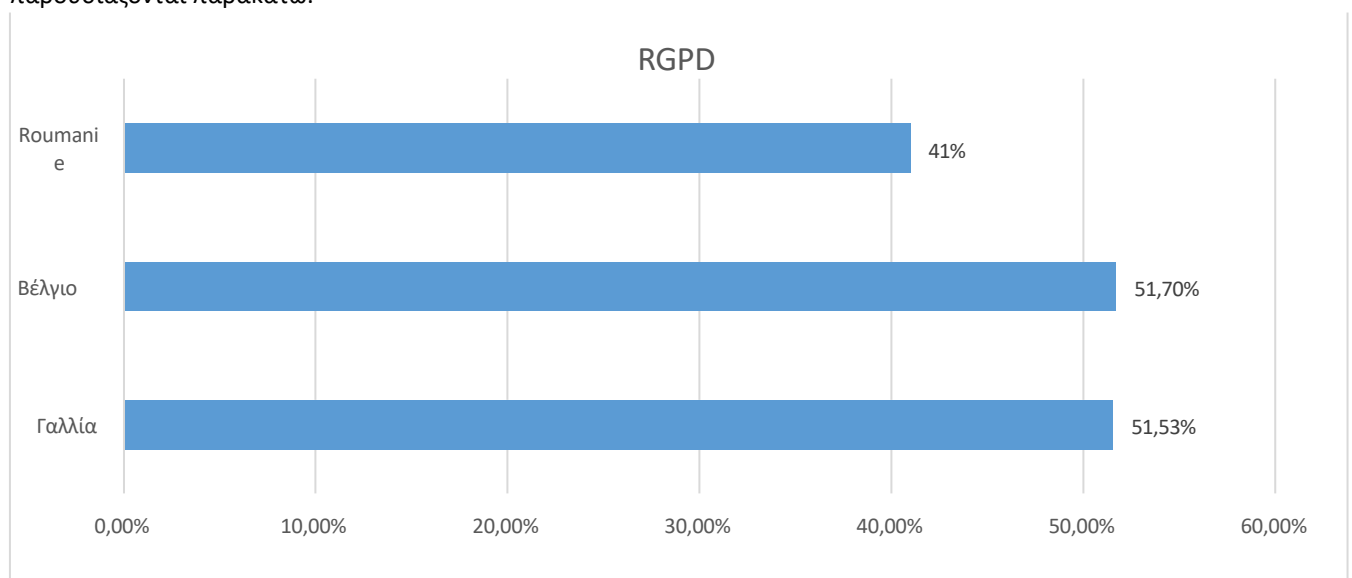
έτσι από τους κοινωνικούς λειτουργούς κατά τη διαδικασία παροχής βοήθειας στους ανθρώπους για την ανάκτηση/συνεννόηση με επίσημα έγγραφα στο διαδίκτυο.

Για το μητρώο **MEDIATISATION** (DM), το Βέλγιο πέτυχε τη χαμηλότερη βαθμολογία (55,4%), ακολουθούμενο από τη Ρουμανία (56,) στη δεύτερη θέση και αμφότερες μπροστά από τη Γαλλία (57,72%).

➔ RGPD

Ενώ οι ερωτήσεις για την κατασκευή του δείκτη βασίστηκαν στο μοντέλο ταξινόμησης μητρώων δραστηριοτήτων (Molina and Sorin, 2019), θελήσαμε να απομονώσουμε τις ερωτήσεις που αφορούσαν το RGPD προκειμένου να τοποθετήσουμε τις γνώσεις των μαθητών σε αυτή τη διάσταση ειδικότερα. Στη συνέχεια προχωρήσαμε στον εντοπισμό των ερωτήσεων που αφορούν την ασφάλεια και την προστασία των δεδομένων (ερωτήσεις αριθ. 32DI-33DI-34DI-46DMSA - 49DMSA - 53DMSA - 54DMSA - 58DM). Καθώς ο θρύλος

Όπως αναφέρθηκε, οι ερωτήσεις αυτές εξέταζαν δραστηριότητες σε διάφορα μητρώα: Πληροφόρηση (DI), Μεδιοποίηση (DMSA) και Μεδιοποίηση (DM). Στο πλαίσιο ενός ευρωπαϊκού σχεδίου που αποσκοπεί στην επίτευξη μιας κοινής ταυτότητας, φάνηκε σκόπιμο να γίνει διάκριση μεταξύ τους προκειμένου να προσδιοριστούν οι μέσοι όροι. Το άθροισμα των βαθμολογιών έδινε συνολικά 33 βαθμούς στους 100 αν όλες οι απαντήσεις που δόθηκαν ήταν σωστές. Στην κοινωνική εργασία, η γνώση των βασικών αρχών της RGPD είναι απαραίτητη όταν πρόκειται για τη διαχείριση των πληροφοριών των ατόμων που λαμβάνουν υποστήριξη (ανταλλαγή ηλεκτρονικών μηνυμάτων σχετικά με αρχεία, κωδικοποίηση σε μηχανογραφικά πρότυπα, συγκατάθεση για την ηλεκτρονική επεξεργασία δεδομένων εντός του οργανισμού, υποστήριξη με ηλεκτρονικές διαδικασίες (δημόσιες υπηρεσίες και βασικές ιδιωτικές υπηρεσίες), κ.λπ.) Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται παρακάτω.



Οι ερωτήσεις που σχετίζονται με :

- Βασικό λεξιλόγιο [π.χ. Ερώτηση (Q) 32 σχετικά με την έννοια του ακρωνυμίου, Q34 σχετικά με τη συναίνεση],

- Το τεχνικό λεξιλόγιο της RGPD (π.χ. Q33 σχετικά με τον ορισμό των ευαίσθητων δεδομένων)
- Ή σε σενάρια [τύπου casus] που συναντώνται συνήθως στην επαγγελματική πρακτική κοινωνικών λειτουργών. Π.χ. Q46 σχετικά με τη χρήση ενός νέφους Google Drive για την επικοινωνία μεταξύ συναδέλφων σχετικά με τους ωφελούμενους, ή Q49 σχετικά με τη χρήση του WhatsApp για την επικοινωνία με τα υποστηριζόμενα άτομα και τη διαβίβαση εγγράφων μέσω αυτού του συστήματος ανταλλαγής μηνυμάτων. Η Q54 αφορούσε τη διανομή ενός καταλόγου επαφών σε έναν συνεργάτη στο επαγγελματικό δίκτυο, χωρίς προηγούμενο αίτημα τη χρήση διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Μια πρώτη ανάγνωση των αποτελεσμάτων δείχνει ένα αρκετά χαμηλό επίπεδο γνώσεων σχετικά με τον Ευρωπαϊκό Γενικό Κανονισμό για την Προστασία Δεδομένων. Θα πρέπει ωστόσο να σημειωθεί ότι η Ρουμανία και το Βέλγιο σημειώνουν υψηλότερη βαθμολογία σε αυτή τη διάσταση από ό,τι ακαθάριστος δείκτης ψηφιακής ευελιξίας.

	Ευρετήριο Ακαθάριστα στο /100	RGPD Q32-33-34-46-49-53-54-58 Ποσοστό of σωστές απαντήσεις
Γαλλία	53,101	51,53 %
Βέλγιο	47,82	51,70 %
Ρουμανία	38,74	41 %

Όσον αφορά τα αποτελέσματα που προέκυψαν στη Γαλλία, υπάρχει μια σχετικά μεγάλη διαφορά μεταξύ των δύο εταίρων: τα αποτελέσματα που προέκυψαν όταν χορηγήθηκε το ESS Cramif ήταν ελαφρώς υψηλότερα (έναντι 53% για τη Γαλλία). Μια πιο λεπτομερής μελέτη των αποτελεσμάτων αποκαλύπτει σημαντικές διαφορές ανάλογα με τις ερωτήσεις. Ενώ οι ερωτήσεις την ακριβή γνώση του πλαισίου RGPD έλαβαν λίγες σωστές απαντήσεις, όπως και άλλα ιδρύματα, οι ερωτήσεις που αφορούσαν ευρύτερα τους δεσμούς μεταξύ της χρήσης των ψηφιακών τεχνολογιών και των επιπτώσεων στην προστασία των προσωπικών δεδομένων φαίνεται ότι κατακτήθηκαν καλύτερα. Σε περιλαμβάνονται ερωτήσεις όπως "Τι θα κάνατε στην ακόλουθη περίπτωση: στέλνετε ένα μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε έναν συνάδελφο στο εξωτερικό δίκτυο για να του δώσετε παρακολούθησης σχετικά με έναν ωφελούμενο, εσείς... (Μόνο μία απάντηση δυνατή)" "Κατά τη γνώμη σας, στην ακόλουθη κατάσταση, οι κοινωνικοί λειτουργοί σέβονται τη δεοντολογία και τη δεοντολογία του επαγγέλματος: σε ένα κατάλυμα για ανηλίκους, χρησιμοποιούν το "WhatsApp" για να επικοινωνούν μεταξύ τους σχετικά με τους ωφελούμενους".

Τα μικρά μεγέθη δείγματος που χρησιμοποιήθηκαν καθιστούν δύσκολη τη στατιστική ερμηνεία. Ωστόσο, σε αυτό το στάδιο μπορούμε να ορισμένες ερμηνευτικές υποθέσεις σχετικά με το προφίλ των φοιτητών του εν λόγω ιδρύματος, οι οποίες θα πρέπει να μελετηθούν λεπτομερέστερα με περαιτέρω έρευνες:

- 1η υπόθεση: η μεταβλητή της ηλικίας και της επαγγελματικής εμπειρίας. Ένα σημαντικό ποσοστό των φοιτητών του δείγματος αλλάζει επαγγελματική σταδιοδρομία. Το ποσοστό των φοιτητών ηλικίας μεταξύ 25 και 44 ετών σε αυτό το υποδείγμα είναι αντίστοιχο με εκείνο των φοιτητών ηλικίας 20-24 ετών.
- Οι πρακτικές και οι γνώσεις που σχετίζονται με τις ψηφιακές χρήσεις και τις επιπτώσεις τους στην προστασία των δεδομένων μπορεί συνδέονται με προηγούμενες επαγγελματικές πορείες.
- Υπόθεση 2: Αυτή η στάθμιση των επαγγελματικών διαδρομών θα μπορούσε να είναι ακόμη μεγαλύτερη, καθώς φοιτητές είχαν προηγουμένως σταδιοδρομήσει τομέα της περίθαλψης και της ,

όπου τα ζητήματα του επαγγελματικού απορρήτου και των προσωπικών δεδομένων είναι επίσης πολύ παρόντα. Ωστόσο, δεν διαθέτουμε λεπτομερή στοιχεία στον τομέα αυτό.

- Υπόθεση 3: η βαρύτητα της "κουλτούρας διδασκαλίας" Η Σχολή Κοινωνικής Εργασίας Cramif είναι θεσμικά συνδεδεμένη με τον τομέα της Ασφάλισης Υγείας, στον οποίο η προστασία των δεδομένων αποτελεί σημαντικό ζήτημα. Επιπλέον, η Cramif SSE αφιερώνει μεγάλο μέρος της διδασκαλίας της σε θέματα υγείας και επαγγελματικού απορρήτου.

Στις συζητήσεις που ακολούθησαν τη δοκιμασία (στη Γαλλία και το Βέλγιο), οι φοιτητές ανέφεραν ότι, αν και γνώριζαν τη "θεωρία" της RGPD, δεν ήταν σε θέση να εφαρμόσουν τον διεθνή κοινοτικό κανονισμό στο πεδίο, σε μια κατάσταση πρακτικής άσκησης, λόγω των διαμορφώσεων και των πραγματικών συνθηκών της πρακτικής άσκησης (υποδομές, έλλειψη γνώσεων, πρακτικές ομάδων, κ.λπ.). Υπάρχει διαφορά στον μέσο όρο μεταξύ των κοορτών των Γάλλων φοιτητών που έχουν παρακολουθήσει μια ενότητα ευαισθητοποίησης/κατάρτισης για την RGPD και εκείνων που δεν έχουν παρακολουθήσει.

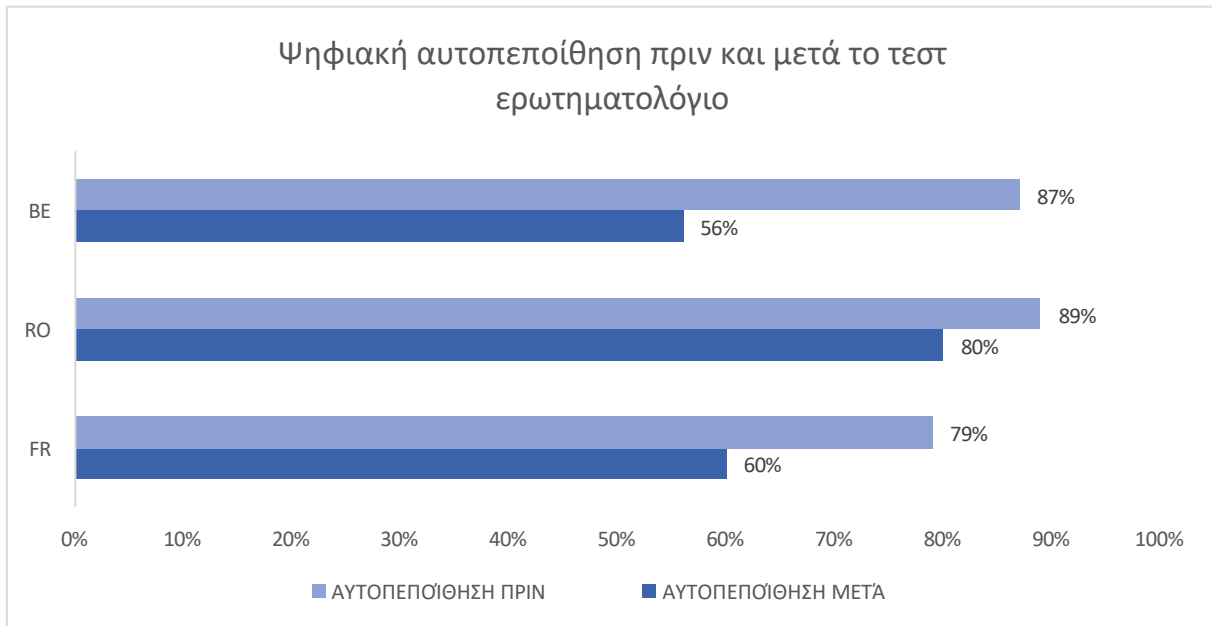
Συνεπώς, υπάρχει επείγουσα ανάγκη για την εκπαίδευση των φοιτητών κοινωνικής εργασίας:

- Τεχνικές και νομικές γνώσεις σχετικά με κάθε τομέα δραστηριότητας,
- Όσον αφορά τις χρήσεις και τα ζητήματα που σχετίζονται με κάθε τομέα δραστηριότητας.

ΨΗΦΙΑΚΗ ΑΥΤΟΠΕΠΟΙΘΗΣΗ, ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΕ ΣΥΝΔΕΣΗ ΚΑΙ ΕΠΑΡΚΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ

⇒ ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΑΪΣΘΗΜΑ

Τέλος παρουσιάζουμε τα αποτελέσματα σχετικά με την αυτοπεποίθηση που δήλωσαν οι μαθητές πριν και μετά τη διεξαγωγή του τεστ με βαθμολογία. Η σύγκριση αυτής της μεταβλητής μας φαίνεται σημαντική, καθώς μας επιτρέπει να εντοπίσουμε τη μία ή υπόθεση κατανόησης.



Πριν από τη διεξαγωγή του τεστ, οι μαθητές είχαν πολύ θετική εντύπωση για τη χρήση των ψηφιακών δραστηριοτήτων (Q16), νιώθοντας άνετα ή και "πολύ άνετα". Στην κορυφή βρίσκονται οι Ρουμάνοι φοιτητές, με 89% να αισθάνονται άνετα, ακολουθούμενοι από το Βέλγιο με και τέλος οι Γάλλοι φοιτητές με 79%. Θα μπορούσαμε να υποθέσουμε ότι, σε γενικές γραμμές, αισθάνονται λιγότερο άνετα με το ψηφιακό περιβάλλον, καθώς έχουν μεγαλύτερη επίγνωση των δυσκολιών που συνεπάγεται, δεδομένου ότι η απούλοποίηση είναι πιο προχωρημένη από ό,τι στις άλλες δύο χώρες. Ή ότι είναι περισσότερο εξοικειωμένοι με την πολυπλοκότητα του ψηφιακού περιβάλλοντος σε επαγγελματικό πλαίσιο, επειδή έρχονται περισσότερο αντιμέτωποι με τα μητρώα δραστηριότητας.

Η ερώτηση άνεση μετά τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου (Q61) και οι ελεύθερες ερωτήσεις 62 και 63, σε κλίμακα από το 1 έως το 4 (1, πολύ άβολα έως 4, πολύ άνετα), αφορούσαν τα γενικά συναισθήματα. Ο τίτλος της ερώτησης δεν διευκρίνισε ότι αναφερόταν σε συναισθήματα σχετικά με τις ερωτήσεις που είχαν βαθμολογηθεί. Παρ' όλα αυτά, η ερώτηση 61 ερχόταν αμέσως μετά τις διαγνωστικές ερωτήσεις. Μπορούμε να υποθέσουμε ότι οι ερωτηθέντες αντέδρασαν στο γεγονός ότι μόλις υποβλήθει σε ένα "τεστ" των πραγματικών τους γνώσεων για το ψηφιακό περιβάλλον σε επαγγελματικό. Η σύνδεση της Q16 με την Q61 θα μπορούσε στην πραγματικότητα να θεωρηθεί ως ψευδής προκατάληψη συσχέτισης. Ιδανικά, οι δύο ερωτήσεις θα έπρεπε να είχαν τεθεί πιο αναλυτικά και σχεδόν πανομοιότυπα, γεγονός που θα οδηγούσε αναπόφευκτα σε διόρθωση του ερωτηματολογίου:

Q16 => Πώς αισθάνεστε σχετικά με τη χρήση ψηφιακών τεχνολογιών σε επαγγελματικό πλαίσιο (πρακτική άσκηση) ή για επαγγελματική κατάρτιση (σχολείο/πανεπιστήμιο); σε κλίμακα από το 1 έως το 4 (1, πολύ άβολα έως 4, πολύ άνετα)

Q61 => Μετά τη συμπλήρωση αυτού του ερωτηματολογίου, πώς αισθάνεστε για τη χρήση των ψηφιακών τεχνολογιών σε επαγγελματικό πλαίσιο (πρακτική άσκηση) ή για επαγγελματικούς σκοπούς (σχολείο/πανεπιστήμιο);

Ωστόσο, αν συνδέσουμε τις δύο μεταβλητές, το αίσθημα άνεσης πριν και μετά το τεστ ποικίλλει σημαντικά. Τα αποτελέσματα μετά το τεστ δείχνουν ότι οι μαθητές αισθάνονται λιγότερη αυτοπεποίθηση από ό,τι απαντήσουν στις ερωτήσεις που βαθμολογήθηκαν.

Στα ανοικτά σχόλια και κατά τη διάρκεια της προσωπικής ανατροφοδότησης με τους ερωτηθέντες η διάρκεια του ερωτηματολογίου αναφέρθηκε ως παράγοντας δυσφορίας. Ο μέσος χρόνος συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου ήταν περίπου 30 έως 40 λεπτά, κάτι που φάνηκε λογικό στην αρχή. Στη Γαλλία και το Βέλγιο, ο χρόνος αυτός διατέθηκε για μαθησιακές δραστηριότητες. Ωστόσο, όσον αφορά το συμπέρασμα για την "ψηφιακή αυτοπεποίθηση" πριν και μετά τη συμπλήρωση του τεστ, μπορεί να υποθεθεί ότι η δυσφορία είχε να κάνει λιγότερο με τη δυσκολία των βαθμολογημένων ερωτήσεων παρά με τη δυσφορία που σχετιζόταν με τη διάρκεια του χρόνου που απαιτήθηκε για τη συμπλήρωση 63 ερωτήσεων.

➔ ΣΧΕΤΙΚΆ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΕ ΣΥΝΔΕΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΕ ΕΠΑΡΚΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΌ

Θα πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι στις ερωτήσεις Q9 και Q10 σχετικά με συχνότητα πρόσβασης και χρήσης του Διαδικτύου, όλοι οι μαθητές, ανεξαρτήτως χώρας, απάντησαν "Καθημερινά". Αυτό υποδηλώνει καθημερινή χρήση, η πρόσβαση στο Διαδίκτυο δεν φαίνεται να αποτελεί εμπόδιο για να μην ξέρουν πώς να συνδεθούν. Μόνο 1 άτομο στη Ρουμανία δήλωσε ότι είχε πρόσβαση στο Διαδίκτυο 2 ή 3 φορές την εβδομάδα. Θα πρέπει να βελτιώσουμε περαιτέρω την ερώτηση, προκειμένου να διακρίνουμε αν πρόκειται για προσωπική επιλογή ή όχι. Αλλά το ερωτηματολόγιο δεν το επέτρεπε αυτό.

Τέλος, στις ερωτήσεις σχετικά με τον εξοπλισμό και την πρόσβαση στον εξοπλισμό, δεν εντοπίσαμε κανέναν Βέλγο ή Γάλλο μαθητή που να δήλωσε ότι είχε μόνο ένα smartphone για να συνδεθεί και να εργαστεί με ψηφιακές δραστηριότητες. Στη Ρουμανία, 17 μαθητές είχαν ένα μόνο smartphone και πέντε από τους υπόλοιπους δήλωσαν ότι χρησιμοποιούσαν έναν "δημόσιο" υπολογιστή για να συνδεθούν. Αυτοί οι πέντε δήλωσαν επίσης ότι είχαν προσωπικό εξοπλισμό, όπως επιτραπέζιο υπολογιστή ή φορητό υπολογιστή. Επομένως, θεωρούμε ότι για αυτά τα πέντε άτομα από το σύνολο των 117 ερωτηθέντων, ψηφιακό χάσμα που συνδέεται με την πρόσβαση σε υλικό δεν είναι αναγνωρίσιμο ως τέτοιο. Ωστόσο, για τα 17 άτομα (δηλαδή το 14,5% των ερωτηθέντων) που δήλωσαν ότι συνδέονται και εργάζονται με ψηφιακά εργαλεία χρησιμοποιώντας μόνο το τους μπορεί να είναι σημαντικό όσον αφορά το ψηφιακό χάσμα που συνδέεται με την πρόσβαση σε υλικό. Και εδώ, το ερωτηματολόγιο θα μπορούσε βελτιωθεί με μια πρόσθετη ερώτηση, όπως "Διαθέτετε τον εξοπλισμό που χρειάζεστε για να εργαστείτε στο σχολείο και στην εργασία σας σε ένα ψηφιακό περιβάλλον;".

"Ποιο είναι το κυριότερο εμπόδιο που συναντάτε στην ακαδημαϊκή και επαγγελματική σας εργασία σε ένα ψηφιακό περιβάλλον;

Το ζήτημα των ψηφιακών κοινωνικών ανισοτήτων φαίνεται να είναι λιγότερο εμφανές μεταξύ των Βέλγων και των Γάλλων φοιτητών από ό,τι μεταξύ των Ρουμάνων φοιτητών (πρόσβαση σε επαρκή εξοπλισμό), μέσω της δηλωτικής βάσης των φοιτητών κοινωνικής εργασίας, αφορά την πρόσβαση σε εξοπλισμό και την πρόσβαση σε σύνδεση στο Διαδίκτυο. Αυτό επιβεβαιώνει την πρόταση που διατυπώθηκε στο προηγούμενο κεφάλαιο, το επείγον πρέπει να τεθεί και εδώ, οι ερωτήσεις προσδιορισμού (1st μέρος του ερωτηματολογίου Q1 έως Q20) αξίζει να βελτιωθούν, ορισμένες να διαγραφούν υπέρ άλλων, περισσότερο σύμφωνα με τις νέες υποθέσεις που διατυπώνονται μετά από αυτό το πρώτο πείραμα κατασκευής ενός δείκτη. Αξιολογούμενο μόνο με βάση αυτές τις διαστάσεις, το ζήτημα των ψηφιακών κοινωνικών ανισοτήτων (Granjon, 2022) εξετάζεται πολύ ασθενώς. Προς υπενθύμιση, ο στόχος του ερωτηματολογίου ήταν να αναφερθεί στο γενικότερο τοπίο του ψηφιακού αλφαριθμητισμού μεταξύ των κοινοτήτων των φοιτητών κοινωνικής εργασίας σε σχέση με τους ευρωπαϊκούς στόχους ψηφιοποίησης στο σύνολό τους. Δεν επικεντρώθηκε ειδικά σε αυτή τη διάσταση.

Στο πλαίσιο της διαδικασίας κατασκευής του δείκτη ψηφιακής (fr)agility για τις κοινότητες φοιτητών κοινωνικής εργασίας, πρώτο στάδιο ήταν η αποτίμηση των ευρωπαϊκών πολιτικών ψηφιοποίησης. Είδαμε ότι οι ευρωπαϊκές στρατηγικές για την αποϋλοποίηση της κοινωνίας είναι ιδιαίτερα φιλόδοξες για τα κράτη μέλη. Με την παγκοσμιοποίηση, την ανάπτυξη της κβαντικής πληροφορικής και της τεχνητής νοημοσύνης σε όλους τους τομείς δραστηριότητας στην , αναδύονται νέες επαγγελματικές πρακτικές και νέα επαγγέλματα. Παγκοσμίως, εκτιμάται ότι μεταξύ 375 και 800 εκατομμυρίων θέσεων εργασίας θα είναι παρωχημένες μέχρι το 2030. Συνεπώς, οι ψηφιακές τεχνολογίες έχουν σημαντικό αντίκτυπο στους περισσότερους επαγγελματικούς τομείς, ιδίως στον τομέα της κοινωνικής εργασίας.

Στο πλαίσιο της συνολικής εικόνας, ο δείκτης DESI αποκαλύπτει σημαντικές διαφορές κατάσταση της ψηφιοποίησης σε ολόκληρη την Ευρώπη. Το επίκεντρο οι 5 χώρες-εταίροι του έργου DLIS. Ως αποτέλεσμα, οι δεξιότητες και η ψηφιακή (fr)ευελιξία των ατόμων (επαγγελματιών και πολιτών), ανά χώρα, αντικατοπτρίζουν διαφορετικές ανάγκες κατάρτισης. Η ψηφιοποίηση των κοινωνικών υπηρεσιών πραγματοποιείται ανάλογα με το βαθμό ψηφιοποίησης σε κάθε επικράτεια. Η παρατήρηση αυτή οδήγησε στον προσδιορισμό έξι σημαντικών προκλήσεων στις ευρωπαϊκές πολιτικές ψηφιοποίησης. Για να επιτύχουν, οι επαγγελματίες της κοινωνικής μηχανικής θα πρέπει να επενδύσουν στη συνεκτίμηση και τη συνεργασία με όλους τους φορείς που εμπλέκονται κοινωνική καινοτομία σε όλα τα επίπεδα, σύμφωνα με τη θεωρία του Bronfenbrenner (1979) για τα οικολογικά συστήματα: μακρο, εξώ, μεσό, μικρο. Με τον τρόπο αυτό, η πολιτική, η οικονομία, η κατάρτιση και η έρευνα καλούνται να οικοδομήσουν μια κοινή ευρωπαϊκή κουλτούρα που θα προωθεί την ισότιμη πρόσβαση όλων στην ψηφιοποίηση των υπηρεσιών. Με βάση τις τοπικές πρωτοβουλίες και τη δυναμική της εγγύτητας μεταξύ διαφόρων φορέων (συμπεριλαμβανομένων των ομάδων χρηστών), των εκλεγμένων αντιπροσώπων και των επαγγελματιών (στη δράση και την κατάρτιση), οι στρατηγικές μηχανικής και κοινωνικής καινοτομίας για την ψηφιοποίηση της ευρωπαϊκής κοινωνίας έχουν τις περισσότερες πιθανότητες επιτύχουν στην ψηφιακή μετάβαση, με σκοπό την επίτευξη των στόχων της "Ψηφιακής Πυξίδας έως το 2030. Το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Συμβούλιο Κοινωνικών Δικαιωμάτων αποτελεί ανεκτίμητη βοήθεια, με το εθνικό σχέδιο δράσης για την ψηφιακή κατάρτιση και καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού και της φτώχειας έως το 2030.

Με βάση αυτά τα ευρήματα, οι εταίροι του έργου αποφάσισαν να κατασκευάσουν τον δείκτη με τη μορφή ερωτηματολογίου (ποσοτική προσέγγιση) που θα χορηγηθεί στις κοινότητες των φοιτητών κοινωνικής εργασίας. Συνολικά απάντησαν 639 άτομα υπερβαίνοντας τον αρχικό στόχο όσον αφορά το μέγεθος του δείγματος (360). Οι μεταβλητές, με τη μορφή ερωτήσεων σχεδιάστηκαν τρεις άξονες: κοινωνικοοικονομικά χαρακτηριστικά με στόχο των ψηφιακών κοινωνικών ανισοτήτων εντός του εργατικού δυναμικού, τοποθέτηση και συναισθήματα σχετικά με τις ψηφιακές δραστηριότητες (συμπεριλαμβανομένου του ερωτηματολογίου) και, τέλος, οι ψηφιακές δεξιότητες που απαιτούνται ειδικά στον τομέα της κοινωνικής εργασίας.

Κατά την ανάπτυξη του αποτελέσματος αριθ. 1, ο καθορισμός ενός κοινωνικο-τεχνικού πλαισίου κοινού για τους εταίρους, για τους σκοπούς της κατασκευής του δείκτη, αποδείχθηκε ότι δεν ήταν αυτονόητη άσκηση. Πράγματι, οι πόροι, η τεχνογνωσία και η κουλτούρα που χαρακτηρίζουν κάθε εταίρο έπρεπε να ληφθούν υπόψη από την αρχή της κατασκευής του δείκτη. Εντοπίσαμε ορισμένους παράγοντες που απαιτούσαν ιδιαίτερη προσοχή: την ανάγκη καθιέρωσης μιας κοινής γλώσσας, σημασία ενός χρονοδιαγράμματος προσαρμοσμένου στις πραγματικότητες κάθε εταίρου και τη διαπραγμάτευση των τεχνικών πόρων για να διασφαλιστεί ότι ο δείκτης θα είναι όσο το δυνατόν πιο αποτελεσματικός.

συμμετοχή κάθε εταιρίου στη μέτρηση της δημιουργίας των θεσμικών ικανοτήτων του. Στη μεθοδολογία για την κατασκευή του δείκτη, μπορέσαμε ήδη να αναδείξουμε μια ανισότητα πόρων και αναγκών όσον αφορά την ψηφιακή παιδεία των εταιριών. Αυτό από μόνο του αποτελεί έναν δείκτη που μας οδηγεί στον προβληματισμό σχετικά με τον ευρωπαϊκό στόχο ενός κοινού στόχου μέχρι το 2030 (Ψηφιακή Πυξίδα). Ωστόσο, η συνεργασία μεταξύ των 6 διεθνών εταιριών συμβάλλει στην εδραίωση μιας πραγματικής κοινότητας επαγγελματικών πρακτικών.

Όσον αφορά το ερωτηματολόγιο, ανατροφοδότηση και η ανταλλαγή απόψεων με τις κοινότητες και των καθηγητών ανέδειξαν την ανάγκη προσαρμογής και διόρθωσης ορισμένων παγίδων: κατανόηση και διατύπωση των ερωτήσεων, συνάφεια, εγκυρότητα κ.λπ. κατά τη διάρκεια της προ-δοκιμασίας και των δοκιμασιών. Επιπλέον, η προσφορά περισσότερων ερωτήσεων σχετικά με το πώς αισθάνονται οι άνθρωποι για την ψηφιοποίηση της και πώς αισθάνονται για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου θα μπορούσε να εμπλουτίσει τις αναλύσεις. Θα πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι η ποσοτική προσέγγιση που επιλέχθηκε θα μπορούσε να βελτιωθεί εάν συμπληρωνόταν από μια μεθοδική και αυστηρή ποιοτική ερευνητική προσέγγιση. Οι προθεσμίες του έργου δεν το επέτρεψαν αυτό.

Στο πλαίσιο των φοιτητικών κοινοτήτων, τα αποτελέσματα που προκύπτουν (βαθμολογία) δείκτη ψηφιακής ευελιξίας της κοινωνικής εργασίας παρουσιάζουν σαφή συμφωνία με την κατάταξη των χωρών στην ευρωπαϊκή ταξινόμηση DESI. Μια σειρά από γενικά και υποθετικά συμπεράσματα σχετικά με τα πλαίσια κάθε μιας από τις χώρες-εταίρους προσπάθησαν να ρίξουν φως στα αποτελέσματα που έλαβαν οι κοινότητες φοιτητών.

Με στόχο τη διαιώνιση του ερωτηματολογίου ως εργαλείου για την αξιολόγηση του τοπίου του ψηφιακού αλφαριθμητισμού των φοιτητικών κοινοτήτων κοινωνικής εργασίας, οι τροποποιήσεις και οι διορθώσεις θα προσπαθήσουν να διορθώσουν τις παγίδες που αναφέρονται παραπάνω. Προκειμένου να καταστεί το εργαλείο βιώσιμο, θα εναπόκειται επίσης σε κάθε εταιριο (ή φορέα που επιθυμεί να το κάνει δικό του) να προσαρμόσει και να επικαιροποιήσει τις μεταβλητές και τις ερωτήσεις, λαμβάνοντας υπόψη τόσο τους στόχους του "Boussole 2030" όσο και τοπικές ιδιαιτερότητες που συνδέονται με την περιοχή τους (προσδοκίες και ανάγκες στον τομέα της κοινωνικής εργασίας, όσον αφορά τον ψηφιακό γραμματισμό μελλοντικών επαγγελματιών).

Συνοψίζοντας, οι εταιριοί συμφωνούν ότι υπάρχει επείγουσα ανάγκη να εκπαιδευτούν οι φοιτητές της κοινωνικής εργασίας τεχνικές και νομικές γνώσεις που σχετίζονται με κάθε έναν από τους τομείς δραστηριότητας και στις ηθικές και δεοντολογικές χρήσεις και ζητήματα που αφορούν κάθε έναν από αυτούς τους τομείς. Αυτή η άσκηση συγκέντρωσης για την κατασκευή του δείκτη αποκάλυψε επίσης ετερογενείς επαγγελματικές ανάγκες, όσον αφορά τη φύση της μάθησης που πρέπει να αποκτηθεί και το βαθμό επείγοντος για την κατάρτιση των φοιτητών κοινωνικής εργασίας στη μία ή την άλλη διάσταση. Κάθε χώρα έχει διαφορετικές απαιτήσεις, ανάλογα με το βαθμό ψηφιοποίησης του εθνικού της πλαισίου.

Στο πλαίσιο (και στην έκταση) του έργου, αυτό επανενεργοποιεί ένα κεντρικό ερώτημα σχετικά με τις ευρωπαϊκές πολιτικές ψηφιοποίησης: Πώς μπορούν εξισορροπηθούν η τυποποίηση (κοινός ευρωπαϊκός στόχος και ταυτότητα) και η διαφοροποίηση (λαμβάνοντας υπόψη τις πολιτιστικές και εδαφικές ιδιαιτερότητες) των κοινωνικών πολιτικών, έτσι ώστε κάθε χώρα να επιτύχει τους ευρωπαϊκούς στόχους ψηφιοποίησης;

Τέλος, θα πρέπει να υπενθυμίσουμε ότι, παρέχοντας μια επισκόπηση κάθε χώρας εταιριού που αντιπροσωπεύει τη Δυτική, Ανατολική και Νότια Ευρώπη, ο δείκτης αυτός προσπάθησε κατανοήσει το ποικίλο τοπίο του ψηφιακού αλφαριθμητισμού μεταξύ του μελλοντικού προσωπικού κοινωνικής εργασίας. Αποτελεί το σημείο εκκίνησης για τα αποτελέσματα 2 και 3 του έργου DLIS. Υποστηρίζει την

για τα άλλα δύο προϊόντα του έργου: ένα εργαλείο προβληματισμού για ηθικά κριτήρια αναφοράς κάψουλες βίντεο ηλεκτρονικής μάθησης.



Albarello L. (2003), *Apprendre à chercher. L'acteur social et la recherche*, έκδοση 2^ο, De Boeck.

Albarello L. (2004), *Devenir praticien-chercheur: Comment réconcilier la recherche et la pratique sociale*, De Boeck Supérieur.

Baciu, E.L. and Tranca, M.L. (2021), Re-framing Challenges as Opportunities: Moving a Social Work Practicum Program in an On-line Format and Making It Work, *Revista de Asistență Socială*, anul XX, nr. 1/2021, Βουκουρέστι.

Bronfenbrenner, U. (1979). Η οικολογία της ανθρώπινης ανάπτυξης: πειράματα από τη φύση και το σχεδιασμό. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press

Brotcorne P. και Marien I. (2020), Baromètre de l'inclusion numérique. Βρυξέλλες: Vrije Universiteit Brussel - UCLouvain - King Baudouin Foundation.

Brotcorne P. και Marien I. (2022), Nouveau Baromètre de l'inclusion numérique. Βρυξέλλες: Vrije Universiteit Brussel - UCLouvain - King Baudouin Foundation.

Brotcorne P. και Valenduc G. (2009). Les compétences numériques et les inégalités dans les usages d'internet. *Les Cahiers du numérique*, vol. Vol. 5, no 1, p. 45-68.

Collin Simon *et al* (2021). *Le numérique en éducation et formation. Approches critiques*. Παρίσι: Presse des Mines.

Compere, L., Philippart, A. (2022). Usagers et pratiques de travail social face au numérique entre risques et chances. *L'observatoire*, (110), 25-30.

Dragoș, D. & Neamțu, B. (2007). Μεταρρύθμιση της τοπικής δημόσιας διοίκησης στη Ρουμανία: τάσεις και εμπόδια. *Revue Internationale des Sciences Administratives*, 73, 699-720. <https://doi.org/10.3917/risa.734.0699>.

DESI, 2021, Ευρωπαϊκή Επιτροπή

DESI, Δείκτης ψηφιακής οικονομίας και κοινωνίας (Βέλγιο), 2022 DESI, Δείκτης

ψηφιακής οικονομίας και κοινωνίας (Γαλλία), 2022. DESI, Δείκτης ψηφιακής

οικονομίας και (Ελλάδα), 2022.

DESI, Δείκτης ψηφιακής οικονομίας και κοινωνίας (Λουξεμβούργο), 2022 DESI, Δείκτης

ψηφιακής οικονομίας και κοινωνίας (Ρουμανία), 2022

Dubasque, D. (2019). Σκέψεις, παραγωγές και συστάσεις της ομάδας εργασίας "Numérique et travail social" του Haut Conseil du travail social. *Vie sociale*, 28, 89-103. <https://doi.org/10.3917/vsoc.194.0089>

Dubasque, D. (2022). Comment la crise liée au Covid-19 a bouleversé les pratiques professionnelles des travailleurs sociaux et posé la question de leur devenir. *Vie sociale*, 37, 37-49.

Fenoglio, P. (2021), Au cœur des inégalités numériques en éducation, les inégalités sociales, Dossier de veille de l'IFE, n°139, octobre. Lyon: ENS de Lyon. <http://veille-et-analyses.ens-lyon.fr/DA-Veille/139-octobre-2021.pdf>, τελευταία ανάγνωση 1/12/22

Gavrila-Ardelean, M., Gavrila-Ardelean, L. Η τεχνολογία και το μέλλον. Στο *Actes du 4-e Colloque International COMSYMBOL IARSIC-ESSACHESS- Tudor, M.A., Bratosin, S., Eds.- Éditions IARSIC: Les Arcs, France, 2018-* pp. 76-83.

Granjon Fabien (2022), *Classes populaires et usages de l'informatique connectée. Des inégalités sociales-numériques*, Paris, Presses des Mines, coll. "Matérialismes", 360 p.

Mazet P et Sorin F, (2020) " Répondre aux demandes d'aide numérique : troubles dans la professionnalité des travailleurs sociaux ", Open Edition Journals, La société numérique, 128.

Molina, Y. & Sorin, F. (2019). *Les usages numériques dans l'accompagnement social et éducatif*. Rennes: CRTS de Bretagne.

ΟΟΣΑ, [Ο αλφαριθμητισμός εποχή της πληροφορίας \[αρχείο\]](#) [PDF] (τελική έκθεση διεθνούς έρευνας για τον αλφαριθμητισμό των ενηλίκων)

Okbani, N. (2021). *Ενδιάμεση έκθεση: Le travail social à l'épreuve du numérique*. IRTS Paca-Corse, LEST. Ανακτήθηκε από: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-03470833> (πρόσβαση 07/03/22).

Okbani, N. (2022). Υποδοχή της ηλεκτρονικής διαχείρισης από τους επαγγελματίες και αλλαγές στην κοινωνική εργασία. *Informations sociales*, 205, 38-46. <https://doi.org/10.3917/inso.205.038>

Quivy R., Van Campenhoudt L. (2011), *Manuel de recherche en sciences sociales*, 4^e édition, Dunod. Philippart,

A. , Bouckaert, B., Compère, L. et Rahier, A-M (2022) " Le travail social à l'ère numérique ", στο *"ÉTHIQUE ET TRAVAIL SOCIAL - Nouvelles voies pour la pensée et pour l'action"*, coll. *"Problèmes sociaux et interventions sociales"*, Audrey Gonin, Michel Guissard, André Antoniadis και Flavie Plante, Presses Universitaires du Québec, Μόντρεαλ, σ. 133-150.

Plantard, P., Le Boucher C. et Perret, D. (2021) La dimension subjective de l'appropriation des technologies numériques par les enseignants, Bulletin de veille n° 1, GTnum9 Les enseignants et le numérique, online, (ανακτήθηκε στις 24/11/2021)

Savès, M., (2022) Biais dans les enquêtes épidémiologiques descriptives, Université de Bordeaux, MOOC "Pop-Health", Intervention Semaine 5, Session 6.

Veyrié, N. (2021) "Numérique, travail social et étudiants. Quel processus de recherche pour quelle dimension éthique", στο *Penser la formation en travail social*, Le Sociographe, Nîmes, Champ social I, σελ. 269 295, διαθέσιμο στη διεύθυνση στη διεύθυνση <https://www.cairn.info/penser-la-formation-en-travail-social--9791034606535-p-269.htm> (πρόσβαση 12 Οκτωβρίου 2022).

ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	1
Ζητήματα και εννοιολογικό πλαίσιο.....	3
Στόχοι και μέθοδοι.....	7
1. Μικροσύστημα.....	9
2. Μεσοσύστημα.....	9
3. Εξωσύστημα.....	9
4. Μακροσύστημα.....	9
Οι ψηφιακές στρατηγικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.....	9
1Α. Πολιτικές ψηφιοποίησης στην Ευρώπη.....	11
➤ Μάιος 2010: Η στρατηγική Ευρώπη 2020.....	11
➤ 14 Δεκεμβρίου 2020: το πρόγραμμα "Ψηφιακή Ευρώπη" (2021-2027).....	11
➤ Ο ευρωπαϊκός ψηφιακός χώρος και η ασφάλεια στον κυβερνοχώρο.....	11
Οι κύριες απειλές στον κυβερνοχώρο.....	12
➤ Μάρτιος 2021. Ψηφιακή πυξίδα 2030: Κβαντικός υπολογιστής και σχέδιο δράσης για την εφαρμογή της Ευρωπαϊκής Ένωσης Κοινωνικών Δικαιωμάτων.....	12
Κβαντικός υπολογιστής.....	12
Ορισμένες πιθανές εφαρμογές της κβαντικής τεχνολογίας.....	13
Ευρωπαϊκό ίδρυμα κοινωνικών δικαιωμάτων.....	14
➤ 22 Οκτωβρίου 2021: Ηγέτες της ΕΕ ζητούν ταχεία πρόοδο στο ψηφιακό θεματολόγιο.....	14
➤ 10 Δεκεμβρίου 2021: για τους λογαριασμούς των εταιρειών ατομική κατάρτιση και μικροπιστοποιήσεις.....	14
Ένα νέο ευρωπαϊκό εργαλείο αυτοαξιολόγησης για τις ψηφιακές δεξιότητες.....	15
➤ Μια ιδιωτική πρωτοβουλία που αποδίδει: δοκιμή ψηφιακής ευελιξίας, TANu.....	15
➤ Άλλες πρωτοβουλίες κοινωνικής οικονομίας.....	16
➤ Λογαριασμοί ψηφιακής κατάρτισης και ευρωπαϊκοί στόχοι.....	16
1Β. Η εμφάνιση νέων επαγγελματικών πρακτικών.....	17
➤ Ο κόσμος αλλάζει, τα επαγγέλματα μετασχηματίζονται.....	17
➤ Γενικές τεχνολογίες / Ορισμοί.....	18
➤ Covid-19, επιτάχυνση της ψηφιακής μετάβασης της Ευρώπης και προστασία των δεδομένων.....	18
➤ Άλλες διεθνείς συστάσεις για τη μείωση του ψηφιακού χάσματος.....	19
Το Φόρουμ του Νταβός.....	19
"Ο Χάρτης της Γενεύης για την ευημερία.....	19
➤ Μέσα και αναμενόμενα αποτελέσματα.....	20
➤ Κριτήρια και δείκτες για την αξιολόγηση της ψηφιοποίησης και οι 5 χώρες του έργου DLIS.....	21
2Α. Το DESI. Δείκτης Ψηφιακής Οικονομίας και Κοινωνίας.....	21
2Β. Το γενικό ευρωπαϊκό πανόραμα.....	22
➤ Ανθρώπινο κεφάλαιο.....	23
ψηφιακής οικονομίας και κοινωνίας, 2021.....	23
➤ Εκπαίδευση ειδικών στις ΤΠΕ.....	24
➤ Κάλυψη ινών.....	24
➤ Δίκτυο 5G.....	25
➤ Κυκλοφορία περιαγωγής δεδομένων.....	25

⊃	Κβαντική τεχνολογία	25
⊃	Οι προκλήσεις του ψηφιακού μετασχηματισμού για τις επιχειρήσεις και τον δημόσιο τομέα	26
⊃	Δείκτης ψηφιακής έντασης επιχειρήσεων	26
⊃	Δημόσιες υπηρεσίες: δείκτες 4α3 και 4α4	27
⊃	Κυβερνητικοί χρήστες	27
⊃	Προ-συμπληρωμένες φόρμες	27
⊃	Ψηφιακές δημόσιες υπηρεσίες για τους πολίτες	28
⊃	Ψηφιακές δημόσιες υπηρεσίες για επιχειρήσεις	28
⊃	Ανοιχτά δεδομένα	28
2C. ΟΙ 5 ΧΩΡΕΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ		29
⊃	2Γ.1 Λεπτομέρειες σχετικά με τις επιδόσεις μιας χώρας στο σχέδιο: Το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου	29
⊃	2Γ.2 Σύνοψη των επιδόσεων των 5 χωρών του έργου	31
⊃	Πίνακας 1. Σύνοψη δεικτών ψηφιοποίησης για 5 χώρες-εταίρους του έργου DLIS	31
2D. Ο δείκτης ψηφιακής ευελιξίας, ικανότητες και δεξιότητες: εστίαση στις 5 χώρες του έργου DLIS		33
⊃	2D.1 Ο δείκτης ψηφιακής ευελιξίας IAD: ένας καθολικός δείκτης	33
	Τα 5 κριτήρια Δείκτη Ψηφιακής Ευελιξίας. Κλίμακα από το 1 έως το 100	33
⊃	2D.2 Επιχειρηματική ευελιξία	34
⊃	2D.3 Η ψηφιακή ευελιξία των ατόμων	34
⊃	2D.4. Ψηφιακή πρόσβαση, χρήση και δεξιότητες: εστίαση στις 5 χώρες του έργου DLIS	35
	Ψηφιακές δεξιότητες και ικανότητες	35
⊃	Πίνακας 2. Πρόσβαση και χρήση του Διαδικτύου στην Ευρωπαϊκή Ένωση (%)	36
⊃	Πίνακας 3. ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ (%)	38
⊃	Πίνακας 4. Επίπεδα ψηφιακών δεξιοτήτων στις ευρωπαϊκές χώρες	38
Οι προκλήσεις της ψηφιοποίησης της ευρωπαϊκής κοινωνίας και της κοινωνικής εργασίας		40
⊃	Οι προκλήσεις που αντιμετωπίζει η ΕΕ το 2030	40
3Α. Η περίπτωση της Γαλλίας: ψηφιακή ανάπτυξη και επίμονες κοινωνικές ανισότητες		42
⊃	Τι γίνεται με τον εξοπλισμό και την πρόσβαση στο Διαδίκτυο;	43
⊃	Τι γίνεται με τις ψηφιακές δεξιότητες;	43
⊃	Η ποικιλομορφία των ευάλωτων ομάδων όσον αφορά την ψηφιακή τεχνολογία	44
⊃	Συστάσεις για χρήση	44
	Σύσταση 3	45
	Σύσταση 5	45
	Σύσταση 6	45
3B. Προκλήσεις και προοπτικές		45
⊃	Πρόκληση 1: Πολιτικές για την ανάπτυξη της ψηφιοποίησης της κοινωνίας	46
⊃	Πρόκληση 2. Πολιτικές ανάπτυξης ψηφιακών υποδομών	46
⊃	Πρόκληση 3. Κριτήρια και δείκτες μακρο- και μικροαξιολόγησης	46
⊃	Πρόκληση 4. Δύσκολη εφαρμογή των προσπαθειών για τη μείωση των κοινωνικών ανισοτήτων	47
⊃	Πρόκληση 5. Πιο ευέλικτοι οργανισμοί	47
⊃	Πρόκληση 6. Πολιτικές κατάρτισης για τους επαγγελματίες της κοινωνικής εργασίας	47
⊃	Οι προοπτικές	47
Αναφορές		49
Παραρτήματα		50

Μεθοδολογία για ψηφιακής ευελιξίας.....	51
Ποσοτική προσέγγιση	51
➤ Ο δείκτης ψηφιακής ευελιξίας με βάση τα μητρώα/τομείς δραστηριοτήτων κοινωνικής εργασίας	51
Τα 4 μητρώα επιχειρήσεων.....	52
Μηχανοργάνωση	52
Πληροφορίες	52
Διαμεσολάβηση	52
Κάλυψη από τα μέσα ενημέρωσης.....	52
➤ Ο δείκτης βασίζεται στη διερεύνηση των ερωτηθέντων σε αυτές τις 4 διαστάσεις.....	52
➤ Τα 4 μητρώα των ψηφιακών δραστηριοτήτων στην κοινωνική εργασία ξεδιπλώνονται σε επιμέρους διαστάσεις διερεύνησης 55	
➤ ΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	55
➤ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	58
Χρησιμοποιούμενοι τεχνικοί πόροι	60
➤ τελικοί στόχοι	60
➤ Σύγκριση λογισμικού	60
Λογισμικό Kobo Tool Box.....	60
Λογισμικό Sphinx.....	60
Πλατφόρμα ηλεκτρονικής μάθησης Moodle.....	61
Λογισμικό έρευνας Google Forms	61
Λογισμικό έρευνας MicrosoftForms	62
➤ Κορτές ερωτηθέντων	63
δείγμα	63
Ποιοτική προσέγγιση	64
➤ Στόχος: να συμπληρωθούν τα αποτελέσματα που προκύπτουν από ερωτηματολόγιο του δείκτη ψηφιακής ευελιξίας .με ποιοτικά δεδομένα.....	64
➤ ΓΕΝΙΚΑ ΣΧΟΛΙΑ ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΟΚΙΜΗ	64
➤ Σχεδιασμός ερωτηματολογίου ή/και διατύπωση ερωτήσεων.....	66
Επίπεδο εκπαίδευσης	66
➤ Αλλαγές και βελτιώσεις που πρέπει να γίνουν στο ερωτηματολόγιο	67
➤ Παιδαγωγική ενσωμάτωση του έργου HELMo ESAS (Βέλγιο).....	68
➤ Παιδαγωγική ενσωμάτωση του έργου Πανεπιστήμιο VLAICU (Ρουμανία) και όροι για τη χορήγηση του ερωτηματολογίου.....	70
➤ Παιδαγωγική ενσωμάτωση του έργου IRTS - HDF Lille (Γαλλία) και όροι για τη χορήγηση του ερωτηματολογίου.....	70
➤ Παιδαγωγική ενσωμάτωση του έργου ESS CRAMIF - Παρίσι (Γαλλία) και όροι για τη χορήγηση του ερωτηματολογίου.....	71
1. Αναζήτηση βιβλιογραφίας.....	72
2. Έρευνα πεδίου.....	72
➤ Ενσωμάτωση του έργου στο κέντρο KEPSIPI και στο Πανεπιστήμιο Αθηνών (ΕΛΛΑΔΑ)	73
Ομάδα εστίασης (ποιοτική προσέγγιση) ψυχο-ιατρικο-κοινωνικής ομάδας του ΚΕΨΥΠΙ	73
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΛΛΑΔΑ.....	73
Εφαρμογή και δυσκολίες που αντιμετωπίστηκαν.....	75
Διαφοροποιημένες απαιτήσεις.....	75
Ευθυγράμμιση των αναγκών με το ευρωπαϊκό δείκτη ψηφιακής ευελιξίας	76
➤ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ.....	76
ΈΝΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ-ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΛΑΪΣΙΟ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗΣ	78
Επιλογή λογισμικού για δείκτη ψηφιακής ευελιξίας	79

Επιλογή μέσων επικοινωνίας για το R1	79
Συμπέρασμα.....	80
ΠΡΟΣΑΡΜΟΣΜΈΝΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ.....	81
ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΟΥ ΔΕΙΚΤΗ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΕΥΕΛΙΚΤΙΑΣ	81
Εισαγωγή.....	81
Οδηγίες ανάγνωσης για τα κομμάτια ανάλυσης.....	82
Σύγκριση του ακαθάριστου δείκτη μεταξύ των χωρών εταίρων.....	84
➤ Υποθέσεις ερμηνείας και κατανόησης.....	85
Γαλλία.....	85
Βέλγιο.....	87
Χαμηλότερη ανάπτυξη.....	87
Το βελγικό διοικητικό περιβάλλον.....	87
Ρουμανία.....	89
Προσχώρηση στην ΕΕ το 2007.....	90
Μεταρρυθμίσεις στους βασικούς τομείς γύρω από την κοινωνική εργασία.....	90
Η πανδημία COVID 19 και η κοινωνική εργασία.....	91
Η αντίληψη της τεχνολογίας στη Ρουμανία.....	91
Η σύγκρουση Ρωσίας-Ουκρανίας και η συνδεσιμότητα.....	92
Ελλάδα.....	92
Δείκτης των φοιτητών Master 1 και 2 στην Κοινωνική Εργασία.....	92
➤ Αποτελέσματα ανά μητρώο δραστηριοτήτων.....	94
➤ Σχόλια.....	95
➤ RGPD.....	96
Ψηφιακή αυτοπεποίθηση, πρόσβαση σε σύνδεση και επαρκή εξοπλισμό.....	98
➤ Σχετικά με το συναίσθημα.....	98
➤ Σχετικά με την πρόσβαση σε σύνδεση και την πρόσβαση σε επαρκή εξοπλισμό.....	100
ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΪ ΚΑΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΈΣ.....	101
.....	103
Βιβλιογραφία μέρος 2.....	104
Γενικός πίνακας περιεχομένων	106



Αριθμός έργου 2021-1-EN01-KA220-HED-000027512

Η παρούσα έκδοση χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση στο πλαίσιο του προγράμματος Erasmus +. Απεικονίζει τις απόψεις μόνο των συγγραφέων. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν ευθύνεται για οποιαδήποτε χρήση των πληροφοριών που περιέχονται σε αυτήν.



www.social-project.fr/dlis

Συντονιστής έργου: IRTS Hauts-de-France Parc
Eurasanté Est - Rue Ambroise Paré - BP 71 59120
Loos - Γαλλία

www.irtshdf.fr